

COLECTIV

CRONICA UNUI TIMP ÎNCLINAT

(DESPRE OPERA LUI CONSTANTIN STANCU)



EDITURA SCRIB - 2017

COLECTIV

CRONICA UNUI TIMP ÎNCLINAT

(DESPRE OPERA LUI CONSTANTIN STANCU)

Editura Scrib - 2017

Argumentele de la Hașeg

NOI NU SUNTEM NOROI

Motto: „Întunecând întunericul,/ iată / porțile luminii”

Nichita Stănescu - *Haiku*

Eram *adolescent* și mi se părea că iubesc poezia. Era un vis venit de departe, mai dinainte de nașterea mea, un vis trecut prin ninsori și tăceri.... A venit o zi în care am cumpărat volumul de versuri cu titlul atât de transparent : `` *Măreția frigului* `` de Nichita...

Adică Nichita Stănescu și atunci a trebuit să iau lucrurile în serios. După ce am citit acel volum am înțeles cu adevărat că viața îmi va fi legată de poezie, că poezia mă va forma ca om și că voi avea multe de învățat din experiența poetică și că poezia îți intră în trup ca sângele prin cordonul ombilical.

Titlul m-a intrigat, dar, ulterior, am înțeles măreția acestuia. Adică omul este singur în univers și de aici frigul interior, dar acest frig este măreț pentru că reprezintă prezența divină, care te însoțește toată viața. Titlul volumului este relevant și eliberator. Poesiile acelea au declanșat în viața mea o adevărată reacție în lanț. Am înțeles că poezia nu este un joc, poezia este revelație și transformare interioară.

De câte ori ninge, îmi amintesc de Nichita.

Când este cald îmi amintesc de `` *Măreția frigului* ``.

Ce păcat că poetul a plecat dintre noi în plină iarnă, aproape nespovedit, nemărturisit și aproape neîmpăcat cu zăpezile eterne.

Tot în acea perioadă a vieții mele am luat contact cu opera lui Constantin Brâncuși, cu modul său de gândire și atunci am înțeles că sfera se - împlinea și ce sferă perfectă era dacă nu ar fi avut și un colț frânt ...

Ei, da, atunci când te atinge infinita și sfera are colțuri, iar cubul este rotund de atâta șlefuire cu sufletul... De la cei doi am învățat totul, cum poți deveni muritor, cum poți călători în univers. Am învățat mai multe de cât de la profesori, care îți predau din rutină...

Așa a fost să fie...pe vremuri de ninsoare ...

Regret nespun că nu am îndrăznit să -l abordez pe marele poet atunci când eram la București. E o lipsă de atingere care o simt dureros și care nu se mai vindecă. Îmi imaginam că Nichita este etern și toate trec

în afara poeziei. Dar Nichita a fost și el om care totuși a înviat și va învia tot la al treilea poet din țara asta...

Ghorghe Tomozei redă o mică anecdotă cu Nichita în albumul memorial apărut la Editura

`` Viața Românească `` în anul 1984 :

`` ... Cineva l-a supărat. Un scriitor care nu e chiar scriitor ci mai degrabă un trăitor în Mercedes, somtuos automobil despre care Nichita pretinde, călcând proverbul precum că ulciorul nu Mercedes la apă.

- Lasă-l, bre, zic .

Nichita : îl las.

- Vai de capul lui, zic.

Nichita : Ascultă - ncoa, bătrâne : ăsta o să fie toată viața ministru, da ` noi o să fim poeți toată moartea ! ``

Anecdota este dureros de reală. Cu zâmbetul pe buze poetul a intrat în eternitate, împăcat cu sine, cu ființa sa, cu rana lumii.

Știu un portret al poetului împreună cu iubita sa. E un portret perfect al perechii de îndrăgostiți, care rămâne neschimbat, etern.

Cu `` *Măreția Frigului* `` am înțeles că piatra îmi este verișoară și am fost mirat toată adolescența, dar mi-am revenit ulterior, când am descoperit că `` *nimic nu-mi este altceva* `` și apoi că pietrele vor vorbi, dacă noi, creștinii nu o vom face... De atunci am știut că „*unu ori unu fac neapărat unu, dar ulterior am aflat că `` numai tu și cu mine / înmulțiți și împărțiți / adunați și scăzuți / rămânem aceiași ...*”

De drag de Nichita, am scris pentru ora de limba română, adolescent fiind și pierdut între cuvinte, un mic eseu de vreo 20 de pagini, despre poezia modernă, pe care l-am citit asprului meu profesor, chiar la ora de limba română, într-o clasă de liceu unde munții îți intră pe fereastră, și care, uimit, m-a lăsat să-l citesc până la capăt, aproape întreaga oră și am avut și am strania impresie că el, profesorul de modă veche, el care ne-a învățat atâtea, învața împreună cu mine, lecția de teoria relativității în poezia modernă română. A fost lucru cel mai plăcut pentru adolescentul din mine, care deveneam bărbat prin poezie ...

Când sunt trist, când sunt abătut, pun discul vechi editat cândva de `` *Electrecord* `` și ascult vocea poetului chemându-ne la eternitate. E un disc mai vechi, ce face alianță cu un pick - up și mai vechi, dar vocea e nouă de fiecare dată și parcă mi se adresează.

Proiectul lui Nichita de a scrie o poezie deschisă, o operă deschisă, trebuie urmat, e un proiect îndrăzneț, care antrenează poet și cititor, care face să se vadă duhul cuvântului, al cuvântului de la început de lume. Restul impune omului să ceară iertare cercului și îngerului nevăzut, care te însoțește.

Nichita a avertizat poporul poezilor și pe „ activiștii suferinței „ :

`` Nu-l vede nimeni pe poet. / Unii nu-l văd pentru că nu au vedere. / Alții nu-l văd pentru că nu au inimă. / ...

Poetul nu este de băut, deci nu-l înțelegem ! / Poetul nu miroase cum floarea // Cum putem să-l înțelegem,/ cum putem să luăm ceea ce nu miroase ca floarea/ drept floare ? / ``

Acest avertisment este mereu actual, poetul nu este om politic, nu este consilier local, nici preot, dar are lucrarea sa, are revelația sa și mereu primește mesaje pentru ceilalți , pe care ceilalți nu le vor recepta, nu le vor accepta, sunt mesaje care schimbă sufletul, lucrare mult mai importantă decât pașaportul nostru cel de toate zilele.

Cândva Nichita a trecut prin Țara Hațegului, a trecut ca un zeu care merge pe jos prin propria viață. A prins harul acestor locuri, le-a pus într-o poezie puțină în felul ei, dar multă în spirit, mare cât bugetul unui oraș ca Hațegul, ca Hunedoara, pe zece ani împreună , dar cine să înțeleagă că poetul nu este lup și nici frunză căzătoare ?...

La primirea premiului acordat la Struga, ca poet important, Nichita lăsa în testamentul său vorbitor și fierbinte :

`` Aici, în catedrala Sfânta Sofia, prin încoronarea unui om care visează și gândește în limba română, se adevărește, încă o dată, spiritualitatea plină de dor și dumnezeiască a poporului român. ``

Cu alte cuvinte : punct - cine poate înțelege va înțelege...

Totodată atunci Nichita mărturisea : *`` Să nu uităm însă nașterea cuvântului ca ființă vie care este produsul cel mai sublim al omului. ``*

Înainte de a pleca dintre noi Nichita a scris :

`` Să ningă peste noi cu miei doar astăzi / să ningă inima din noi / Noi niciodată nu am fost noroi ... ``, iar ultimul vers - *`` plecat dintre ele - ``*, repetat de trei ori, ca-ntr-o înviere, pentru că nu suntem noroi, noroi, noroi...

Opera poetului a fost ca un fel de învățătura pentru fiul său rătăcitor prin cuvinte.

Poate aceasta este și menirea poeziei, de a purifica cu duh curat ...

Hațeg, decembrie oricând

- Text publicat în revista „Provincia Corvina” - Hunedoara, 2003, redactor șef Eugen Evu

Note biobibliografice



- Numele : Stancu.
- Prenumele: Constantin.
- Data și locul nașterii: 2 noiembrie 1954.
- Domiciliul: Hațeg, Județul Hunedoara, România.
- Studii: Facultatea de Drept Cluj Napoca, 1988.
- Starea civilă: căsătorit, soția Rodica Stancu.
- Ocupația actuală : consilier juridic. Vechime în muncă peste 40 de ani.
- Membru al *Uniunii Scriitorilor din România*, Filiala Alba-Hunedoara din anul 2009.
- Redactor al revistei „Nova Provincia Corvina” – Hunedoara în perioada 2001 – iunie 2010.
- Redactor al revistei „Contraatac” – Adjud, redactor șef: Adrian Botez.
- Activitate literara:
- Debutul publicistic: septembrie 1981 (concomitent). Genul: poezie. Publicația: „Brașovul literar și artistic „ – 1981; Revista „Orizont” – Timișoara, cu o prezentare de scriitorul I.V. Martinovici.
- Debutul editorial: Timișoara: Editura Facla, 1988 – editor d-ul Eugen Dorcescu, cu volumul *Fructul din fruct* – poezie, în antologia *Argonauții*.
- Colaborările literare: „România Literară”; „Transilvania”; „Luceafărul”; „Orizont”; „Vatra”; „Orient Latin”; „Provincia Corvina”; „Ardealul Literar și Artistic”; „Semne”; „Arca”; „Opinii Culturale”; „Obiectiv”; „Observator”– Munchen; „Cariatide”; „Reflex”; „Unu”; „Viața de pretutindeni”; „Citadela”; „Discobolul”; „Contraatac”; „Vatra Veche”; „Algoritm Literar”;

„Viața Românească”. „Boema”; „Feed Back”; „Astra blăjeană”; „Sintagme literare”; „Contemporanul”.

- Revista electronică „Agero „ – Germania, redactor Lucian Hetco.
- Revista electronică „Rețeaua Literară”.
- Revista „Vox Libris” – Biblioteca Județeană „Ovid Densusianu” Deva.

- Publicații

Cărți pe suport de hârtie

1. *Fructul din fruct* – în Antologia „Argonauții”, Timișoara: Editura Facla – 1988, redactor șef Eugen Dorcescu – debut.
2. *Păsările plâng cu aripi* – poezie, Timișoara: Editura Helicon, 1988, editor Ioan I. Iancu, antologie personală incluzând volumele: „Crini de nisip”; „Păsările plâng cu aripi,; „Dincolo de retina apei” - 122 de poeme.
3. *A privi cu ochii inimii (Poemele roadelor)* - Deva: Editura Polidava, 2002, Colecția revistei „Provincia Corvina „ - redactor de carte Eugen Evu, poezie creștină.
4. *Pseudo-Imobiliaria - Afacerile lui Dumnezeu cu omul*, (eseu) București: Ed. Carpathia Press - București, eseu.
5. *Pomul cu scribi* – Timișoara: Editura Eubeea, 2006 - antologie de versuri perioada 1983 – 2006, peste 100 poeme, coordonator editorial d-na Nina Ceranu.
6. *Ecou de psalm* – secțiune în cartea de antologie de poezie creștină *Harfele Harului*, Deva: Editura Corvin, 2007, redactori Eugen Evu și Ion Urda, în colecția Biblioteca „Provincia Corvina”.
7. *Poetul la castel* - cronică, eseu despre opera poetului Eugen Evu –Vulcan: Editura Realitatea Românească, 2010, consilier editorial Ștefan Nemeček.
8. *Arhivele de la Hațeg: de la Neantia la Vâltoarea Sufletelor* - antologie neterminată despre operele scriitorilor din Hațeg, sau care au scris despre Hațeg – Vulcan: Editura Realitatea Românească, 2010 (carte premiată de Uniunea Scriitorilor din România, Filiala Alba-Hunedoara).
9. *Pe masa de operație*, roman, Râmnicu Sărat: Editura Rafet, 2011, director Constantin Marafet (carte premiată la concursul internațional Titel Constantinescu, ediția a IV-a).
10. *Dictatura toleranței la Ștefan Nemeček*, evocare, Târgu Jiu: Editura Măiastra , 2012.
11. *Greutatea gândului nerostit*, poezie, Vulcan: Editura Realitatea Românească, 2012.
12. *Cu fantezia pe fantezie călcând*, poezie, Sibiu: Editura Cenuclul de la Păltiniș, 2013.
13. *Etemenanki (Ultima săptămână)*, poezie, Sibiu: Editura Cronologia, 2014 (carte premiată de Filiala Alba-Hunedoara a Uniunii Scriitorilor din România).
14. *Lecția de umor și viață în opera lui Radu Igna*, (istorie literară), Sibiu: Editura Cronologia, 2014.
15. *Fructul din fruct (Adio, ne vedem pe străzile de aur)* – Antologie 1988 – 2015, versuri, Iași: Editura Princeps Multimedia, 2015.
16. *Geamantanul cu privire (texte după texte)*, note literare, Râmnicu Sărat: Editura Rafet, 2015.
17. *Vadul Ars*, roman, Râmnicu Sărat: Editura Rafet, 2016.
18. *Adrian Botez: Ceasurile vechi bat mereu ora unu (Un român sub semnul Premiului Nobel pentru Literatură)*, note literare, Râmnicu Sărat: Editura Rafet, 2017.

Cărți în format electronic

1. *O călătorie cu Dumitru Hurubă în ținutul zăpăciților de tranziție (Lecturi de umor în vremuri triste)*, iulie, 2010, cronică, eseu despre opera scriitorului Dumitru Hurubă, ebook – pe internet la www.scribd.com, sau www.costyconsult.wordpress.com.

2. *Lecția discretă de umor și viață în scrierile lui Radu Igna din Hațeg*, iulie, 2010, ebook – pe internet la www.scribd.com, sau www.costyconsult.wordpress.com.
3. *Arhivele de la Hațeg: de la Neantia la Vâltoarea Sufletelor*, o antologie neterminată despre operele scriitorilor din Hațeg, sau care au scris despre Hațeg – ebook, septembrie, 2010, pe internet la www.scribd.com, sau www.costyconsult.wordpress.com.
4. *Epistolă cu pană de înger din ținutul Hunedoarei* – scurtă antologie neterminată despre operele scriitorilor din județul Hunedoara – ebook, decembrie, 2010, pe internet la www.scribd.com, sau www.costyconsult.wordpress.com.
5. *Apocalipsa poate începe pe strada Ciprian Porumbescu* (ziceri despre operele cărturarului Artur Silvestri) – ebook, aprilie 2011, pe internet la www.scribd.com, sau www.costyconsult.wordpress.com.
6. *Abisul de lângă noi sau O călătorie inițiată alături de Eugen Dorcescu*, mai, 2010, cronică, eseu despre opera poetului Eugen Dorcescu – pe internet la www.scribd.com, sau www.costyconsult.wordpress.com.
7. *Poet de bunăvoie*, ebook, august, 2010, cronică, eseu, despre opera poetului Ioan Evu, ebook – pe internet la www.scribd.com, sau www.costyconsult.wordpress.com.
8. *Dictatura toleranței la Ștefan Nemeșek*, noiembrie, 2010, cronici, note literare despre opera lui Ștefan Nemeșek, ebook – pe internet la www.scribd.com, sau www.costyconsult.wordpress.com.
9. *Cucerirea labirintului*, noiembrie, 2011, cronici, note literare despre scriitori români sau străini, texte de ieri pentru mâine, ebook – pe internet la www.scribd.com, sau www.costyconsult.wordpress.com.
10. *Aventura unui provincial pe cerul patriei: Constantin Marafet*, mai 2011, cronică, note literare, ebook – pe internet la www.scribd.com, sau www.costyconsult.wordpress.com.
11. *Ceasurile vechi bat mereu ura unu* (Adrian Botez și literatura exilului în patria sa, limba română), cronici, note literare, texte despre opera lui Adrian Botez, octombrie 2011, ebook – pe internet la www.scribd.com, sau www.costyconsult.wordpress.com.
12. *Dimineața unui poet din oficiu* – Note literare la scrierile poetului Ioan Barb, ebook, februarie 2012 – pe internet la www.scribd.com, sau www.costyconsult.wordpress.com.
13. *Nordul din poem la Dorina Brândușa Landen*, cronică, note literare, la cărțile poetei Dorina Brândușa Landen, ebook, noiembrie, 2012 - pe internet la www.scribd.com, sau www.costyconsult.wordpress.com.

- Redactor revista electronică de cultură, literatură și teme practice:

„costyabc- hatzegworld, câteva cuvinte ca semn”, pe www.costyconsult.wordpress.com;
www.constantinstancuscrib.wordpress.com; www.arhiveliterare.blogspot.com.

- Membru „Rețeaua literară”, din octombrie 2009 – blog personal Constantin Stancu, coordonator Gelu Vlașin, România.
- Cont Facebook, Costash Stacon

Note critice – studii, analize, comentarii

- Berca, Olimpia, *Note de lectură*, Paris (Timișoara): Editura Calameo, 2014.
- Berca, Olimpia, *Din literatura timișoreană*, Timișoara: Editura Mirton, 2015.

- Crăciun, Boris / Crăciun- Costin, Daniela, *Dicționarul scriitorilor români de astăzi*, Iași: Editura Porțile orientului, 2011.
- Colectiv (coordonatori Ioan Sebastian BARA; Marcela BALAZS; Florin DOBREI; Vasile IONAȘ; Ioachim LAZĂR; Liviu LAZĂR; Paulina POPA; Denisa TOMA), *Monografia județului Hunedoara (Personalități Hunedorene)*, Deva: Editura Emia, 2015, în colaborare cu Biblioteca Județeană „Ovid Densusianu” Hunedoara – Deva, p. 508.
- Dorcescu, Eugen, *Literatură și metafizică*, Paris (Timișoara): Editura Calameo, 2014
- Daradici, Ladislau, *Rezervor. Despre alcătuirea poemului* (critică literară), București: Editura eLiteratura, 2016, litera S, p.186.
- Evu, Eugen, *A treia carte a întâlnirilor*, Deva: Editura Corvin, 2009.
- Evu, Ioan, *Cartea consumatorului de poezie*, Iași: Editura Tipo Moldova, 2013.
- Holban, Ioan și colectivul, *Un dicționar al scriitorilor români contemporani*, vol. al II-lea, Iași: Editura Tipo Moldova, 2016, p. 511.
- Monica Grosu și Maria-Daniela Pănăzan, *Filigrane caroline. Antologie aniversară – Filiala Alba-Hunedoara a Uniunii Scriitorilor din România – 10 ani -*, Sibiu: Editura CronoLogia, 2016.
- Hurubă, Dumitru, *Cititorul de iluzii*, Timișoara, Editura Eubeea, 2010.
- Hurubă, Dumitru, *Scriitori din județul Hunedoara*, Deva: Vox libris nr. 2/ 2012.
- Hurubă, Dumitru, *Încă nu e totul pierdut*, Opera omnia – publicistică și eseu contemporan, Iași: Editura Tipo Moldova, 2014.
- Hurubă, Dumitru, *Scriitori contemporani din județul Hunedoara*, Opera omnia – publicistică și eseu contemporan, Iași: Editura Tipo Moldova, 2015.
- Igna, Radu, *Vocația culturală a Hațegului*, Deva: Editura Gligor Hașa, 2010.
- Nemeček, Ștefan, *Literatura Hunedoreană (de la începuturi până în prezent)*, Vulcan: Editura Realitatea românească, 2008.
- Aurel Pantea, Gabriela Chiciudean, Cornel Nistea, Mircea Stâncel: *DICȚIONAR-ALMANAH AL FILIALEI ALBA-HUNEDOARA A UNIUNII SCRITORILOR DIN ROMÂNIA*. Colecția revistei Discobolul, Editura Emma Books, 2016
- Ion Pachia-Tatomirescu, *Pagini de istorie literară valahă de mâine*, vol. I-2014 (608 pagini B-5), vol. II-2015 (616 pagini B-5) și vol. III-2015 (632 pagini B-5), Timișoara: Editura Waldpress, vol. al-II-lea.
- Lörinczi, Francisc-Mihai, *Condeii de trestie*, note literare, Sibiu: Editura CronoLogia, 2016 (Esu – Romanul *Vadul ars*, de Constantin Stancu).
- Pănăzan, Maria-Daniela, *Poezia religioasă românească. O istorie comentată*, Sibiu: Editura CronoLogia, 2013.
- Pănăzan, Maria-Daniela, *Spirale literare*, Iași: Editura Tipo Moldova, 2013.
- Silvestri, Artur, *Mărturisirea de credință literară*, București: Editura Carpathia Press, 2006.
- Țic Miron, *De azi pe mâine*, București: Editura Amurg sentimental, 2007.
- Galetaru, Geo; Bitere, Silvia, redactori coordonatori, *Almanah Sintagme literare 2015*, Timișoara: Editura Eurostampa, 2015.

Reviste literare

Note literare, critica de întâmpinare, semne

- Arieșanu, Ion, Revista „Paralela 45”, 1999, Timișoara (*Sub lupă – poeți din Hațeg*).

- Barb, Ioan, Revista „Algoritm literar”, nr. 2/2011, Călan (*Un aristocrat al bucuriei*).
- Berca, Olimpia, Revista „Confluente literare”, 03.12.2012. Timișoara (*Greutatea gândului nerostit*).
- Botez, Adrian, Revista „Algoritm literar”, nr. 9/2014, Călan; Revista „Starpress”, aprilie, 2014, Râmnicu-Vâlcea; Revista „Omniscop”, aprilie, 2014, Craiova (*Fără de scribul-poet cu revelație, nu există mântuire: Etemenanki – Ultima săptămână, de Constantin Stancu*).
- Botez, Adrian, Revista „Boema”, nr. 2/2012, (*Ouroboros – de pe drumul „toiagului”: Pe masa de operație, de Constantin Stancu*), Galați.
- Botez, Adrian, Revista „Citadela”, nr. 2/2008, Satu Mare; Revista „Nova Provincia Corvina”, mai, 2008, Hunedoara (*A ieși dintre neuroni: Păsările plâng cu aripi, de Constantin Stancu*).
- Botez, Adrian, Revista „Citadela”, nr. 2/2007, Satu-Mare (*Pomul cu scribi, de Constantin Stancu*).
- Botez, Adrian, Revista „Nova Provincia Corvina”, ianuarie, 2011, Hunedoara; Revista „Art-Out”, nr. 2/2011, USA; Revista „Boema”, nr. 2/2012, Galați (*„Manageriatul” zăpezii – Arhivele de la Hațeg: De la Neantia la Vâltoarea sufletelor*).
- Botez, Adrian, Revista „Regatul cuvântului”, nr. 36/2016 și Revista „Vatra veche”, nr. 7/2016, Revista „ASLRQ” nr. 7/2016 – Quebec, Canada, *Păsărea „Dodo”, „Iarba reală” a lui Dumnezeu, și existențialismul contemporan: Romanul „Vadul ars”, de Constantin Stancu*.
- Caragea, Ionuț, Revista Vatra veche, nr. 6/2017 - *Mesager și călăuză (Fructul din fruct)*.
- Daradici, Ladislau, Revista „Sintagme literare”, nr. 4/2014 (*Jocul creației și al credinței în labirintul nebănuț al vieții*), Timișoara.
- Daradici, Ladislau, Revista „Contraatac”, nr. 1/2013, Adjud; Revista „Orient latin”, nr. 1/2013, Timișoara (*Constantin Stancu sau despre povara gândului nerostit*).
- Daradici, Ladislau, Revista „Nova Provincia Corvina”, nr. 63/2012, Hunedoara (*Constantin Stancu – Pe masa de operație*).
- Daradici, Ladislau, Revista „Orient latin”, nr. 1/2012, Timișoara; Revista „Algoritm literar”, nr. 1/2011, Călan (*Despre trup și nu numai – sau elemente de lirică experiențială în poemele lui Constantin Stancu*).
- Daradici Ladislau, Revista „Reflex”, nr. 1-6/2017, Reșița pp. 67-68 (*Vadul ars, un roman al tranziției*).
- Dorcescu, Eugen, Revista „Reflex”, nr. 1-6/2010, Reșița, pp. 82-84, (*Poezia lui Constantin Stancu sau despre trans-imanență*).
- Evu, Eugen, Revista „Nova Provincia Corvina” – supliment autumnal, 2011 (*Sâmburele poetic al unui prozator*).
- Evu, Eugen, Revista „Nova Provincia Corvina”, nr. 50/2008 (*Fișa de scriitor*).
- Evu, Eugen, revista „Provincia Corvina”, octombrie 2002, Hunedoara (*A privii cu ochii inimii*).
- Evu, Eugen, Revista „Semne”, decembrie 1998, Deva (*Păsările plâng cu aripi*).
- Evu, Ioan, Revista „Ardealul literar”, nr. 3/2007, Deva (*Pomul cu scribi*).
- Evu, Ioan, Revista „Nova Provincia Corvina”, februarie, 2007, Hunedoara (*Poeme de îmblânzit fiara din om*).
- Giorgioni, V. Remus, Revista „Hyperion”, nr. 1-2-3/2016, *Fructul din fruct*, antologie (*Constantin Stancu, Po(e)mul cu scribi*).
- Giorgioni, V. Remus, Revista „Actualitatea literară”, nr. 58/2016, *Geamantanul cu privire – texte după texte*, Editura Rafet, 2015.
- Giorgioni, V. Remus, Revista „Actualitatea literară”, nr. 63, septembrie, 2016, *Vadul ars*, Editura Rafet, 2016.
- Holobacă, George, Revista „Discobolul”, aprilie-mai-iunie, 2009, Alba-Iulia (*Păsările plâng cu aripi, sau masca de fosfor a existenței*).
- Hurubă, Dumitru, în Revista „Orizont”, decembrie 1999, Timișoara (*Păsările plâng cu aripi*).
- Igna, Radu, Revista „Discobolul”, nr. ian.-feb.-mar./2009, Alba-Iulia (*Pomul cu scribi*).

- Igna, Radu, revista „Flacăra lui Adrian Păunescu”, nr. 11/2012, București (*A fi în situația de a nu mai fi*).
- Lörinczi, Francisc-Mihai, Revista „Astra blăjeană”, nr. 1/2014 (*Hemografie abisală pe harfa revelației*), Blaj.
- Marcu, Emilian, Revista „Convorbiri literare”, Iași, nr. 8/ mai 2017 Constantin Stancu, (*Fructul din fruct <<Adio, ne vedem pe străzile de aur>>, antologie 1988-2015*, Editura Princeps Multimedia, Iași, 2015, 210p. *Note bibliografice și aparat critic* alcătuite de autor. Prefață semnată de Adrian Botez).
- Mocuța, Gheorghe, în Revista „Arca”, nr. 7-8-9/2016, Arad, (*Retrospectiva Constantin Stancu – Fructul din fruct / Adio, ne vedem pe străzile de aur*).
- Pachia-Tatomirescu, Ion, Revista „Contraatac”, nr. 33/2014, Adjud; Revista „Actualitatea irlandeză”, iunie, 2014, Dublin (*De la cuneiforma „babelizare” la „scribocrația” haosului dominitor*); Revista Onyx nr. 3-4/2015 (*Deznodământ cu litere de Turn Babel și vecie marcată cu venin de sapiențial ens*).
- Pavel, Dan, Revista „Arca”, nr. 114/1999, Arad (*Păsările plâng cu aripă*).
- Pănăzan, Maria-Daniela, Revista „Astra blăjeană”, nr. 9/2013, Blaj; Revista „Vatra veche”, nr. 11/2013, Târgu Mureș (*Romanul de azi, metafora vieții în țesătura conștiinței narrative*).
- Pănăzan, Maria-Daniela, Revista „Discobolul”, nr. 184-185-186/2013, Alba-Iulia, pp. 194-200 (*Lirica religioasă a lui Constantin Stancu*).
- Rău, Petre, Revista „Boema”, nr. 7/2014 (*Rostirea până la capătul lumii*).
- Redacția, responsabil de număr Cornel Nistea, Revista „Discobolul”, oct.-nov.-dec./2011, Alba-Iulia (*Fișa biobibliografică*).
- Stâncel, Mircea, Revista „Discobolul”, oct.-nov.-dec./2012 (*Greutatea gândului nerostit azi de poet*), Alba-Iulia.
- Sterom, Victor, Revista „Provincia Corvina”, octombrie 2004, Hunedoara (*A privii cu ochii inimii*).
- Stoe, Lăcrimioara, Revista „Astra”, nr. 3-4/2014, Brașov (*Note de lectură. Constantin Stancu, Etemenanki <<Ultima săptămână>>, Sibiu: Editura CronoLogia, 2014, p. 41*).

Referințe critice

- Eugen Dorcescu - Revista „Reflex” nr. 1-6 /2010 – Reșița.

„Poezia lui Constantin Stancu, bine reprezentată, în întregul ei, de volumul antologic *Pomul cu scribi*, Editura Eubeea, Timișoara, 2006, are, drept strat semnificativ și generativ bazal, transfigurarea, în accepțiunea biblică, nou-testamentară, a termenului Lumea, în întregul ei, de la minerale la ființele vii, de la un orizont la celălalt și de la cer la pământ, este, pentru ochiul inimii, pentru ochiul poetului (și devine, pentru cititor, la contactul atent cu textul) altfel decât pare a fi, la prima vedere, continuând să fie, pentru simțuri, afect și rațiune, ceea ce este ea în aparență. Această uimitoare și minunată schimbare la față se petrece, desigur, sub puterea și lucrarea tainică a harului, care, în fond, dezvăluie profunzimile existentului, transformând ceea ce este imediat perceptibil (lumea fizică) în semnificant al marelui și misteriosului semnificat metafizic...”.

- Ion Pachia-Tatomirescu – *Pagini de istorie valahă de mâine*, vol. al II-lea, Timișoara: Editura Waldperss, 2015, p.p. 42 – 54, cronică la volumul *Etemenanki (Ultima săptămână)*.

„**Ars poetica** stancuiană relevă, în ultimă instanță, «...un cântec care schimbă lumea / cu sunete subțiri», pe când tace și privește uimit cum fi «ard buzele **melodios**, / cum se evaporă umerii cu îngeri cu tot, / [...] / ...Și la început a fost începutul, / la sfârșit e tot începutul, / până și la mijloc e începutul... // Din această cauză cerul și pământul / se cuprind într-un cântec, / șoaptă în furtună, // Țipăt pur / ca muntea din afara minții...» (p. 28). Entropic – fie ca „mărime de stare a poeziei”, cu creștere în procesul de „ireversibilitate a metamorfozelor”, ori cu „constanță” în cursul „schimbărilor ireversibile”, fie indicându-se „cantitatea de informație” din orizontul cunoașterii metaforice prin raportare la „elementul mesajului transmis” –, și numai în «catedrala de frig» (mai ales în cea „din euro-nordul-celorlalți”), **distanța** «dintre chemare și răspuns» **este numită de poet**, „după învățătura bătrânului eremit”, drept **timp melodios**; tot într-o astfel de misterioasă catedrală întemeiată de parnasienii fiordurilor de sub aurora boreală, dar trecută din anul 1965, al „marii explozii lirice”, în proprietatea paradoxiștilor, se constată chiar și „absența de gamă majoră”: «E o absență melodioasă în catedrala de frig / și eu o știu și nu știu, / cântând am să mă eliberez de trup...» (p. 41), dacă „nimicul se sprijină” «pe o infinitate de cuvinte...» (p. 47)».

- Prof. doctor Adrian Botez - În scrieri despre prieteni, Revista electronică „Agero” - Germania, februarie 2008 și revista „Nova Provincia Corvina”, 2009, la volumul *Pomul cu scribi*.

„Ceea ce înlumină cu frumusețe versul lui Constantin Stancu, din acest nou volum, este „seninătatea în patimă”: este evident că Poetul trăiește niște experiențe spirituale de mare anvergură (precum Marii Orbi-Proroci ai Vechiului Testament) și, deci, de mare pătimire interioară – dar lecția/implicita poruncă divină a înțeles-o: CALMUL SENIN este slăvire a Lui Dumnezeu – iar MĂHNIREA – păcat! Deci, un întreg volum, 168 de pagini – este un Întreg Munte de Nemăhnire Vizionară, de Scrisoare întru Dragoste, sub tălpile Lui Dumnezeu, tinzând/tânjind, neobosit, spre/după Dumnezeu: „acolo, în Retezat, poți scrie o scrisoare de dragoste/direct pe tălpile lui Dumnezeu”(cf. p. 93), „mă prind cu ambele mâini de marginea cuvântului/și urc spre răsuflarea ta, Doamne...”(cf. p. 70).

- Ladislau Daradici – epistolă de prieten pentru revista „Orient Latin”, nr. 4/2012.

„Remarcabil este, în cazul romanului *Pe masa de operație*, rotunjimea și relativa autonomie a părților, dincolo de cele trei planuri narrative (și care nu pot fi separate), secvențele care compun istoricul bolii, povestea orbului Ilie sau destinul dramatic al celor cinci scriitori fiind foarte bine conturate. Prozatorul evită poetizările inutile și nu-și propune nici o clipă să fie, cu tot dinadinsul, un stilist. Luciditatea ideilor și sinceritatea simțirii fac din aceste frumoase povești o triplă parabolă existențială”.

- Petre Rău, în Revista „Boema” nr. 7/2014 (Rostirea până la capătul lumii), pp.12-13, cronica la volumul *Etemenanki (Ultima săptămână)*.

„Am întâlnit o serie de poeme remarcabile, și mă grăbesc să menționez câteva: „Istorie”, „Pământ și gigabytes”, „Sfârșitul lumii”, „Camere melodioase pentru scribi”. Am constatat totodată și faptul că avem de-a face cu o titulatură a poemelor a cărei cheie nu am putut-o desluși decât după parcurgerea completă a volumului. Dar poate că asta a fost și dorința autorului, să fie un pic mai ermetic, ceea ce, nu pot să nu recunosc, în poezie prinde adesea. În plus, am remarcat și utilizarea unor note de subsol (obsesie a autorului pentru claritate?), mai rar folosite în poezie”.

- Maria-Daniela Pânăzan în *POEZIA RELIGIOASĂ ROMÂNEASCĂ. Analize și comentarii estetice* – Sibiu: Editura CronoLogia, 2013. Pp 381-391.

„Volumul *Pomul cu scribi* (dedicat soției) este o capodoperă a genului. Revenind la studiul lui Eugen Dorcescu despre poezia religioasă pe care l-am evocat în această carte, volumele poetului Constantin Stancu se pretează interpretării evidente despre poetica dedicată Celui ce este Lumina lumii... Începând de la acest volum apărut la Editura Eubeea în 2006 și până astăzi (în 2012), drumul poetic a lui Constantin Stancu e propriu și fără nicio tăgadă – profund religios”.

- Ladislau Daradici, *Între omul de carne și omul de gând* în Revista „Convorbiri literare”, noiembrie, 2015, p.179.

Etemenanki (ultima săptămână) este volumul de poeme al lui Constantin Stancu, publicat la Editura CronoLogia, Sibiu, în 2014. *Etemenanki*, ne explică autorul în preambul, reprezintă „clădirea platformei de temelie a cerului și a pământului al cărei vârf ajunge în cer” sau „clădirea al cărei vârf este în cer” (limba sumeriană).

Premisa este ambițioasă: dacă resursele planetei pentru un an se sfârșesc în septembrie și dacă a existat o ultimă săptămână pentru Iisus în care a lăsat câteva principii esențiale, cu toate că știa că într-o vineri va fi dat la moarte, oare există o ultimă săptămână, în septembrie, pentru fiecare dintre noi? Astfel, septembrie va fi perceput ca o cumpănă, apogeu și crepuscul (vezi *Septembrie cu ore moi*), când din zi și an a mai rămas puțin („anul se sfârșește în luna septembrie”), iar „timpul cade în locul frunzelor/ și copacii înnebunesc,/ zăpada e în alt veac,/ moartea nu este a noastră, e străină,/ dar o trăim flămânzi până la ultimul cer,/ până la ultima moarte din moarte.”

- Remus Valeriu Giorgioni, câteva note pentru viitor, la volumul de versuri *Fructul din fruct (Adio, ne vedem pe străzile de aur)*; (Antologie 1998-2015), Iași: Editura Princeps Multimedia, 2015, în revista Hyperion, nr. 1-2-3/2016.

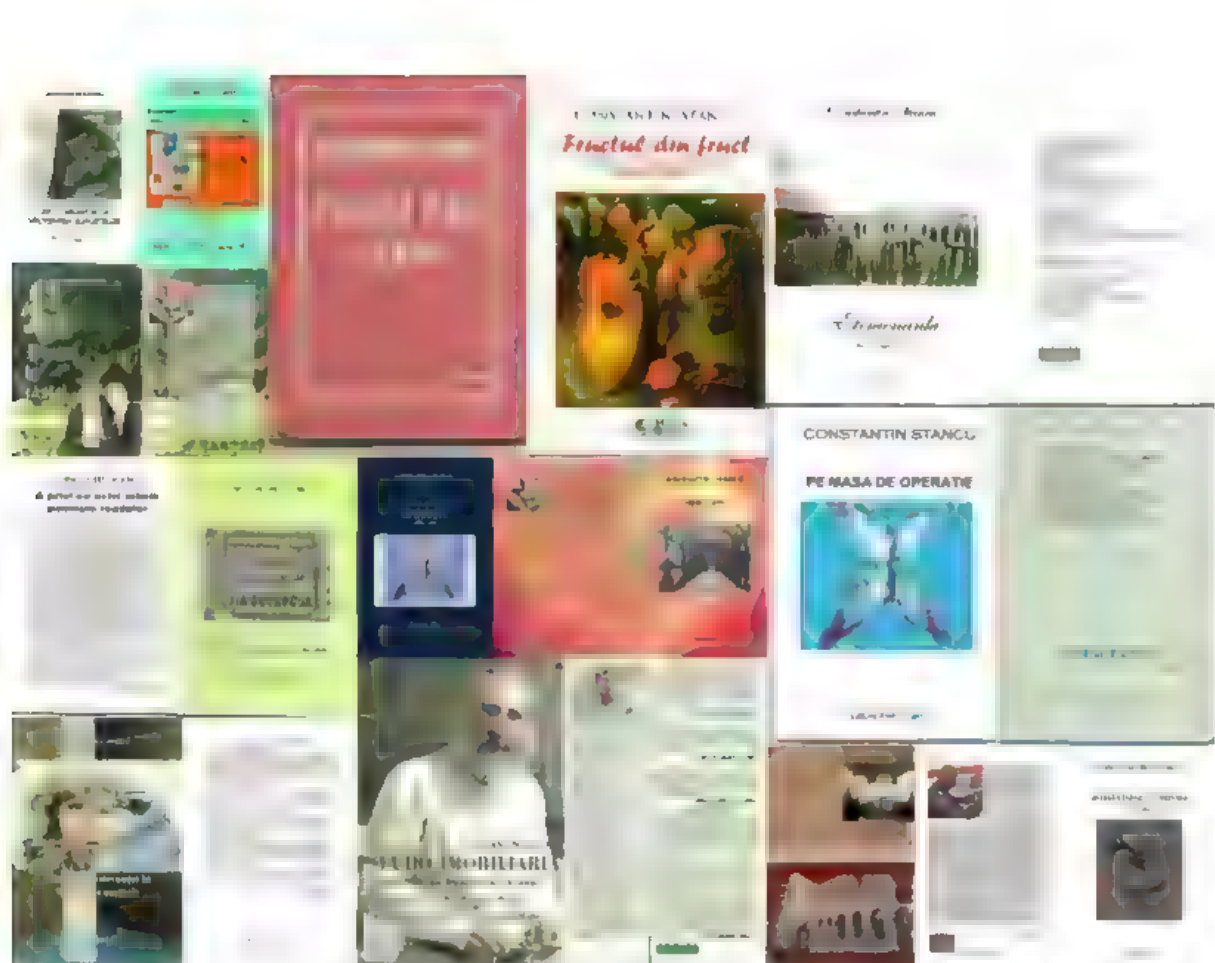
S-a mai spus de alții - dar încerc și eu, accentuând, să punctez câteva date esențiale ale poeziei marca Constantin Stancu: poezia este pentru el metanoia, *Schimbarea inimii* (titlu emblematic de poem). Dacă autorul face distincția necesară între scrib/scriptor și poet – iar aici se cuvine menționată aserțiunea inspirată a lui Eugen Evu – în poema citată "personajul liric" procedează ca masoreții, care practicau un ascetism sever când era vorba de textul sacru (Se zice că de fiecare dată când întâlneau în text Tetragrama se opreau din scris și făceau o abluțiune, abia după aceea reluau lucrul.) "Scribul este scriptorul din vechime, cel care transcrie rece, sec, depersonalizat evenimente și fapte diacronice, pe când poetul este un mesager al sufletului uman, spune cu mare îndreptățire cunoscutul poet hunedorean amintit mai sus (subl.n.). Iar poetul nostru, în poemul citat, o reală artă poetică: "acesta, cititorul, și mai ales scribul/ cel care s-a spălat pe mâni înainte de a scrie/ poemul acesta și/ s-a îmbrăcat cu haine curate/ și-a schimbat inima..."

- Prof. dr. Adrian Botez, în Revista Vatra veche, nr. 7/2016, cronică la romanul Vadul ars (*"PASĂREA DODO"*, *"IARBA REALĂ"* A LUI DUMNEZEU ȘI EXISTENȚIALISMUL CONTEMPORAN: ROMANUL *"VADUL ARS"*, de CONSTANTIN STANCU).

„...Toți criticii contemporani, obedienți, concomitent, *„culturii politice”* valahe și aberant-dictatorialei formule *„euro-atlantice”*: *„political correctness”* ... - se pot da peste cap (ori chiar n-au decât să stea și cu dosu-n sus...), de revoltă și de invidie non-profesională...da, acești *„ciocol ai condeiului”* pot striga, din fundul bojocilor: *„Să se răstignească Hristosul!”* – căci tot nu vor putea schimba realitatea: **CONSTANTIN STANCU** a realizat, prin romanul său, *Vadul Ars*, cea mai valoroasă și cea mai convingătoare (prin profunzimea semantică și prin polisemantismul, tinzând spre infinit, al *„rosturilor”* și direcțiilor de interpretare ale cărții...) structură narativă parabolică, din epoca postdecembristă!

CONSTANTIN STANCU, cel puțin prin aceste două romane (*Pe masa de operație* și *Vadul Ars*) este, deocamdată, câștigătorul cursei, pentru afirmarea romanului parabolic contemporan românesc. Depășind, cu multe *„lungimi de barcă”*, firește, toate *„postmodernismele”* valahe...încă la modă!”

TEXT ȘI CONTEXT ÎNTR-O LUME COMPLICATĂ



- **Eugen Dorcescu**

Poezia lui Constantin Stancu sau despre trans-imanență

Poezia lui Constantin Stancu, bine reprezentată, în întregul ei, de volumul antologic *Pomul cu scribi*, Editura Eubeea, Timișoara, 2006, are, drept strat semnificativ și generativ bazal, **transfigurarea**, în accepțiunea biblică, nou-testamentară, a termenului *Lumea*, în întregul ei, de la minerale la ființele vii, de la un orizont la celălalt și de la cer la pământ, este, pentru ochiul inimii, pentru ochiul poetului (și devine, pentru cititor, la contactul atent cu textul) altfel decât pare a fi, la prima vedere, continuând să fie, pentru simțuri, afect și rațiune, ceea ce este ea în aparență. Această uimitoare și minunată schimbare la față se petrece, desigur, sub puterea și lucrarea tainică a harului, care, în fond, dezvăluie **profunzimile** existentului, transformând ceea ce este imediat perceptibil (lumea fizică) în **semnificant** al marelui și misteriosului **semnificat** metafizic.

Legănătoare placentă între două lumi,

una care există, reală și dureroasă,

legănătoare placentă care-mi primește ființa,

pot atinge viitorul cu tălpile,

primitoare cu trupul ce mi s-a dat,

unde mă obișnuiesc cu flacăra lui,

cu uitarea, cu fragilitatea lui, cu adevărul lui,
cu moartea lui în timp ce aflu acest adevăr...

Universul, viața se preschimbă, astfel, într-un metafizic **semm**, într-un infinit plin de substanța divinului, a Divinității, infinit pe care eul cunoscător, inițiat, trezit la Realitate (căci, așa cum ni se spune în *Exodul 3, 14*, există o singură Realitate « Eu sunt Cel ce sunt » sau « Eu sunt Cel ce este » - versiunea Anania), începe, treptat, a-l contempla, a-l citi, al rosti, a-l tăcea, a-l scrie, a-l trăi :

Ai ales pentru mine ceea ce nu este de parcă ar fi,
mă ajuți să văd clar cu trupul
ceea ce prin vederea cu ochiul nu se poate vedea,
mi-ai atins obrazul cu nevăzutul aer mișcător,
strig apoi șoptesc și nevăzutul îmi răspunde
și tu zâmbești, îmi atingi umerii
și încep să merg între aceste două stări:
una văzută și alta nevăzută. .

Locul unde se află eul liric, acest areal interferent, această concomitență ontologică **aici-
acolo**, acest teritoriu ce se găsește **între** profan și sacru, dar, de fapt, palpită în miezul lucrurilor (lucrurile, asemenea oamenilor, sunt transparente, 10, 18, 30 etc) și în intimitatea sinelui, poate fi numit, cred, **trans-imanență**.

. dar noi ne vedeam de-ale noastre, vorbeam într-o
limbă neștiută la serbarea poetului, schimbam
imperii pe o boabă de piper,
nici nu observam cum îngerul prefăcea apa din
paharele de sărbătoare în vin,
nici nu observam,

totul se-ntâmpla

dincolo .

Ori:

Ninge peste câmpia română,

sângele tânăr saltă spre cer,

ninge cu furie, totul devine alb,

e un fel de împăcare cu bunul Dumnezeu,

anotimpul îngheață în gușa păsării..

Sub aripa ei albă **infinitul ca o posibilitate finită** (subl n , E D)

Aici, în acest “infinital ca o posibilitate finital” (sintagmă memorabilă, ce dă măsura adâncimii, și altitudinii, la care se situează meditația estetică a poetului), stăpânesc **lumina, albul** imaculat al **zăpezii** (ce transfigurează totul), **tăcerea** (formă privilegiată de comunicare, de supra-comunicare, cu sacrul, cu “cele ce sunt”, după spusa iubitului meu prieten, mutat la Domnul, Mircea Ciobanu).

Nevoia de a sta zilnic de vorbă cu Dumnezeu,

dincolo de hărmălaia lumii,

oameni care se salută dar care nu se mai pot

cunoaște,

vezi, din farurile autovehiculului radiază

în același timp lumina și întunericul ..

Dincolo, oamenii vorbesc,

dincolo, El tace. .

sau

Se strigă unii pe alții,

de dincolo de viață, de dincolo de moarte.

Din stratul germinativ al **transfigurării** și din arhitectura **trans-imanenței**, se desprind, ca într-o inflorescență mistică, o seamă de teme și motive, pe care , aici și acum, le menționez doar, alăturându-le câteva succinte comentarii. Mai întâi, vom observa că, în poezia lui Constantin Stancu, străvechea, statornica luptă dintre carne și spirit (consubstanțială omului duhovnicesc) pare a fi dispărut, ori, măcar, pare a fi fost depășită, fiind înlocuită chiar – fapt remarcabil, dar ne-explicit – cu **pacea dintre carne și duh**. Niciunde în text nu se poate găsi ecoul limpede al unei asemenea confruntări, cu tensiunea ei subiacentă. Poate doar în aceste trei stihuri, intitulate **Potopul**, care evocă, indiferent de pretext, o dedublare tragică.

Plouă, plouă, apa intră în gândurile statuiilor,

refuzul tău face din mine un sunet magic,

refuzul tău face din mine două ființe care se urăsc...

În genere, însă, **sufletul** (psyhe) (sinonim, poate, în viziunea autorului, cu duhul) rămâne într-o stare de blândă și grea iluminare, într-un extaz al neîntreruptei așteptări

E târziu, prea târziu,

lucrurile dorm, se visează bărbați,

poate copii sau fecioare,

sufletul mă părăsește ca un fruct copt prematur,

se așează pe cheia de la intrare,

lângă mâna ta pregătită să bată la ușă. (Iisus)

Trebuie reținută, apoi, **recuperarea (reabilitarea) metafizică a trupului** (passim), care, teologic vorbind, cum bine se știe, nici nu e tot una cu **carnea**:

.. mă ajuți să văd clar cu trupul

ceea ce prin vederea cu ochiul nu se poate vedea...

Trupul (soma) este forma organizată a cărnii (sarx) (ca materie) și sediu (cort, templu) al duhului (pneuma) Iar duhul este partea cea mai fină a sufletului (ceea ce justifică posibila sinonimie suflet – duh, pomenită mai sus)

O **dihotomie** există, totuși, însă nu antagonică – anume **cea dintre trup și gând** (nous, adică zona superioară a lui pneuma, care, la rândul-i, cum spuneam, este partea cea mai epurată a lui psyhe)

Poate a fost cineva după arborii aceia,

sau poate ești tu în partea nevăzută a lucrurilor,

acolo unde nu putrezește carnea și

unde nu se pun margini între lumi,

iar dincolo

cauți izvorul de început,

cauți un răspuns deși nu știi întrebările,

privești peștele, piatra, apa,

strigi și deodată ți se răspunde

“Gândul nu putrezește în creierul tău

așa cum creierul putrezește

în timp ce gândești totul...” (**Totul**)

S-ar putea continua (și ar trebui să se continue, și, sunt sigur, se va continua, mai devreme sau mai târziu) explorarea acestei lumi artistice originale, bine articulate, armonios clădite. Deocamdată, eu am încercat să schițez numai câțiva din pilonii ei, numai punctele de sprijin și, eventual, aura unui univers liric, fascinat de **“cubul acesta perfect unde ne-am întâlnit”** (143) – cum numește poetul ambianța trans-imanenței sale. Să nu uităm că, în *Apocalipsa 21. 16*, Ierusalimul ceresc are înfățișarea unui cub – “simbol al perfecțiunii” (Părintele Bartolomeu Anania)

19 aprilie 2010

24 mai 2016

Ladislau Daradici

Scriitori din județul Hunedoara

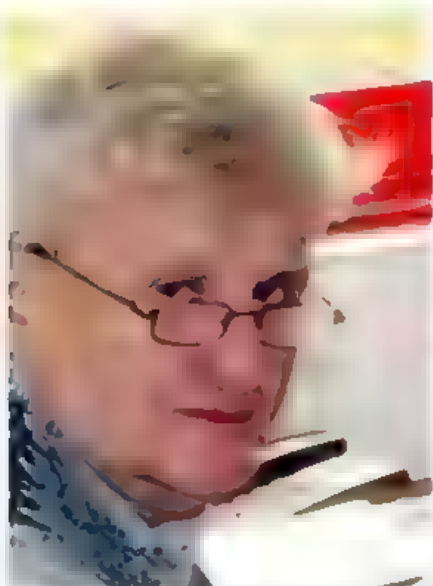
Un poet prin excelență al valorii

În ultimii ani, tot mai mulți poeți se încumetă să-și alcătuiască antologii relevante pentru întreaga lor creație lirică. Dintre scriitorii hunedoreni i-aș aminti pe Mariana Pandaru, Raul Constantinescu, Ioan Barb, Miron Țic sau Ion Urda. Aceste antologii sunt binevenite pentru cei interesați de fenomenul poetic, un autor oferindu-ne astfel, după o întreagă carieră, propria selecție reprezentativă. Un aspect comun al acestor lucrări ține de numărul poemelor incluse, care rareori depășește o sută. În plus, deși reunește titluri publicate la intervale considerabile, ele surprind prin echilibru și coerență, fiind puternic încheiate ideatic și stilistic, creând impresia unor volume medite.

Și iată că, după trei decenii de activitate pe tărâmul literelor, a venit rândul poetului, romancierului și criticului Constantin Stancu să ne propună propria sa antologie de autor. Intitulat *Fructul din trunchi* (2015), lucrarea poartă titlul grupajului de debut din volumul colectiv *Argonauții*, realizat și publicat în 1988 de Eugen Dorcescu (Editura Lacu, Timișoara). Pe lângă ciclul de debut, antologia reunește poeme adăugite și revizuite din cărțile publicate între 1988 și 2015: *Păsările plâng cu aripi* (1988), *Pomul cu scribi* (2006), *Greutatea gândului nerostit* (2012), respectiv *Extenuamă* (2014). În plus, este inclus poemul introductiv *Argumentația antinaturală*, precum și alte zece lucrări nepublicate în volume, într-un ciclu final intitulat *Alte poeme*. Și pentru ca antologia, purtând un subtilu deznăm de Socrate (*Adio, mă vedem pe străzile de aur*), să fie completă, aceasta cuprinde, în anexă, note literare, cronici și referințe despre lirica autorului, precum și câteva (sumare) date biobibliografice.

Despre lirica lui Constantin Stancu s-a scris mult în ultimele două decenii, subliniindu-se de fiecare dată robustețea, miza gravă și responsabilizarea liricii sale, precum și perspectiva apance, prin excelență spirituală (estetică, filozofică și umană) a abordării fenomenelor lumii, atât cele prezente, cât și cele istorice, esențiale pentru devenirea noastră. Există o anumită detașare cu care scribul de la Hațeg abordează aceste aspecte, cu accent nu atât pe individual ori cotidian (s-a vorbit despre o anumită *obiectivare* în poemele sale), ci mai degrabă pe trăsăturile general-umane care și-au pus amprenta asupra evoluției noastre de a lungul mileniilor, definindu-ne și astăzi.

Parcă indiferent față de curente și experimentele ce au urmat modernismului, având ca notă comună *stranietatea, anxietatea, demistificarea, descompunerea, ironia sau perversiunea* (ca să amintesc doar câteva din trăsăturile definitorii ale literaturii postmoderne), poetul refuză tendințele demolatoare și literești, construindu-și discursul pe un fundament incontestabil al valorii. Fruct și cu o



Scriitori din județul Hunedoara

înțelegere aparte a lucrurilor, domnia sa este adepțiiul poemului statuar, cerebral, prin excelență estetic. Ne fiind elegiac ori nostalgic și ridicându-se întotdeauna deasupra experiențelor existențiale proprii, poemul său s-a conturat încă de la debut într-un gest de maturitate reflexiv, caracterizat prin semitățile și împăcarea, trecând pe nevăzute de la căutarea identității personale și colective, la faza conștientizării și permanentizării sentimentului declinului și al morții.

Astfel, Constantin Stancu nu a fost niciodată un poet al intimității, al marilor neliniști sau al exuberanțelor personale, ci mai degrabă un poet filozof și istoric, transformându-se, adătit cu *Greutatea gândului nerostit* și *Eteminanki*, în ceea ce se poate considera un poet scrib teolog (în sens pur intelectual). Privind dinspre grupajul său de debut și până la recente volume amintite – și mai cu seamă pretențioasă (și complexă) lucrare *Eteminanki* –, evoluția poetului se înscrie între elementul specific (și pur) național (vezi poeme ca *Ioannă latină*, *Tara Hayegului*, *Șoapta lui Manole*, *Cer de tarbă la Ponorei* etc.) și cel universal (*Facerea*, *Piramida ca trup*, *Depozitul de fluturi din Babilon*, *Memoria luminii*, *Flacăra verde și câmpia șineor* sau *Singurătatea codului generic*).

Dintotdeauna, Constantin Stancu a fost același poet cugetător. Cu o aleasă cumpănire a lucrurilor, destinul, credința, creația și timpul sunt temele sale de capăt. Poemele sunt solid fundamentate ideatic, metafora fiind profund ancorată în spațiul cultural și, implicit, spiritual. De remarcat este și faptul că, deși între volume au trecut decenii, la nivelul expresiei diferențele sunt minime: poetul rămânând același versificator așezat și economic, inclinat spre o metafizică aparte a ideilor și fenomenelor, cu o anuită predicție către parabolă. Abordarea se face exclusiv dintr-o perspectivă diacritică, dincolo de simboluri și imagini, poemele grăindu-ne întotdeauna despre timp, fie că este vorba despre efemeritatea prezentului ori dimensiunea incommensurabilă a veșniciei.

În poemul-prolog intitulat *Antumateria pe raftul de sus*, poetul încearcă o posibilă istorie a călătoriei cuvintelor peste veacuri. Prin timp, slovele ajung la noi prin sacrificiul celor „mai iubii” (scribi). Odată combinate, ele formează cărți (prin gravitația lor *imposibilă*), ca acestea, născute în „laburul răsufării” noastre, să nu mai depindă la un moment dat de noi, avându-și propria lor poveste, propriul lor destin. Și dacă în vâlnășagul veacurilor unele cărți dispar, în locul lor rămâne, de-a pururi, *antumateria*. În pofida timpului crud, netrăit, menirea omului este să-și asume viața, căutând frumusețea în lume, în oameni, în fabrilul. Zborul păsărilor este plânsul lor, al nostru este însăși viața pe care avem datoria s-o trăim, așteptând ca, desprinzându-se de trup, ființa noastră să-și desăvârșească devenirea.

Un nivel consistent al poemelor este cel biblic, respectiv, mitologic. Pornit în căutarea divinității, ca în poemul *Labirint vertical* („Sunt prea efemer pentru a mai avea timp pentru ce-a fost și, Doamne, ce lumină în labirint!// Nu cauți ieșirea, te cauți pe Tine și labirintul ureă-n cer”), poetul însuși sfârșește prin a deveni un poem scris, de această dată, de Dumnezeu: „Scrie-mă, Doamne, repede, pe ceva, scrie-mă, nu refuza poemul care sunt în vârful degetelor Tale” (*Scriere*). Privind

CONSTANTIN STANCU

Fructul din fruct

(Alfabet, în vederea poeziei noastre de ieri)

(publicat în 1998, 2014)



9 8 7

Scriitori din județul Hunedoara

miturile autohtone. Ana lui Manole rămâne un simbol al femeilor sacrificate de a lungul istoriei, dar zidurile malte vor cădea ele însele pradă acțiunii corozive a timpului, în urma lor rămânând câte o frescă veche în zăbă, pe care se odihnește un fluture (*Zid cu fereastră*). Pornit în căutarea acestor mărturii ale civilizațiilor de odinioară, poetul descoperă, în *Alfabetul impenderabil*, „ciobul acoperit de lacrimi” pe care era imprimat și cea dintâi literă dintr-un „alfabet străin”.

Dar altele și altele urme vor fi revelate de scribul-arheolog fascinat de această perpetuă revelație de identificare și regăsire a sinei în amprente spirituale ale veacurilor trecute: fie această imagine a murciul pe o monedă veche (*Cat pe o monedă veche*), fie o lampă rămasă din alte timpuri la a cărei lumină se întrezărește soldatul din cele două războaie mondiale (*Lampă veche*). Altcum, un apus de soare pune în mișcare vechile gramofone (*Desene pe asfalt*) sau, la o margine de drum, „o cruce veche de lemn” sfârșește prin a se transforma într-una de carne: „La margine de drum este crocea veche de lemn – sfântul o aringe cu palmele albastre – el știe că ploaia va destrăma lemnul – că arșita va răni lemnul – și cu cât trec mai mulți oameni pe drumul acela – cu atâta crocea de lemn se face de carne” (*Crocea de carne*).

Asfel, deși trăitor în prezent, pentru poet totul tunde spre trecut, un trecut devenit eternitate, omniprezent în lucrurile din jur, în însăși alcătuirea noastră. Spre acest trecut este îndreptată atenția sa, chiar conștient că, de cele mai multe ori, dintr-un mileniu sau un veac uneori mai rămân doar câteva „resturi” risipite prin pietele orașului: „Bate secolul al XX-lea și cinci minute în turnul primăriei și noi suntem în Piața Sfatului unde porumbeii ciugulesc resturile secolului/ risipit/ printre ziare murdare și coji de pepeni galbeni” (*La cinci minute după*).

În truda sa de redescoperire, recuperare a istoriei, poetul își imaginează o *Mașină de făcut timp*: „Pui o monedă în bancomatul de restituit timp,/ alegi timpul pe care îl vrei, din trecut sau viitor,/ timpul trăit de alții sau munt de alții – însă ce mai e fidelă păstrătoare a memoriei rămâne lumina – căci „nimic nu se pierde în valul ei,/ nimic nu se câștigă în laptele ei” E lumina care își aduce aminte de începuturile lumii și de obsesiile tale/oranj sau mov, de insomniile galbene în care se odihnesc guturi.” Și asta, pentru că „lumina înflorește în brațele lui Dumnezeu/ ca un buchet de floarea-soarelui imens” (*Memoria luminii*).

Platon spunea că timpul este imaginea mobilă a eternității imobile. Comprimându-se, el ar face posibilă întâlnirea poetului cu sinele (într-un poem amintind de o celebră narațiune a lui Borges): „M-am întâlnit cu mine cel tânăr chiar în dreptul terestrei – priveam și nu mă sătura imaginea proaspătă, afară se făcuse toamnă – un arbore imi făcea semn, prin ninsoarea timidă. „Poetul nu se va opri însă aici, într-un final, înfrângându-l „pe cel matur” care a fost, participând și la propria sa înmormântare (*Imposibila întoarcere*). Astfel, lirismul, într-un dozaj strict, devine un apanaj al medităului ideii, impactul poemelor fiind prin excelență cerebral, spiritual. Stancu nu vizază omniescul petisabil din noi, ci are ca punct de reper dimensiunea umană dintotdeauna, totul fiind raportat la același timp, la parcursul nostru predestinat și multimilenar.

Închei cu acest *Sfârșit de veac în ninsoare*, poem relevant pentru linia înaltă și consistentă (departe de a fi însă optimistă) a lui Constantin Stancu. „Albul zăpezii ar putea însemna o simplă naștere/ te întorci cu fața spre timp, de parcă ar ninge cu timp,/ vine o vreme de sfârșit de an, de sfârșit de veac sau chiar de zi, un sfârșit al sfârșitului – După felul de a fi al oamenilor timpul se măsoară cu veacul, după starea Cielui Preamărit vremurile se măsoară cu viețile noastre – sau cu un singur cuvânt.../ Însă lăsat în lumină ca floarea în mireasma ei,/ pe un drum care începe și se termină într-un alt secol, vine spre tine prietenul cel apropiat, fratele tău – cu picioare de foc, peste zăpada neatinată...”

Ladislau DARADICI



Remus Valeriu GIORGIONI

Constantin Stancu – PO(E)MUL CU SCRIBI

Unul din poeții neglijată, considerați sub cota valonică reală a criticii este și Constantin Stancu de la Hateg. Deși a debutat de timpuriu și promițător (prin concurs) înainte de 1989 – de contura chiar și în literatura sa aperseverat – „contingent”, critica literară contemporană cu noi procedee a uitat poezii fiind apartenență ca maimuțoiul acela, simbol al „Marelui” care nu vede nu vede nu vede. Dar critica este ca și secrete mult în România noastră contemporană – mai ales poezie –, atât de mult încât e greu de aplicat o grilă valorică unică iar vocile autentice se estompează inevitabil, dacă nu se chiar pierd în vacarmul național general. Iar inflația de poezie incomodează canonul, mai cu seamă în situația când jocurile/locurile au cam fost făcute – distribuite – ocupate. (În canonul actual mai pot eventual penetra cei foarte tineri care sunt, cu înțeles extraordinar, (cvasi)geniali... Nimeni nu-și mai bate capul cu cei „rămăși de căruță”.)

Avem însă dar – în cazul de față un poet format, bine structurat, textele sale sunt fără cusur din orice perspectivă – considerat „este aproape imposibil” banalitatea să „vizi” o greșală de tipul „ceci mare mare” putea zice, dar după noi simțăm că de neapărat, mai ales în cazul de față – ad pot beneficia mai beneficiu de text ca lector profesional platit. Săci un cuvânt de prios vizual, încheiate și un text – dar viz – măsura unui poet, mai mult decât stilul său. Chiar dacă nu întodeauna poemul încheie un sens. Dar trebuie să pnem seama de faptul că poezia este logică și parte mare a sensului și încheie un sens și de unuieze un areal propriu, să marcheze în câmpul vast al literaturii așa-numitul univers liric personal.

S-a mai spus de alții – dar încerc și eu, accentuând, să punctez câteva date esențiale ale poeticii marelui Constantin Stancu: poezia este pentru el metanoul. *Schimbarea marelui* – talc emblematic de poem. Dacă autorul face distincția necesară între scrib, scriptor și poet – lui al că se cuvine menținută aserțiune – răspunsul lui Eugène Ionesco la poemul citat „personajul liric” procedază ca maso-

rețu, care practica un ascetism sever când era vorba de textul sacru. Se zice că de fiecare dată când intra în text Tetragrama se opreau din scris și făceau o abluțiune, abia după aceea reluau lucrul. „Scribul este scriptorul din vechime, cel care transcrie textul sacru, persoana zăvătușă, mente și fapte diacrionice, pe când poetul este un messenger al sferei lui, spune cu mare încredere curioșul poet hăgedon-avangardist mai sus – scrib”. În poemul nostru, în poemul citat, o reală artă poetică: „acesta, cititorul, și mai ales scribul/ cel care s-a spălat pe mâini înainte de a scrie/ poemul acesta și s-a îmbrăcat cu haine curate/ și-a schimbat inima.”

Poate că e un semn al predestinării faptul că la chiar pagina 100 a culegerii de față autorul a strecurat un final de poem anterior – sau mai rău: un final anterior (de poem), în măsură să dea seamă de întreaga poetică a hăgedonului nostru. Mamele poezilor născute mamele dăscilor – or teme abundând în critica noastră – *mama moarte naște poeme*... (s.n.). Iată un postulat poetic de discutat un text de analizat. Poemul se cheamă *Bicicleta lui Picasso* și – evocă pe Nichita Stănescu, cel care a apăsător în poezie „leu, negru, și negru” – „ad – statuat străduindu-se, la ru – întineri – îndrăgindu-se, la ru – porțile lumii”. Iar *bicicleta* în chestiune este una furată și transfigurată „miracolul poeziei ca o bicicletă furată de Picasso”.

... Nu știm dacă o fi existând în biografia marelui pictor un asemenea amănunt „accident biografic” picant dar insistă compariții poeziei – a picturii – cu arta în general cu un obiect al de banalitate în act de creație artistică este adeseori echivalentul talentului „în zădărnici” – a se lua în considerare în acest sens doar „avangarda”. Dar poeziile lui C.S. conțin mult mai multe elemente șocante „desprins din context”, „slogice”. (Rămâne de discutat dacă în toate cazurile aceste elemente se supun logicii lirice intrinseci.) Deseori în poemul lui întâlnești câte-o bestie, un barbar; – bestia nu lipsește nici din acest poem, deși nu ni se sugerează la cine s-ar face aluzie: „... plus bestia de la

colui strădui care născ de poezii viată. "Pentru a izbucni
vitalitate absolută, când în poezii tu măcar ești, poezii
o hemoragie în spirit." Au rămas probabil și chestiunile
întrevăzute din finalul poemului, cu care am început dez-
baterea. În loc de oameni din carne și sânge, nașterea de
poezii născ imagini, esențe "didactice" născ
termele viitorilor clasaici: "Eu sunt în Marea Mărire". Ei
au scris imensa firea exactă de război, căci nimeni

Nu ştiu dacă un alt poet, chiar dintre cei care exercită în absolut poetica morţii un Aurel Pantea, bunăoară, a mai declarat ceva asemănător despre moarte! Sau despre poezie în contextul morţii. Nu ştiu nicădă, moarte, în caz de dezastru umană extincţie, exparte anularul, precum adică exparte şi vindecarea morţii! Nu ştiu, poate a trecut prin nehmistă¹⁾! Sau poate este moarte scutipara (ca la Biblie) ca o patrată (ca) arie a puterii creatoare, morţii, de vesnice, în doar adonit! Sau neapărat are exclusivitate, problema interpretării! Nu ştiu, citit şi scris de totdeauna, plăcut şi acasă! Nu ştiu, am spus doar parerile! Mama Moarte naşte poeme numai în regim de urgenţă! Cu „andă la moarte a lui s-a lăsat” poetul se înţelege, se întruştă, se are, înstăte după viaţa lui „dumnezeu care „duce la cămăra” în revizuirea verbală şi ritmică a pregătindu-se pentru marea înălţare, la devară de Apoi! Dar nu ştiu, ştiu că Apoi a poeziei, cum ne place să credem, fiindcă poezia va daşi el-na-ti de tot soiul, de „unde cîntă neînşurător” care i va fi şi din vârful penitei!}}

[illegible]

Uși de sânge.
Cuvinte „pătate” de sânge...

Chibrita scrisului și scrierii este omniprezentă în poezia lui Ștefăniță. Apoi îl scrie: „Căci unde scribi?”
 „Ea scrie...”. Din psalmul cîntec „Inkcut tînd nădă-
 sulțeta pînă la sac și chiar de tîna sa” — cîntec pe supra-
 pune peste cea a porzeli: „Dumnezeu va arginta crîul
 pe nevăzute/ ca într-un psalm din care a scris” — pînă
 la vîrta tîna tîna scribului și...” — Ibruce cîntecul au dal
 foș/ cenușa lor ne-a intrat în creier...”. Scrisul atîdova-
 tor constituie imensă teamă a scribului înghitit de pro-
 priul text: „Într-un mîm în are și o faimă de scribi în
 vers încă și vocalele au/ dinți/ consoanele gheare, zicerea
 nevătăcarea și zicerea”. Într-un scribului „Dumnezeu scrie”

cu degetul în carneu ta, în/ sîngele tău..." (Ipi de sînge, Petre de sînge pe-a cecăii în carneu tău)¹¹. Anumii lăutari lacomi prînsi este în lăut de mîntăie, cu ochii prîsi la lăută care se strînge capușă¹². Ite de sînge pe-a cecăii. Aceasta este lăută postmodernă a poeziei lui Constantin Stancu, sigla de lex a apartenenței la generația optzeci (chiar dacă constituie un „exemplar” atipic al ei, precum subsemnatul).

[illegible]

...porumbii... țevă cascade se produce, cum imitarea din
tre om și Dumnezeu (în situația alienării speciei umane),
un demers creator. „Dumnezeu este cel mai accesibil, pozi-
sta cu el de vorbă oricând; oamenii nu se mai cunosc între
ei de mult, o specie dispărută sub ochii porumbelilor, una /
care n-a rezistat cutremurului din cuvinte”. „Omul s-a
îndepărat de om, de semenul său, pe când Dumnezeu
este în noi aprindea gura să facă lumina din noi: „El însă
are răbdare, sunt câteva cuvinte care / puse unele lângă
altele / ai putea forma un trup de carne” (Se remarcă la
C.S. cezura atipică: el frange versul și poetica frazei când
nu le aștepti.)

Chiar bun cititor de poezie, lecturând un poem vizionar, mereu ai senzația că-ți scapă ceva, sunți o neîmplinire în suflet. Iar când un poet se și „ascunde” intenționat după copaci din parcuri, poemul lui eventualul lui interpret este format și minimezează toate „scapăturile” de hui sau de bun gust. Iar ceea ce este critic să se consume în gol. „Nu am murit, sunt îngropat în idee”, înfruntă el peste munte, înima lăpata de capodolă, atârșată din așteptare, pînă de apă pe un cer lăbul „înțepat în idee”.

Textul este să pozezi cheia, grila de interpretare: "... e bîrbîn în pînem/ îl poţi trage cu o cheie simplă/ trebuie doar să ai cheie" (v. 14 - poemul citat).

Este un reușă normală ca, dacă nu reușești să puni
finul și găsesc într-o poezie, să încerci să eșuezi
acesta după deget după deget. Este și cazul anora
dun și de poezia lui C. Stancu. Dar autorul aceluia
dun nu dorește să cadă în capșă. De aceea se preste
măsurând autorul mai puțin, în primul de refuz
mai departe exegzeza unei poezii plină de semnificații
de bonitate estetică, care merită tot interesul critic. (La lec-
tura repetată a unora dintre poeme se am gândi că, pro-
babil, decât sub ele s-ar afla semnătura unui Ion Mureșan,
Ioan Moldovan, Aurel Pană, ar fi astfel considerate)

Constanțin Stancu, *Fructul din fruct*
anul 2012, 1998-2015
Ed. Principes Multimedia, Iași, 2015.

- **Gheorghe Mocuța, Arca**

Gheorghe Mocuța

Retrospectivă Constantin Stancu*

ANTOLOGIA poetului din Hațeg reia titlul ciclului de debut, *Fructul din fruct* și are un subtitlu exotic, *Adia, ne vedem pe străzile de aur*. E cumva sugerată aici, prin această acoladă peste timp, întâmpinarea și despărțirea, de viață, de poezie, de meditație? Poezia lui Constantin Stancu e dăltuită într-un material preluat din memoria și conștiința unui creator mai degrabă discret și echilibrat care are simțul măsurii și al autocenzurii. El reușește prin aceste calități – care lipsesc în ultima vreme din peisajul publicistic – să ofere o imagine panoramică și esențială a poeziei sale, văzută ca o ieșire la lumină a părții abisale din om:

„Poesia nu rezistă nămolului din adâncul râului/
precum puietul de pește/ dansul ei între cuvinte nu se
ridică la puterea/ peștilor abisali/ care transformă 100%
întunericul în lumină./ Poesia între echilibru și memo-
rie,/ își caută simetria în mandibulele iluziilor,/ migrează
spre o altă viață, din altă zi// Efemeră asemenea parti-

* Constantin Stancu, *Fructul din fruct*, (*Adia, ne vedem pe străzile de aur*), antologie 1988-2015, Editura Princeps Multimedia, 2015

culelor care nu există/ nici o milionime de secundă, străbate totul de la/ un capăt la altul..." (Poesia)

Antologia de față cuprinde poeme alese din volumele: *Fructul din fruct*, 1988, *Păsările plâng cu aripi*, 1988, *Pomul cu scribi*, 2006, *Greutatea gândului nerostit*, 2012 și *Eteminanki (Ultima săptămână)*, 2014, închizând un arc de cerc de aproape 30 de ani de activitate literară, dacă ținem cont de întârzierea programată a debutului colectiv din celălalt regim. Interesant că primul poem din antologie, *Argumentele antimateriei*, un „poem de început” e un adevărat manifest care intră în logica unei creații lucide și mature. „Antimateria” e locul fără cărți din raftul de sus al bibliotecii și exprimă tocmai rostul cuvintelor, cu dialectica existenței, a alternării golului și plinului, în procesul creației:

„Nu înțeleg dacă voi putea trăi fără mână,/ fără ochi, fără umeri, fără coasta din care se nasc/ insomniile,/ antimateria a intrat adânc în mintea mea și/ mintea s-a făcut țândări,/ ca un vas de sticlă pură în care/ sticlarul scăpase o lacrimă...”

Din al doilea volum reținem poemul titular, *Pomul cu scribi*, cu sugestiile sale desprinse parcă din imaginarul oriental:

„A înflorit pomul cu o mie de scribi,/ toți tineri, purtând în mâini albe coli nescrise,/ pleoapele noastre precum aripile,/ păsări carnivore se rotesc deasupra,/ ieri purtam un nume obișnuit,/ astăzi sunt deja un număr/ mâine voi fi o culoare,/ dar să credem în tăceri,/ există un limbaj al tăcerii,/ săpat pe muntele acesta născut de alba zăpadă.”



Sunt imagini care conduc spre „un limbaj al tăcerii”, invocat simbolic, așa cum imaginea îngerului apărut în forfota din mijlocul orașului e de natură să extindă orizontul poeziei, ca discurs revelator și metafizic. Motivul tăcerii re apare în volumul *Greutatea gândului nerostit*, alături de alte simboluri aflate „sub autoritatea și spiritul Scripturilor” (cum se exprimă Olimpia Berca). Facerea e văzută ca rupere de trecut, ca o durere a despărțirii și îmbrățișării dintre elementul mineral și carne:

„Încerc să mă smulg dar tăcerea mineralului,/ mă ține legat încă de-nceput,/ carnea și mineralul nu se amestecă,/ dar va veni vremea de apoi/ când piatra va vorbi într-o limbă veche/ pe care a învățat-o cândva, demult, când literele/ i-au fost săpate în carnea ei de piatră/ chiar de mine, cel ceva fi o pată de sânge pe un/ cuvânt...”

Volumul *Etemniânki sau (Ultima săptămână)* se deschide cu un frumos poem despre *Memoria luminii* și continuă cu ipostaza comunicării absolute (Dumnezeu devine mai accesibil în aceste texte). Este poezia lui Constantin Stancu o lărică de tip religios, cum scrie un comentator? Răspunsul vine de la Ioan Evu care l-a citit cu mare atenție: „Poezia este inițiere, revelație, epifanie, iar aspirația spre sacralitate este pentru C. S. o condiție esențială. El simte permanent o primordială nevoie de protecție patern-divină, fără a luneca însă în capcanele misticismului... Personajele sau miturile biblice sunt numai pretexte prin care poetul își pune în scenă trăirile personale, caută și găsește răspuns propriilor sale interogații”. Volumul se încheie cu o secvență din volumul de debut *Fructul din fruct* și cu un ciclu inedit, *Alte poeme*. Obsesia istoriei cetății, poemul dedicat Sarmizegetusei și imaginea finală a îngerului rătăcit în Bizanț, îi marchează viziunea lirică, atât de personală, a căutării sensului existenței sub blazonul „fructului din fruct”. „morții sunt îngropați în țipătul noului născut”. Iată un vers revelator pentru întreaga alchimie lărică a poetului din Hațeg.

Preocupat să confere un statut de cetate literară propriilor căutări și universului afectiv care le învăluie, unde ființa își află sălașul, Constantin Stancu e un nume de reținut, cu un discurs inconfundabil în poezia actuală.

AIRCA

REVISTĂ DE LITERATURĂ,
ESEU, ARTE VIZUALE, MUZICĂ
FONDATĂ ÎN FEBRUARIE 1990 LA ARAD
Apare sub egida Uniunii Scriitorilor din România

2016



CENTRUL CULTURAL
„VICTORIAN ARAD”

Florica Bodiștean
Romulus Bucur
Constantin Butunoi
Călin Chendea
Radu Ciobanu
Onisim Colta
Crina Costea
Lucia Cucureanu
Vasile Dan
Constantin Dehelean
Ruxana Diaconescu
Petre Don
Andrei Ene
Marcela Flăcăru
Vasile Filip
Josef Fulka
Alina Gherasim
Mariana Guntă
Petr M. Ilăș
Monica Rodica Iacob
Lero Keemen
Gheorghe Lazea
Ioan Matui
Ion Mierluțu
Gheorghe Mocuța
Vlad Moldovan
Miruna Mureșanu
Carmen Neamțu
Iulian Negrilă
Felix Nicolau
Mircea M. Pop
Mircea Pricăjan
Giovanni Rotiroi
Lucian-Vasile Szabo
Horia Truță
Cornel Ungureanu
Ciprian Vălcan
Johannes Waldmann



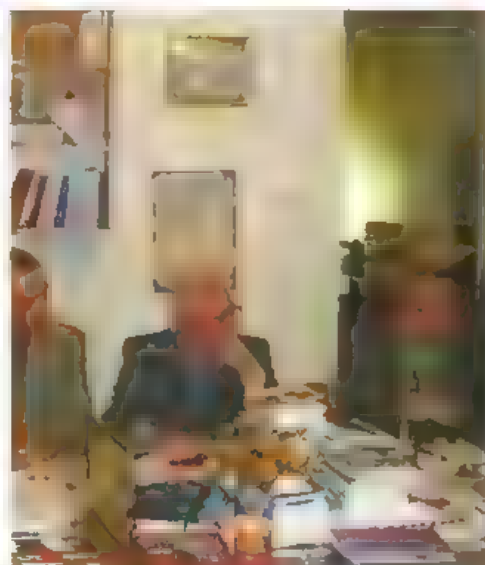
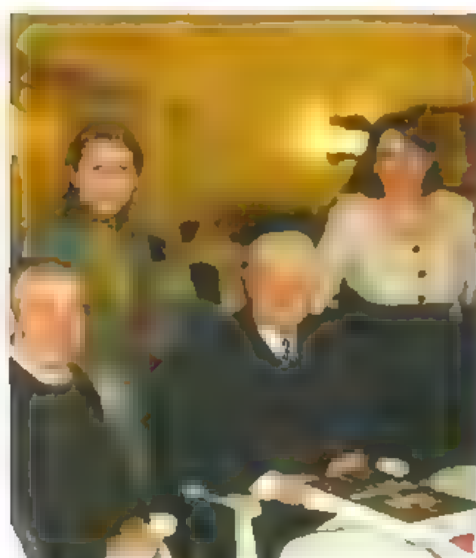
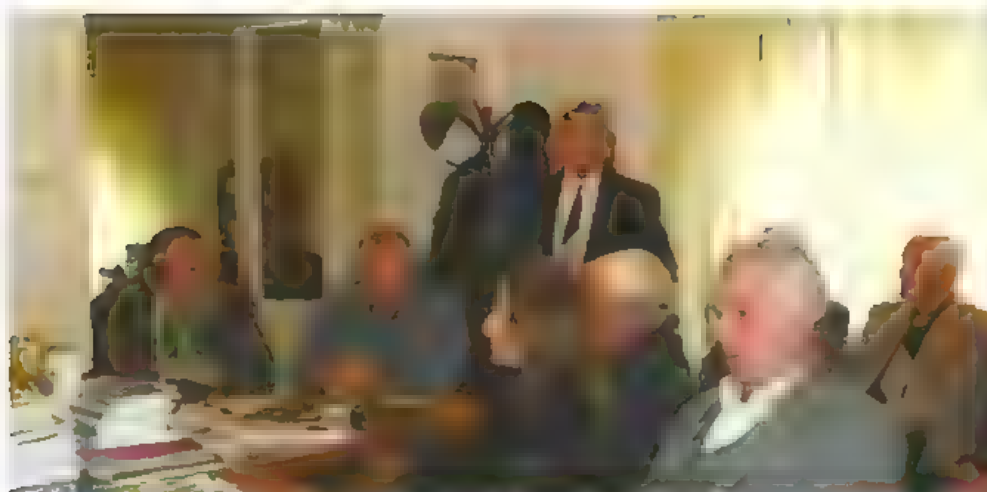
Nr. 7-8-9 (316-317-318), 2016

Monica Grosu Maria-Daniela Pănăzan

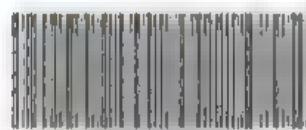
Filigrane caroline
Antologie aniversară -
Filiala Alba-Hunedoara
a Uniunii Scriitorilor din România



Editura Crono Logia
Sibiu, 2016



77
CronoLogia



- MARIA-DANIELA PĂNĂZAN

Romanul de azi Metafora vieții în țesătura conștiinței narative

De aceea le vorbesc în parabole, că ei văd fără să vadă, și aud fără să audă și nici să înțeleagă Matei 13,13)

M M Bahtin, în cartea sa *Metoda formală în știința literaturii*, spunea că pentru a crea un roman „trebuie să te deprinzi să observi viața, astfel încât aceasta să devină fabulă de roman, trebuie să înveți să observi conexiuni noi, mult mai profunde și mult mai ample precum și mersul vieții la scară mărită” Un astfel de observator al vieții interioare profunde, de mare finețe și desăvârșire artistică, este Constantin Stancu în scrierea romanului său *Pe masa de operație*, apărut la Editura Rafet în anul 2011 Dacă ar fi să îl parafrazăm în continuare tot pe M M Bahtin, care a analizat *Problemele poetice lui Dostoievski*, romanul de față se încadrează în **problematica romanului polifonic**, în care eroul este construit ca *un glas* al autorului, o voce interioară trădând aspecte majore din biografia scriitorului

Structura romanului poartă amprenta originalității Alternarea planurilor narative dezvăluie o țesătură interioară a textului care ampretează esența rolului „măștilor” epice ale autorului Eroul, văzut și revăzut în ipostaze ale conștiinței care traversează profunde perioade de metamorfozare ontologică, este un erou-narator aflat în situație-limită pe un pat de spital, la un simplu control de rutină, află că suferă de cancer Tema bolii care macină nu doar trupul ci și sufletul omului este tratată într-o manieră originală Deși aparent eroul se abandonează în puterea Celui de Sus, neavând forța de a lupta, el recrează, de fapt, întreaga viață, renaște ca pasărea Phoenix Lupta cu boala e un exemplu de trăire creștină, autentică, menită să reînvie sufletul și să reînnoiască forțele trupului care păreau aripi frânte Construit pe mai multe voci, eroul-narator se dedublează în mod voit în personajul Ilie Roman, în „vecinul, aproapele”, care la rândul lui este ipostaziat în biblicul orb care și-a recăpătat vederea Liantul între aceste ipostaze epice distincte și totuși aceleași îl face tocmai tematica bolii eroul-narator care suferă de o boală fizică (cancer) și Ilie Roman care suferă de o boală spirituală (lipsa vederii=lipsa luminii) Ei se completează reciproc în polifonia „vociilor” autorului care trăiește, plenar, fizic și spiritual, lipsa Luminii, a Cunoașterii, a Adevărului Căutându-le se va redescoperi pe sine Om nou, renăscut, reînviat, precum în celebra parabolă biblică din Vindecarea celui fără vedere De fapt, orbi amândoi, la propriu sau la figurat, au avut nevoie de minunea vindecării pentru a-și da seama cât de mare e puterea divină, cât bine poate să facă Dumnezeu oamenilor, pentru a-î reîntoarce la credință, la dragoste adevărată, la viață întru Hristos

Romanul este însă și **un roman liric** Pasaje întregi descriu, într-o viziune predominant lirică, sentimentele dominante ale unor suflete martore ale minunii divine Narățiunea subiectivă, homodiegetică (despre eroul-narator), se pliază perfect peste narațiunea obiectivă, heterodiegetică (despre Ilie Roman) Între aceste două narațiuni se trasează planuri narative paralele, despre poezii Ghimel, Dalet, Het și Lamed, poveștile lor fiind țesute în structura epică ca legături între cele două planuri narative principale Lirismul este o trăsătură definitorie a romanului de exemplu, când vorbește despre reacția soției la aflarea veștii despre boală, naratorul afirmă *”Vestea asta a fost ca o lovitură pentru soția mea, am simțit-o și am auzit-o cum reacționează, vorbele ei erau ca o rugăciune, ca o implorare, sunetul vorbelor ei erau un strigăt”* Vorbind despre rostul poetului în lume, aflăm că ei „Așteaptă

glasul divin, ceva ca un fulger, sau ca o furtună dar chiar dacă toate vin, în final glasul e altfel de cum cred ei, e mereu altfel, mi-a spus un preot, un fel de susur blând și subțire care a trecut pe lângă peștera în care s-au închis și au vrut să moară fără să-și mărturisească toate poemele ” Aflat pe masa de operație, eroul-narator simte fiorul profund al rugăciunii „Mi-am propus ca la durere în loc să țip, era și inutil, să mă rog, să strig spre Dumnezeu, gândul meu era astfel spre Cel Prea Înalt, Cel Care Stă Pe Un Munte Înalt, adică, și mă întrebam cum suna numele acesta în limba aceea veche, făceam un efort să-mi amintesc, era important pentru mine. Nu mi-am amintit imediat, dar până la urmă am realizat că numele era în mine – El Elion Pe noptieră era Biblia și o carte despre un poet, m-am gândit la ceea ce însemna asta pentru mine, ce putea să fie un poet într-o lume străină, știam că omul este opera de artă a lui Dumnezeu, că El scrisese în mine ceva, că eram purtătorul unui mesaj, că omul avea în el scris în carne, în oase, în mintea nevăzută atâtea, dar în fața morții devenea neputincios, pare că pierde mesajul acela prețios, că literele se topesc pentru totdeauna . ” În asemenea pasaje lirice se resimte marea admirație a scriitorului pentru poezia lui Nichita Stănescu. Pasajele lirice sunt stănesciene prin esența și mesajul lor adânc întipărit în memoria „glasului” epic care rostește, cathartic, rugăciunea vieții „Parcă eram adolescent și mi se părea că iubesc poesia, adică cea cu s nu cu z, era un fel de alint pe care îl făceam venit de undeva, dar care suna mai blând, mai poetic, poesia ca poezie. Era un vis venit de departe, mai dinainte de nașterea mea, un vis trecut prin ninsori și tăceri După măreția aceluia frig de adolescent a trebuit să iau lucrurile în serios. După ce am citit acel volum am înțeles cu adevărat că viața îmi va fi legată de poezie, că poezia mă va forma ca om și că voi avea multe de învățat din experiența poetică și că poezia își intră în trup ca sângele prin cordonul ombilical.. Munții au intrat atunci pe fereastră cu adevărat Aș vrut să plâng cu hohote pe patul de spital, mă simțeam singur, lacrimi nevăzute curgeau din ochii mei acolo în întuneric, așteptând marea operație Sperând, ce puteam face? ” Și exemple ar mai fi

Romanul *Pe masa de operație* este însă **un roman religios** În compoziția romanului regăsim câteva pasaje biblice preferate de scriitor prin care se anticipează caracterul religios al scrierii Dar nu doar prin acestea romanul este religios, ci în mod deosebit prin mesajele pe care le transmite Pentru Constantin Stancu simbolistica biblică e esențială El crede că „Dumnezeu își scrisese numele în interiorul nostru, în trupul nostru încă de la facerea lumii, era semnătura lui acolo, noi traduceam în limbajul nostru de toate zilele efemerul, nu va rămânea nimic, aparent din toate acestea, dar ceea ce era important fusese gândit și asta lăsa urme într-o lume nevăzută, poate cei de după noi vor putea recepta toate acestea și nu se vor pierde pentru că la Dumnezeu nimic nu se pierde oricum ” Conform propriei mărturisiri a autorului, romanul are ca punct de plecare „scrierile vechi, solide și pe ultimele descoperiri științifice, începând cu cea mai cunoscută scriere Sefer Yetzirach, dar și pe analiza făcută de specialiști privind existența vieții ca o formă desăvârșită de creație, având în spatele cortinei Creatorul Vezi cartea Codul lui Dumnezeu de Gregg Braden Astfel fiecare om are o valoare, iar modul în care ne relaționăm în viață înseamnă un mesaj. Literele, la izvorul lor, aveau fiecare o semnificație, astfel că fiecare personaj al cărții aduce un semn care se integrează într-un mesaj mai larg. Datorită păcatului omului lumea este bolnavă spiritual și fizic, iar indivizii, prin relația cu lumea, sunt bolnavi și ei nu știu de ce. Operația este una spirituală, a devenirii, în care putem fi incluși dacă acceptăm eliminarea răului ” [1]

Despre ce litere e vorba? Am aflat, la o simplă căutare, fără a aprofunda tema, că numele unor personaje din roman sunt de fapt denumirile unor litere din alfabetul ebraic, fiecare având o semnificație lumească, una ezoterică și o valoare numerică[2] Astfel, **Ghimel** înseamnă **cămilă** în sens obișnuit, lumesc, se referă la *natură* în sens ascuns, ezoteric și corespunde cifrei 3 **Dalet** semnifică *ușă*, se referă la *autoritate* și are valoarea cifrei 4 **Het** înseamnă

perete sau gard, împărțire în sens figurat și corespunde cifrei 8 **Lamed** semnifică *ham sau bici*, simbolizează ideea de *sacrificiu* și corespunde valorilor numerice 12 sau 30. Am putea adăuga aici și ultima literă din alfabetul ebraic, Tav, care apare și sub forma Tau, folosită de scriitorul Constantin Stancu ca titlu pentru ultimul capitol al cărții (*Epistola* având rol narativ de Epilog, așa cum *Boala nevăzută* este Prologul romanului). Așadar, **Tau / Tav** are semnificația de *cruce sau semn*, înțeles de *sinteză* și valoare numerică de 22 sau 400. Desigur, m-am întrebat de unde ar proveni această preferință a autorului pentru scrierile vechi și mi-am spus că ea nu poate fi decât izvorul unei profunde însetări de cunoaștere, de încercare de a înțelege sensul vieții noastre și legătura noastră eternă cu Dumnezeu. Este, în structura polifonică a romanului, un dialog al sinelui cu sine, tipic stănescian, dar profund epic, reflectând tendințele romanului de azi, în care discursul românesc se supune poeticului dar se definește ca un ansamblu plurilingual și plurivocal (cf. lui M. M. Bahtin). Metafora romanului este cronotopul literar-artistic care unește indicii spațiali cu cei temporali într-un ansamblu coerent care dă naștere unui nou tip de roman numit biografic.

Pe masa de operație este și **roman biografic** deoarece *religiosul îngurgitează biograficul* în esența sa de la *Facere/ Re-facere*, pentru că timpul biografic redă fidel imaginea omului ce-și parcurge **drumul vieții**. Constantin Stancu reușește, în mod miraculos, să asocieze numele personajelor din roman cu mesajele epice pe care dorește să le transmită după ce le filtrează prin sita timpului său biografic. Textul său este, dacă ar fi să-l parafrăzăm și pe Roland Barthes, **un text plural**, în care eroul este același și mereu altul. Eroul-narator, după spusele proprii, „nu are nume, fiecare din noi poate fi cel aflat pe masa de operație. Personajele secundare au nume simbolice, pornind de la literele vechi ebraice, limbă în care a fost inițial scrisă o bună parte din Scriptură (Vechiul Testament). În această limbă se exprimau pentru prima dată scribii și are cuvinte speciale. În limba română nu există cuvinte echivalente pentru unele mesaje așa cum o foloseau vechii scribi. Totodată numele Creatorului în limba ebraică veche era **YHWH**, iar fiecare literă din acest cuvânt are și o valoare, valoare corespondentă în Tabelul lui Mendeleev, ceea ce arată că viața are la bază oxigenul, hidrogenul, carbonul, azotul și că numele lui Dumnezeu este scris în chiar codul nostru genetic, prin compoziție. Din acest motiv personajul principal nu are un nume, numele personal este umbrat de numele Creatorului pe care îl purtăm în codul genetic, iar pe de altă parte fiecare din noi este un bolnav. Am explicat în ultimele pagini din roman semnificația literelor sau numelor purtate de personaje. Extirparea unui rinichi este simbolică, Dumnezeu cercetează inima și rinichiul omului conform scrierilor sacre”[3].

Dincolo de această explicație a autorului, aș dori să insist asupra unor sensuri epice profunde pe care le transmite scriitura autorului. Mai întâi aș insista asupra ideii că eroul-narator este un cititor al Bibliei. Mereu ne spune aceasta și ne dovedește că ne aflăm în fața unui cunoscător al textului sacru, așa că legătura cu alfabetul ebraic nu este deloc o întâmplare. În momentele de criză spirituală simte eliberarea prin lectură sacră, profund ancorată în gândirea și limbajului eroului. „Priveam Biblia, o răsfoiam și am rămas surprins să văd că **textele mele preferate, versetele acelea adânc scrise în mine**, erau sublimiate cu pastă albastră de tatăl său, **parcă erau lucruri stabilite, auzite, văzute deja...** M-a liniștit cititul versetelor.” Mai apoi, lecturarea Bibliei este *un modus vivendi* al naratoului / autorului. Înseamnă mod de a trăi, mod de a povesti, mod de a iubi. „La Biblie nu se mai poate adăuga sau scădea nimic. Poți să stai pe scaun, pe o bancă și să asculți ce se spune, să-ți auzi pe ceilalți. La cateheză și profesorul învață, Biblia e un manual bun pe care merită să-l predai și să înveți din el, viața, dragoste...”

Ghimel, Dalet, Het și Lamed sunt poeți. În aparență ei sunt prieteni ai eroului, în plan simbolic ipostaze epico-lirice ale acestuia, imagini în oglinda drumului vieții, reflectate biografic și trăite profund în plan religios. „Orbirea” lor este simbolică, renașterea lor este datorată poeziei. Salvarea prin poezie este tema preferată a dialogului cu „prieteni-poeti” prin care, de fapt, planurile narative acceptă intertextualitatea ca formă concretă de comunicare cu ceilalți. Ne întâlnim astfel cu autori preferați ai eroului: Nichita Stănescu, George Luis Borges, Sebastian Bach. Poezia și muzica pot salva sufletul unui artist. Mă opresc asupra celui mai interesant prieten, Lamed, care, fără voie, a devenit, în timpul lecturării romanului, poetul preferat. El este Poetul din Cetate, solidar cu timpul său, cu lecturile sale dar și cu societatea în care trăiește („Știu că se simte solidar cu toți artiștii care suferă, iar cu poeții cu mult mai mult, este în același copac cu scribi” - NA[4]), el face legătura cu ultima frază din roman (el vrea să „se retragă la țară, ar dori o căsuță la țară, înconjurată de pomi și oameni simpli” – la fel cum eroul, în final, mărturisește că „Mi-am propus să îmi schimb viața în urma acestui text, să mă retrag undeva la țară, într-o căsuță modestă, cu o grădină plină de pomi, cu fântână în curte, să îmi cultiv singur alimentele, verdețurile”) În intimitatea acestui poet te simți Acasă, în Frumusețe și Prietenie absolută. „Simt în cameră o frumusețe a duioșiei de parcă el face un salt de un veac pe aripa unui fluture, e în lume o ruptură cât un fir de mătase, dar până la urmă le adaugă parfumul esențelor subțiri. Aș vrea să-i spun că punțile de legătură ale fulgerelor mentale ne leagă, dar parcă a spus-o într-un vers, mi se pare cunoscut, dar totuși nu este ” Lamed este simbolul sacrificiului suprem, „prin LAMED/Spânzuratul (Desăvârșirea. Sacrificiul. Trecerea. Crucificarea. Spiritul care se separă se materie) – se ajunge la TAU (numărul 21/22, ultima literă a Lumii. **Cheia Tarotului Lumii, de TREI ori ȘAPTE. ABSOLUTUL. Rezumatul întregii ȘTIINȚE UNIVERSALE ..**)”[5]

Finalul romanului are un mesaj profund religios. Dumnezeu este sensul prim și ultim al vieții omului, El este Creatorul și Izbăvitorul, Cheia înțelegerii oricărui eveniment al vieții noastre efemere. Spre El ne întoarcem mereu, etern, fiindcă singura Salvare o găsim în credință. Iubirea lui Dumnezeu ne salvează, indiferent de profesie, de vârstă sau de naționalitate. Viața noastră este Darul Lui cel mai de preț. Suferința supremă a eroului (vindecă de cancer) este încă o mărturie a existenței divine. La fel ca și vindecarea lui Ilie. Purificare prin artă. Purificare prin suferință. Purificare prin boală.

În acest roman, deși având doar 103 pagini, regăsim fire narative profunde și multiple precum firele de la războiul de țesut, sensurile nu se epuizează oricâte lecturi ai face. Subterfugiu epic final, epilogul intitulat *Epistola*, în care aflăm că, de fapt, întreaga narațiune, cu toate meandrele ei, a fost scrisă de un anonim, care a lăsat manuscrisul lui Ilie Roman spre publicare, e o tehnică narativă interesantă. Această voce din off, care ne dirijează finalul narațiunii și oferă căi de interpretare a romanului, ne mărturisește doar că recunoaște stilul scriiturii și că a încercat să-i viziteze pe eroii din roman (ceea ce înseamnă că îi cunoaște!) dar că i-a fost foarte greu să realizeze aceasta, deoarece „Treptat am înțeles că fiecare reprezenta o literă dintr-o limbă veche și că era în joc un cuvânt, un mesaj, poate, pentru că literele apropiate, după cum oamenii se apropie în viață, pot forma un cuvânt, exact ca în prietenia dintre ei, legătura lor era secretul. M-am documentat puțin și am înțeles că literele erau din proto-sinaitic, apoi am descoperit că e cam greu să afli câte ceva din toate acestea, trebuie să fii inițiat. Eram și eu o literă, încercam să înțeleg, un semn, o valoare, o semnificație. Trebuia să fac legăturile posibile, textul îmi oferea un culoar, aveam o deschidere, cumva. Apoi am înțeles că fiecare literă semnifica ceva la început, un bou, o casă, bumerangul, peștele, un om cu brațele ridicate, o proptea, o armă, un gard, palma mâinii, toiagul, apa,

șarpele, peștele, ochii, gura, o plantă, o maimuță, cap, arc, semnul crucii Acum semnele acestea pot fi la fel, chiar dacă aud cuvintele într-o manieră ciudată ”

Un roman al experienței asumate Un roman al sinelui despre sine care înțelege sensuri profund ontologice, un roman despre nădejde, solidaritate, boală, vindecare, credință, iubire Un roman al Vieții înseși. O capodoperă.

Închei și eu retoric *Dar care este prețul cu adevărat?* Și punctez, ca un fel de epilog, prin a recunoaște frumusețea unei scrieri deosebite în care „ființa care se povestește și care transmite, având vocația relatării și deținând rolul de povestitor-cronicar stabilit de comunitatea sa, este *homo narrativus* situat între zonele sacrului și ale profanului ”[6]

Maria-Daniela Pănăzan

[1] Constantin Stancu, <http://reteaua-literara.ning.com/profiles/blogs/criticul-de-serviciu-pe-masa-de-opera-ie>, accesat la 20 august 2013.

[2] Cf <http://www.diane.ro/2012/08/alfabetul-ebraic-simboluri-si.html>, accesat la 19 august 2013.

[3] *Idem*, <http://reteaua-literara.ning.com/profiles/blogs/criticul-de-serviciu-pe-masa-de-opera-ie>

[4] *Pomul cu scribi* este titlul unui volum de versuri al lui Constantin Stancu (NA – MDP).

[5] Adrian Botez, <http://reteaua-literara.ning.com/profiles/blogs/criticul-de-serviciu-pe-masa-de-opera-ie>, accesat la 20 august 2013

[6] Ion Vlad, *Aventura formelor. Geneza și metamorfoza „genurilor”*, Editura Didactică și Pedagogică, R.A., București, 1996, p. 13

DICTIONAR ALMANAH LITERAR

AL-ANBAR AL-ADABI AL-ARABIA
AL-ANBAR AL-ADABI AL-ARABIA



- **Note de Constantin Stancu, prezentarea**

Ultima săptămână, o carte despre viață

Scriitorul Constantin Stancu a împlinit în anul 2014 o vârstă rotundă, 60 de ani. A fost momentul în care și-a prezentat viziunea sa despre lume, viață, artă, despre valorile care ar putea să ne dea sentimentul eternității dacă nu am fi în eroarea pe câmpia sângerie. Este viziunea scribului într-o lume a informației care tinde spre informația totală. Fără viziune omul piere...

Cartea are la început câteva cuvinte despre lumea în care ne mișcăm cu grăbiți, este o carte a viziunii și curajului, a rigorii lucidității..

Oamenii de știință au constatat că resursele plantei pentru un an se sfârșesc în luna septembrie

A existat o ultimă săptămână pentru Iisus în care a lăsat lumii câteva principii esențiale, cu toate că știa că într-o vineri va fi dat la moarte, apoi a urmat duminica

Era în aprilie, după calendarul modern ..

Glasul *meilor* se auzea în cetate, începuse vremea sărbătorii..

Există o ultimă săptămână, în septembrie, pentru fiecare din noi?

Dictionar?

Etemenanki – „Clădirea platformei de temelie a cerului și a pământului al cărei vârf ajunge în cer” sau Clădirea al cărei vârf este în cer” (limba sumeriană) - Dicționar biblic, Editura „Cartea Creștină” – Oradea, 1995, p 119 (Babel, turnul – „poarta zeului”)

Era necesar ca scriitorul să-și explice titlul, pentru că face trimitere la valorile pe care oamenii le-au pierdut cumva la Turnul Babel, crezând că pot ajunge în cer

În rest, temele care l-au marcat: limitele omului într-un univers enigmatic, la care poate avea acces prin contemplație, capacitatea artistului, a celui pasionat, pentru sacrificiul zilnic de a se depăși, luciditatea de accepta limitele și posibilitatea de a rămâne în paradigma celor curioși și curajoși. Există o rigoare a lucidității, de veghe în lanul cu planete .

De ce ultima săptămână?

Iisus în ultima săptămână a lăsat câteva valori eterne pentru viața noastră, valori vechi, de început, pe care le-a remodelat și le-a propus pentru ca noi să putem rezista în câmpia sângerie

Există un argument pentru toate

*„Lumina își păstrează memoria,
nimic nu se pierde în valul ei,
nimic nu se câștigă în laptele ei.
E lumina care își aduce aminte de
începuturile lumii și de obsesiile tale oranj sau mov,
de insomniile galbene în care se odihnesc gutui.*

*Lumina este aceeași ieri, azi și mâine.
în prezența ei lumea se face încăpătoare,
cuvintele dau rădăcini subțiri și
vocale discrete de clorofilă.*

*Lumina cuprinde totul.
prinde în coroana ei soarele miriapod și
piatra pe care s-au scris cele zece porunci.*

*Lumina are degete delicate de brumă,
ne atinge trupurile imperfecte și
ne prefacem în sfinți,
dar nu vedem asta.*

*Lumina înflorește în brațele lui Dumnezeu
ca un buchet de floarea soarelui imens .*

Prin timp lasă urme:

*urechea lui van Gogh,
capul lui Caravaggio,
oul din care a fugit Brâncuși,*

*formulele neînțelese în care s-au pierdut
oamenii de știință într-o eternitate relativă,
sau vitraliul pictat din marile catedrale
în care se zbat vrăbii cu aripi de diamant... (Memoria luminii)".*

Deci, nimic în plus, nimic în minus...

Doar locul perfect în timp' *ultima săptămână*.

Maria-Daniela Pănăzan, editorul cărții de față, în studiul *Poezia religioasă românească. Analize și comentarii eseistice* – Editura CronoLogia – Sibiu, 2013, p. 381-391, scrise despre poezia lui Constantin Stancu

„Volumul *Pomul cu scribi* (dedicat soției) este o capodoperă a genului. Revenind la studiul lui Eugen Dorcescu despre poezia religioasă pe care l-am evocat în această carte, volumele poetului Constantin Stancu se pretează interpretării evidente despre poetica dedicată Celui ce este Lumina lumii. Începând de la acest volum apărut la Editura Eubeea în 2006 și până astăzi (în 2013), drumul poetic al lui Constantin Stancu e propriu și fără nicio tăgadă – profund religios”.

- Hațeg, 27 08 2016, prezentarea romanului Vadul ars cu ocazia ZILELOR ORAȘULUI HAȚEG!

[gallery type="rectangular" ids="520,530,529,528,527,526,525,524,523,522,521"]

- **Ladislau DARADICI –**

Între omul de carne și omul de gând...

Etemenanki (ultima săptămână) este volumul de poeme al lui Constantin Stancu, publicat la Editura CronoLogia, Sibiu, în 2014. Etemenanki, ne explică autorul într-un preambul, reprezintă „clădirea platformei de temelie a cerului și a pământului al cărei vîrf ajunge în cer” (limba sumeriană)

Premisa este ambițioasă: dacă resursele planetei pentru un an se sfîrșesc în septembrie și dacă a existat o ultimă săptămînă pentru Iisus în care a lăsat cîteva principii esențiale, cu toate că știa că într-o vineri va fi dat la moarte, oare există o ultimă săptămînă, în septembrie, pentru fiecare dintre noi? Astfel, septembrie va fi perceput ca o cumpănă, apogeu și crepuscul (vezi *Septembrie cu ore moi*), cînd din zi și an a mai rămas puțin („anul se sfîrșește în luna septembrie”), iar „timpul cade în locul frunzelor/ și copacii înnebunesc./ zăpada e în alt veac./ moartea nu este a noastră, e străină./ dar o trăim flămînzî pînă la ultimul cer./ pînă la ultima moarte din moarte ”

Volumul este conceput pe patru secțiuni: *Turnul Babel (I)*, *Semn într-o lume de fosfor (II)*, *Ultima săptămînă (III)* și *Starea de veghe (IV)*. Dacă primele trei cuprind cîte un poem, ultimul conține circa treizeci de titluri

Constantin Stancu s-a consacrat prin volumele publicate în ultimii ani un poet religios care își fundamentează lirica pe cunoașterea profundă a străvechilor mituri biblice. Simbolistica volumului depășește și de această dată pragul înțelegerii comune, semnificațiile parabolilor copleșind prin varietate și încărcătură semantică. Raportarea lor la destinul nostru se produce subtil, neofensator, învățătura vechilor pîlde și imagini răzbătînd, mereu actuale, peste milenii

Istoria continuă, pare să ne spună poetul, repetîndu-se, reluîndu-se cu destinul fiecărui individ, cu fiecă nouă generație, însă noi refuzăm să învățăm dintr-însa. Imaginea capetelor noastre ajungînd pe aceeași „tavă a Salomeii”, în ciuda eforturilor medicilor care „au descoperit o tehnică de a transplanta/ capetele obosite pe trupuri tinere” este, pe cît de dezarmantă, pe atît de relevantă: sîntem trupuri în derivă, *oameni-de-carne*, pierzîndu-ne capetele, în aceeași neostenită ambiție de a ne mima continuarea existenței cu iluzia de a fi stăpîni pe propriile vieți: „toți cei reîntorși pe trupuri tinere vorbesc între ei./ au congresul lor, biserica lor,/ muzeul lor de tăvi de argint”, în final nedeosebindu-ne cu nimic de cei care s-au ambiționat cîndva a ridica Turnul Babel: „Unii ajung în vîrf/ și-n plină orgie își amestecă trupurile între

ei/ privesc de acolo, din înalt, cîmpia Șinear./ lacrimile lor picură în cer și/ șoptesc etemenanki, etemenanki...” (*Flacăra verde și cîmpia Șinear...*)

În viziunea poetică propusă de Constantin Stancu, revine apăsător această imagine a omului în divorț cu trupul său, delimitarea dureroasă dintre carne și spirit (întîlnită și în volumele anterioare), trupul devenind doar o materie amorfă din care noi înșine vom putea, într-o zi, „înmuguri” „E o absență melodioasă în catedrala de frig/ și eu o știu și nu știu./ cîntînd am să mă eliberez de trup // E cîntecul pietrelor care visează/ celulele trupului meu./ din care mă trag./ din care am înmugurit...” (*Catedrala de frig*)

Povestea este istorie, de-acum. Se pare că mai întîi trebuie să sfîrșești pentru a (re)începe. Moartea cărnii prilejuiește eliberarea și devenirea spiritului („de carne sînt în căutarea cîntecului flămînd de carne” mărturisește poetul în *Cu vîrful aripii*). În cele din urmă, *omul-de-carne* ar trebui să devină *om-de-gînd* „cînd oamenii mor, atunci începe totul / dintr-o rădăcină umilă/ se avîntă noile universuri, plus infinitul / Intră-n poveste cu toate slăbiciunile tale// fă-te gînd, omule de gînd” (*Calendar imperfecte*). De altfel, lumea întreagă în care ne amăgim că viețuim este o lume de carne în care „trupurile își aleg orele din ceasul cel mare/ de pe zid și/ nu înțeleg cine pe cine învinuiește./ cine este moștenitorul sau martorul./ precis cel bătrîn ar dori să locuiască în trupul/ adolescentului./ ei nu pot găsi echilibru între moarte și moarte/ pentru că toți au murit în clipa/ în care au intrat în carnea prezențelor” (*Carnea prezențelor*)

Astfel, fără a înțelege măcar, oamenii își pierd treptat identitatea, nici măcar morții nefiind scutiți de acest blestem în această lume în care zadarnic strigăm la stele, la arbori și vecini (căci nu mai există oameni, nici vecini, nici măcar dușmani), ca în cutremurătorul poem intitulat *Singurătatea codului genetic* „Individul acela e surprins./ cineva i-a luat locul în mormînt./ pe bucățica aceea de pămînt/ pe care era atît de sigur și atît de singur ” Și abia atunci, în singurătatea morții sale, realizează că totul începuse cu mult înainte, predestinat, chiar înainte de a se naște „A înțeles greu că era mort de multă vreme./ îngropat în trupul său pînă la umeri./ pînă la ochi, pînă la gînd / Așteaptă ca cineva să-i scrie Apocalipsa pe frunte / Nimic în plus, nimic în minus./ doar singurătatea codului genetic ”

Într-un poem, o tînără se simte „străină în trup străin”, în altul scribul nădăjduind că se reîntoarce într-o altă ființă, uitînd că „nu te poți baza pe trup” și așa mai departe

Deși religios, credința, după mine, însemnînd speranță, se pare că, cel puțin în poemele din *Etemenanku*, Constantin Stancu nu ne acordă nouă, indivizilor, vreo șansă. Și asta, pentru că am încetat să ne mai înțelegem între noi, nu ne mai cunoaștem, fiecare vorbind în felul său. Ar exista o cale, desigur, comunicarea cu Dumnezeu, fiind „cel mai accesibil./ poți sta cu El de vorbă oricînd” și nu e nevoie decît de „cîteva cuvinte” care, „puse cap la cap/ ar putea forma un trup de carne” (*Cîteva cuvinte*). De altfel, cuvîntul/ vorba, devine motiv esențial al volumului, căci dacă nimicul se sprijină „pe o infinitate de cuvinte” (*Sfîrșitul lumii*), și raul începe „cu un singur cuvînt” (*Nimicul înmugurește*), profeții care au scris în „cartea veche” sînt prefăcuți în cuvînt (*Catedrale albastre*), însuși scribul sfîrșind prin a fi înghițit de propriile-i cuvinte (*Umbra scribului*). Imaginile se succed cu repeziciune „un bărbat și o femeie scriu istoria lumii” pînă se transformă în îngeri, un om scrie cu degetul pe nisip numele lui Moise, Dumnezeu scrie cu degetul în carnea și sîngele nostru, poetul își scrie poemul „cuvînt cu cuvînt”, acesta destrămîndu-se însă ..

Un alt motiv este lumina, aproape blagiană, păstrătoare a memoriei („nimic nu se pierde în valul ei./ nimic nu se câștigă în laptele ei”), aducându-și aminte atât de începuturile lumii, cât și de obsesiile și insomniile noastre „Lumina este aceeași ieri, azi și mâine./ în prezența ei lumea se face încăpătoare./ cuvintele dau rădăcini subțiri și/ vocale discrete de clorofilă” Lumina doar lasă urme, precum „urechea lui van Gogh./ capul lui Caravaggio./ oul din care a fugit Brîncuși” (vezi poemul-argument *Memoria luminii*, cu care se deschide volumul)

Ca și alcătuire, în unele poeme Constantin Stancu reia o formulă de-acum consacrată în alcătuirea pieselor sale începutul constă în schițarea unui fapt, a unei mici întâmplări care prilejuiește și, implicit, motivează devenirea, ramificarea poemului (sînt poeme arborescente, răsărind și sprijinindu-se pe aceste acte lumești ca pe niște rădăcini) „În seara aceasta s-a întîmplat ceva./ am uitat caietul deschis pe masă./ apoi am regăsit paginile scrise./ un scris cumva cunoscut ” (*Istorie*), „Aventura începe/ după ce flăcări au aruncat ultima fărîmă de pămînt/ peste mormînt” (în *Pămînt și gigabytes*) Începuturile textelor devin, astfel, pretexte pentru ceea ce urmează Alte poeme se deschid cu definiții metaforice omul e doar „umbra pe memoria sa” (*Diamantul*), întoarcerea acasă, „un ritual din care redescoperim numele dintîi al lucrurilor”, acestea conturînd aria tematică și fixînd motivele ideatice pe care se vor clădi ulterior imaginile-idei Dar există și poeme prilejuite de note ale observațiilor pe care le face scriitorul în „rătăcirile” de peste zi, posibile însemne dintr-un *pseudojurnal liric* „Iarna s-a retras în nori./ răspunsul meu nu a venit la chemarea glasului” (*Catedrala de frig*) sau „Pisica stă pe covor, tolănită./ ne privea cu ochi sinceri” (*Secretul*) și așa mai departe

Lumea noastră este „locul unde se poate întîmpla orice”, „nu mai avem timp”, „sîntem muritori în uniforme de aer”, mereu ne scapă ceva important și din pricina asta nu ne zărim umbra „pe mîinile lui Dumnezeu”, preocupați de „sfîrșitul lumii”, ne scapă „adevărul miriapod” Acestea fiind doar o mică parte din semnificațiile din *Etemenanku*, această carte pe cît de dureroasă, pe atît de necesară.

L-am rugat pe Constantin Stancu să-mi scrie cîteva cuvinte despre cum a început povestea acestui volum atît de grav, atipic, singular Iată cuvintele domniei sale

„Cartea reprezintă viziunea consolidată în mintea unui om la o anumită vîrstă (în cazul meu, 60 de ani) Fiecare, singuri sau în asocieri cu alții, construim turnuri pentru gloria zilnică, încercăm să-l prindem pe Dumnezeu de picioare, nu observăm că el a venit la noi, e în cîmpia sîngerie Energii risipite care topesc resursele de orice fel mai repede, rămîne omul gol în fața istoriei Cartea este optimistă, există valorile care sînt prezentate în poemul care sparge povestea ultima săptămîină a lui Iisus pe pămînt cînd, sub presiunea morții iminente ca om, agresat de cei din jur, prin răspunsurile și faptele sale, ne lasă valorile de care avem nevoie pentru viața noastră, acestea încep cu dragostea și arată sensul, ieșirea de serviciu din istorie Evidența acestei ultime săptămîini ne scapă, ar trebui să fie în aprilie, dar omul o găsește în septembrie, luna în care resursele planetei și plantei de pe această planetă, s-au epuizat pentru anul pe care tocmai îl trăim citind aceste poeme Nimic deosebit, sînt știrile noastre de fiecare zi, iar starea de veghe este soluția În loc să fim atenți la mesaj, ne lăsăm prinși în plasa cuvintelor care nu mai pot fi zicere Poezia, misterul acestor zile ”

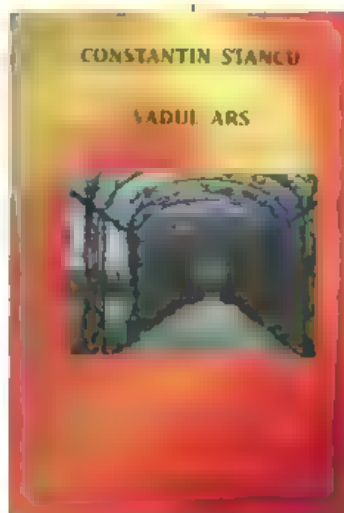


- LÖRINCZI FRANCISC-MIHAI

ODISEEA TRANZIȚIEI ROMÂNEȘTI POSTDECEMBRISTE

Cu un realism elegant al conde-
nării, scriitorul Constantin
Stancu alcătuiește un roman al tran-
ziției românești în care gîndul și re-
trospectivă cronologică și expresivă,
pornind din spațiul absidei americane
și extinzându-se până la meta-
morfozele mentalului colectiv, re-
constituie într-un sistem rațional or-
chetestrat unei perioade meandrate a
societății românești postdecembriste.
Toate schimbările majore, fluc-
tuanta și evoluția perioadei, sunt je-
suit de autor la jumătatea unei localități
monoindustriale din România, care
nu este denumită, dar subînțelegem
prin indicația geografică, construind
apoi un jurul unui mare combi-
nat *masochist* care născută vise
și speranțe în vremea unei tranziții
care pare, nu se mai termină, ci,
nu mai devine un continuum trăit
și pe care se grefează vieți, situații
conflictuale, de care se leagă speranțe, destine, iubiri. O pove-
ste de dragoste, dar care nu se desfășoară prin clișeele
durate *Ilie Talan* și *Ana Nor* este linia întregului născut
al vieții dintr-o localitate monoindustriale de după aglomera-
ția din decembrie, cum o numim noi, acea revoluție re-
poartă pierdută când se încearcă reorganizarea combinatei.
În toate formele schimbării pe care le îmbracă aceasta, în
lumea nouă economică de pușă, de la donația de tehnologi-
zări pe baza unei investiții străine și până la feburile mo-
dului de valorificare a combinatei, a fierului vechi, răscol-
irea hoizilor de sticlă de către cei străini, toate aceste afaceri
sunt coordonate de persoane care au fost sau nu ageni la
conducerea combinatei, directorul Ioan Ardelean, consi-
lierul său de serviciu, *Ilie Talan*, Comisarul de Poliție, Sorin
Militaru, prefectul Aurel Aurel, primarul, poročii Bulechi,
un jurnalist pe nume Ioan Jude. Printre ei se rotește Bianca
Drăguș, o chelneriță propulsată mai apoi în domeniul modei
și al show-biz-ului, modelul promovării imaginii și, în ace-
lași timp, consecința și eşecul divinizării unui fals idol, im-
agina. Toți aceștia mănușesc, ca niște păpușari nevăzuți, frie-
le unui multor afaceri dubioase, underground, și servesc unui
grup de interese care se extinde până la marșier din adă re-
fecșu alambicată, de tip mafiot, care se instalează o dată cu
schimbarea unui model politic cu altul. Cu siguranță afac-
rea fierului vechi era importantă, era o afacere în mod oficial
în acest domeniu, oficial și public se discuta despre afacerea
de la Vădu Arș, în background era afacerea

Într-o holoistic tentaculată vieții societății, metehne-
le, cutumele ei sunt agitate sub lupii scriitorului care face o
analiză detaliată, fenomenologică a schimbărilor care au
marcat noua tranziție. Directorul combinatei a fost ales să
fie mesajul unor idei pe care scriitorul vrea să le transmi-
tă. *Ion Ardelean* s-a găsit la munte fenomene ale lumii po-
cul viitorului, capitalismul primitiv, ciocnirea civilizațiilor
megatehnice. Lecturile sale erau frumoase, realizarea era
dură. La partid îl așteptau pentru vizitarea sa, pentru adre-
săle moderne, dar lumea era în schimbare, o simțea pe pe-



Ion sa. Părea că fusese pregătit
pentru capitalism. În estușă respecta
toate regulile economice de pușă, dar se
părea că deranjează pe cineva, nu înțe-
leau pe cine, până la urmă și oportu-
nitatea beneficiu de acord de schimbare a
zonelor și ei vor ajunge la putere. Da,
dar dacă marile capital nu era de
acord? Această întreprindere este realiza-
tă atât la nivelul general al cotidianului,
dar prin vrea acțiunile într-o intersti-
țiale profunde de comunicare și control,
de manipulare, urmând până la limită
de sus a sensibilității și imaginabilității,
coborînd de asemenea și până la cel
mai de jos strat al societății, pauper, pă-
trunzând în țiele ei sociale de supravie-
țuire, de subsistență a săracilor zonei
care trăiesc din fierul fierului vechi.
Scriitorul revine un vechi personaj al
orizontului local, *Fașt Acasă* din lăte-
ritură, același hăduș, din rândul nobili-
mii îl contrapune pe actualul personaj,

de jure speta, șeful țiganilor și al hoizilor de sticlă implicat,
zis și *Sardolaz*, care își delimitază clar teritoriul, de unde
adună, după o mână istorioare fierul vechi. *Aici eu sunt
împăratul*

Ilie Talan și *Ana Nor* sunt personaje în jurul cărora
gravitează acțiunea romanului. În jurul acestei familii (nole-
gume, cei doi trăiesc în concubinaj, și această formă de a
trăi împreună fiind tot un efect și un act permisiv, voluntar
al tranziției, al trecerii democrației) autorul ordonează viața
unei comunități dintr-o localitate monoindustriale, cum este
definită de scriitor, cu un loc special spre care gravitează ac-
țiunea din carte. Alături era un centru de alimentație publică,
unde se leagă afaceri și loc de întâlnire pentru oameni pen-
tru a-și spune poveștile. *Ilie* și *Ana* se iubesc, dar nu îndre-
nesc să facă pasul decisiv să se căsătorească. El este consi-
lier al directorului zonei, nu cu lucrarea ca avocat de pro-
vincie, se întâlneau desuși de des, dar erau și zile în care nu
se vedeau. *Ilie Talan* era mereu ocupat, dar iubirea era ceva
serios pentru el. *Ana* simțea, era de acord, dar regreta că nu
era căsătorit. Fiecare își dedicase viața, într-un fel, carierei.
Fără bani tineri nu puteau face mare lucru. / Se obișnuie-
scu cu fetele acestor afaceri de viață. Erau de acord că familia
era ceva important și că viața fără familie nu avea rost.
Timpul trece implacabil și relația lor se consacră în acest
fel, între locul de muncă și un apartament numit al lor. Ei
simbolizează oamenii tranziției, cu o viață nestatornică, timp
ului interu în grabă, cu puține momente de bucurie. O
atmosferă cenzurată ca aceea a ochilor tranziției în care toate
par să se scufundă. Intimitatea familiei, mările fetei, erau
singurele care mănușau, eliberau, destindeau furtă în abate-
rea război. Schimbările se derulau accelerat. *Ana Nor* pri-
mește un post bun și pleacă la lucru în Marea Britanie, iar
Ilie trăind singur acasă nu își mai găsește înțelesul. Cade
într-un fel de depresie și într-un final moare prin
defecțiune. Se aruncă în gol de pe turnul de echilibru al
masochismului care l-a înghițit într-un fel. Se sinucide sau
este ucis de către un alt personaj ambiguu al tranziției, de-

preșin, care de mai multe ori se uină pe turnul mii și amenință cu suicidarea. Autorul lasă un nor deasupra acestui caz, care se include repede: „Am Nor se întoarce acasă după moartea lui Ilie, dar nu își mai află rostul și după scurt timp pleacă iar în Marea Britanie. Este un exemplu fictiv, dar cutremurător prin faptul că prezintă minimele situații multor familii de artiști care aleg calca pârbeșiei, se destramă și lasă în urmă copii singuri în țară fără sprijin și afecțiune”.

În romanul *Vădeți Ars* autorul Constantin Stancu creionează o lume a tranziției românești dintre mizeria, o perioadă pe care o și delimitează temporal, între 1991 și 2013. Din primele pagini se poate citi o notă și un dațiomer, care se dovede a fi un îndreptar în înțelegerea mai clară a aspectelor majore pe care le urmărește scriitorul în roman, *un roman al tranziției, având în centru o localitate monoindustrială, denumită în roman Vădeți Ars, maxilarul de industrializare forțată și rigidă practicat în anul 1947* (1990) în România. *Oameni dependenți de o singură întreprindere, de resursele ei. Din scheletul acestui mastodont mi-a căzut ulucile buclă, de care, și-au devenit totul până la năruire. Din viziunea stăruie, îmbogățită de cîntec și tranziție. Megaliți industriali construși iluzorii. Unități gigant, prea mari pentru resursele reale ale regiunii. Lumea românească este una a tranziției, ca și mastodontul, contribuția a cărei funcționare în pîndire, nerezabilă, este înfrîngută artificial este seos pe platforma economică de piață de forțe politice din noua gardă și prin conducerea combustului mediază fel de fel de afaceri care să aducă profit unui cerc restrîns de persoane aservite politice.*

Titlul romanului, *Vădeți Ars*, apare explicat într-o pagină a clarității, *Întreaga când oamenii câștigă bani aici e un vîd bun, care bunu. Al doilea termen, ars, ar putea simboliza căldura, înțelegerea, afaceri, s-a ars, platforma industrială în paragina, arse. Ce atinge omul nemîntuit, omul rămas să dăce de răpă. | Vădeți investigați a înveit, gîndea lile s-a dăce a ars.*

Limbaajul este o modalitate de a satiriza, de a bîcni o lume de o mîntuire joasă și oameni lipsiți de educație albaștră în posturi de conducere, sîrăcia limbajului și sîrăcia sufletăscă. *Dă-l la mîie* (referențe la un apel telefonic), în alt loc *ale, e stas, arege și la care mai mîre, apoi nouă mi ne mai pîde de cultură, doar de ale noastre*, sau în altă parte citim *le dau românului gînd de mestecă pentru ochi sau E bun rău, gelule, rău, aici sunteți mesteras*. Scriitorul surprinde în perioada dintre 1991-2013 fenomenul manipulari perfide prin mass-media, prin tehnica, o formă de sclavie modernă, o dominată a secolului XXI utilizat de genul răului omul fiind *scut consumismului*. Se practică otrăvirea populației cu informație prin media excoletă, de proastă calitate (marcată prin promovarea divrei Binașă Drăguș), presă de joasă înrădă, promovarea subțreului, manipularia maseilor, influența politicii în economie, așadar imaginea societății de azi, una mîntită.

Problema furtului endemic este de asemenea dezbătută de scriitor. Aceasta este o problemă majoră a societății fiind efectul sistemului comunist. Este o mîntărie care nu poate fi eradicată ușor. Ea a fost mîntăriea unei societăți întregi. *Băieți destepți* înrădă o expresie des-velăculată în limbajul jurnalistice, și media actuală *au hotărât să în Vădeți Ars să autorizeze o firmă de recuperare a deșeurilor: s-a discutat la partid, știu eu. Ce să facăți bani pentru în estiga din combust trebuie să demolăți parte din instalațiile vechi.*

*e în plan, dar mîntăriele trebuie să ajungă la firma așa de recuperare | ... | Cîre va putea opri jaful? Vor da buzna peste instalațiile bune, vor stă totu, vor rupe, vor face fier vechi și din ulucile noi, nemîntite! | ... | E o cotă de contribuție ce trebuie pusă în mîntărie: problema e că banii trebuie controlați. Furtul este parte dintr-un lanț vicios mult mai edus care implică burocrația lentăculară, sfera politicăculă, afaceri ilicite cu statul, de unde și călugăriele fabuloase care au dat mîntărie unor mîntărie de canon, campanii electorale care funcționează prin spălarea de bani, afaceri underground, emisia de un ordinanță de urgență la comandă *cred că documente pot ajunge la ministru chiar azi*, | ... | pe mîntărie din mîntărie, cer un dosar cu două mîntărie de mîntărie care urma să apară în mîntărie oficial, emisia de mîntărie false incluziuni ilicite, spălarea banilor trebuie să așopă, mîntărie două mîntărie de doborî, domnărie centrul asupra provinciei, expeture ilicite.*

Chiar dacă se vorbește despre descontrolare, această există doar la nivel teoretic. Toate acestea se petrec într-un sistem de lojă și culoare kalficte, în penumbra, în tălăni pe ascuns, afaceri închinate fîră transparență, dar cu undă verde dată de autor într-o formulare plastică. *Bănu cu mîntărie pe dosar ca pe spăcie, una mîntărie*. Atmosfera romanului este cea a tranziției omului mîntărie, alai în poziția de conducere, a omului descăruț, promovarea pîntărie a căldăcului a celor care se mîntărie să mîntărie a altăcului și pîntărie. Oare mîntărie și-a schimbat doar instrumentele de mîntărie? Mă întreb. Teama continuă să fie prezentă, frica de a fi ascultat de un serviciu de securitate mîntărie. *Spex, domnule mîntărie, că mi suntem ascultați de un mîntărie*. Este vorba de o libertate limitată, se mîntărie apărarea libertății o pîntărie mîntărie, mîntăriea ușăcului a mîntărie de joasă spăcie unde sunt promovate mîntărie, superficialul poliției. Experiența profesională a scriitorului mîntărie dreptul oferit conștă, care și mîntărie de realism unor situații pe care le creează, imaginează, ori le derulează din experiența trăită, așa cum o explică al începutul romanului. *Narapinea se bucură pe lăpă mîntărie de una, căre din rare, află de alpi de la teletviziune, mîntărie de alpi, povestire, mîntărie, devente legende*. Mîntărie. Așei oameni au devenit oameni tranziției.

Constantin Stancu comencează un tablou panoramic al perioadei de tranziție, surprinzând aspecte care s-au derulat de-a lungul acestui interval, de la primăvară până la Cîntăreț chycan, *Fondul de în estiga Profund*, de la mîntărie afaceri locale, ilicite ori spălă de bani la nivel înalt, până la mîntărie și cusături sociale și plicate ale schimbării nepăsătoare, ignoranță, egoismul, mîntărie, mîntărie, mîntărie, mîntărie, mîntărie omului cu tălăguș. Toate pentru a satiriza o societate doctărie, depădită. Autorul pune sub obiectiv și comencează viața unor oameni devotați întreprinderii, violențistul Măreț local, *fostul inginer al combinatului, mare pasionat de muzică și artă. Cîntă la vioară, are ureche mîntărie bună pentru instrument, dar și pentru ulucile din vînt lăsat vînt ridicat la rușă de artiști*. Dincolo de profesie, biyutaria de a fi și a deveni ca om. Mîntărie de mîntărie, mîntărie obștărie că la canal omului comun, care este repetitiv, mîntărie creator și dedicat profesiei. Celălalt personaj care intră în prim plan este inginerul Siemer, care a plecat în Germania, unde și-a și găsit sfîrșitul, iar acasă a rămas sora sa, Helga, care și ea a suferit deportarea în Rusia. Prin sufletul acestui

personaj feminin răsuflă rîmăle grele ale războiului și ale tuturor relelor legate de acesta.

Autorul face o trecere panoramă peste ani, peste evenimentele, schimbările care s-au petrecut în societate și efectele pe care le au astăzi, consecințe ale acțiunii omului în ani încoșoși ai tranziției, dorindu-și izbăvirea capitalismului pe pămînt, erau flămînzîți de succes, erau ales de cel facil [...] Puterea era un drog la care poștii puteau revolta [...] Cîntăre în perioada aceea fabula, reală de altfel, că era mai bine să faci pașdine doi ani, dar să rămîși la bucurie, cu averea intactă, era metoda prin care mulți câștigau ceva, alții scăpau de pedeapsă, banii negri deveneau albi, manipulații de bani ajungeau în consiliu local, în parlament, în consiliu de administrație. Copiii sfîcșiră și de cîntări. Dacă studi în străinătate, familia continuă odiseea. Darul perfect pentru un copil de bursă gata era un loc în parlament. În opoziție cu liderii tranziției autorul așază cântecul de cînd, slăbime, iar ipostaza în care alege să prezinte această situație lor este ziua de 1 noiembrie, ziua morților, cînd își aminti de puhoiul de lumă care mergea în cîntăritul din Vada Ars cu flori, cu luminări, cu multe corone, cu mici cadouri. Cei slăbi dădeau năvăl, cerșeau, se mîlegeau să capete ceva, în acea zi nu mai furau din cîntărit, se dădeau în cîntărit [...] Noaptea unui vîntu în cîntărit și furau tot ceea ce era de furat, [...] toate aplicau în a doua zi în piață, în magazine, de pînă abia au șosii de la furat. Scriitorul încearcă să scrie pe o ironică lină realități dure ale zilelor noastre printr-o ultimă, la care recurge și sîcîi în luptă pentru supraviețuire. De-a lungul romanului apare ca un latmoș, furtul și juca, două branduri de țară, care promovează furtul obscur al acestora. Scriitorul pune accent pe detaliu, pe acele detalii care prind omul în capcane tranziției: a descrierilor a manipulații fine. Alieori oamenii se prăbușesc în băștinașii superfluului, al kichului, nu omul cu tehnici de și cîntăriturile la secund-hand, înaltul creșterii de substanță ascunsă în jocuri stilnice și funcții lingvistice. Sunt mulți. Cîntărit în vremea noastră. Scriitorul atinge subiectul problema liberului arbitru al credinței al libertății de exprimare religioasă, comentează distincția dintre libertate și libertinaj. Pune pe tapet problematica catedralei neamului, neamului. Face acest lucru prin imaginarea a două declarații în opoziție, a presei și a gîturilor. Trăiește problema culturii de joasă altitudine ori a celei din spațiul orizont, dar pînă la urmă.

Cu un condei percutant, grav, apăsînd pe hîrtie cu durere, autorul face o radiografie a mediului scriitoricesc, regional și local, al angajării care, îl pune în mișcare. Promovarea se face și aici pe bază de interese. Clasa politică are și în acest domeniu influență mare. Consiliile locale înaintea cărților personajilor în funcție de culoarea politică nu după valoarea cărților scrise. Promovarea și în rândul intelectualilor a oamenilor de cultură se face pe bază de interese, de nepotism, competiție de șleah. Cavalerismul omului nu mai există. Dîndu-l nu își mai găsește rostul. Moartea ar fi rădăcină. Este un mediu carnavalesc, cu mișcări prea transparente, corcaciunile care, cîștigă se întrevădă lîpîd. Tendințe culturale noi modifică perisajul literar. Scriitorul atinge problema plagiatului, a diplomelor luate de-a gata, diplome în toate părțile, sunt fabrici de diplo-

me. Chiar și antrenorul de fotbal era pus pe hînc politică, a fost inspector la casa de cultură în care, a făcut căteva cursuri, gîm că e necivilizat, bîdărit, dar apa este în fotbal [...] pînă și femeile de ieri erau erau numite politice.

Scriitor cu creștin, Constantin Stancu, șașă pe acest fundament un pesimism industrial, dîndu-și maxime de tranziție pe mai bine de două decenii, surprinzînd fizionomia, caracter, umare, decupînd momente ale schimbărilor care s-au petrecut, relevînd stări de conștiință și conștiință un parcurs al memoriei care încearcă să recupereze un pesimism industrial în mișcare temporală, să crească an fel de film al regimului, prin trăirile oamenilor, investind autenticitate evenimentelor. În demararea cîntăriturilor a perioadei fiecare imitație în sentințele memoriei sunt tot atîtea popuri de introspecție și meditație. Scriitorul se confundă uneori cu personajele, cînd cu unul, cînd cu altul. Total este în mișcare. Autorul pune accent pe trecerea implacabilă a timpului, lumina era în mișcare, lumina se schimbă, timpul merge repede, lumina se reaminte. Un element autobiografic poate fi surprins prin formula: Pînă, ajung pe masa de operație.

Scriitorul surprinde probleme majore cu care se confruntă omenirea, cea a conflictelor microscopice, problema religiei, războiului din lume, a migrației în Europa și particular problematica emigrației românilor și trage un sentiment de alarmă. Va fi un evod? Se va gîti furt? Eu aș adîuga, că nu e o problemă, îl vor umple alții. Va fi pușcă pe care îl vom plăti. Amarul.

Dar scriitorul are și o alternativă: speranța. Jude de vînt consilier de fonduri și proiecte noi pentru a relua ciclul vieții. E hotărît să se căsătorească. Pași ei sunt determinați în acest sens. Scriitorul lasă o poartă deschisă spre critici prin care îl invită spre subtilități de interpretare. Centrul creștin cu rol în căldura spirituală a persoanei are în contopondere și un cabinet de psihologie care tratează bolile moderne pe care tranziția începe să le lase asupra oamenilor, stresul modelează un alt fel de individ.

Afinitatea poetică a scriitorului o găsim în carte sub forma unor semne de frumusețe și sensibilitate. Scriitorul Constantin Stancu este un cult alor de frumos. Cîntărit a detaliu sau măturie și gîtușe despre frumusețea naturii, a omului, în contrast cu marea uzură, cu poluarea și estetica urâtului indusă de un parc industrial ajuns în paradiu. Simpla mînașă florilor slăbește pe marginea albului, cîntărit a femeii din localitate, care locuiește în zonă, am avut înțeles, le plăcea lucrul acesta, era obișnuința din vremurile cînd răsăru la țară, femeii preoțimile să aducă frumosul mai aproape [...] Simpla și acru mîndru de mînașă alese, cîntărit despre pînă de pe dealul din apropiere, asta îl înnebunea, era cea a special în provincie, acest aer unic în curtea uzinei să lîntăru, cu apă bună, care satură pe bogăți și pe slăbi deopotrivă. Este apa vindecătoare. Tîntăru sîntăru de se năvăl lumina, omul bogat mîndru, cîntărit omul simpl. Frumusețea lină vin să îmbogățească și să umplăduască sufletele personajelor Ilie și Ana, doi oameni care se iubesc. Ana i s-a pîrît mai aproape în acru aceea [...] Au intrat în noaptea cu-ntr-o cetate.

LÖRINCZI Francisc-Mihail

Cu un realism elegant al condeiului, scriitorul Constantin Stancu alcătuiește un roman al tranziției românești în care gradat și retrospectiv, cronologic și expresiv, pornind din spațiul absidei interioare și extinzându-se până la metamorfozele mentalului colectiv, reconstituie într-un sistem rizomic orchestrația unei perioade meandrate a societății românești postdecembriste. Toate schimbările majore, fizionomia și evoluția perioadei, sunt țesute de autor în jurul unei localități monoindustriale din România, care nu este denumită, dar subînțeleasă prin indicația geografică, construind acțiunea în jurul unui mare combinat, *mastodontul*, care macină vieți și speranțe în vremea unei tranziții care, parcă, nu se mai termină, ci, mai mult, devine un continuum trăit și pe care se grefează vieți, situații, conflicte, de care se leagă speranțe, destine, iubiri. O poveste de dragoste, dar care nu se consfințește prin căsătorie, dintre *Ilie Talan* și *Ana Nor*, este liantul întregului angrenaj al vieții dintr-o localitate monoindustrială de după *aglomerația din decembrie*, cum o numeau unii, *acea revoluție repede pierdută*, când se încearcă reorganizarea combinatului, iar toate formele schimbării pe care le îmbracă aceasta, în lumea noui economii de piață, de la dorința de re tehnologizare pe baza unei investiții străine și până la feluritele moduri de valorificare a combinatului, a fierului vechi, răscolirea haldelor de steril de către cei săraci, toate aceste afaceri sunt coordonate de persoane care au fost sau au ajuns la conducerea combinatului, directorul Ioan Ardelean, consilierul său de serviciu, *Ilie Talan*, Comisarul de Poliție, Sorin Militaru, prefectul Aurel Aurel, primarul, poreclit Butelie, un jurnalist pe nume Ioan Jude. Printre ei se rotește Bianca Drăguț, o chelneriță propulsată mai apoi în domeniul modei și al show-biz-ului, modelul promovării imaginii și, în același timp, consecința și eșecul divinizării unui fals idol, imaginea. Toți aceștia mănuiesc, ca niște păpușari iscusiți, frâiele mai multor afaceri dubioase, underground, și servesc unui grup de interese care se extinde până la minister, dovadă rețeaua alambicată, de tip mafiot, care se instalează o dată cu schimbarea unui model politic cu altul. *Cu siguranță afacerea fierului vechi era importantă, era o tăcere în mod oficial în acest domeniu, oficial și public se discuta despre afacerea de la Vadu Ars, în background era altceva.*

Într-o holarhie tentaculară vicile societății, metehnele, cutumele ei sunt așezate sub lupa scriitorului care face o analiză detaliată, fenomenologică a schimbărilor care au marcat anii tranziției. Directorul combinatului a fost ales să fie mesagerul unor idei pe care scriitorul vrea să le transmită. *Ion Ardelean s-a gândit la marile fenomene ale lumii: șocul viitorului, capitalismul primitiv, ciocnirea civilizațiilor, megatendințele. Lecturile sale erau frumoase, realitatea era dură. La partid îl apreciau pentru viziunea sa, pentru ideile sale moderne, dar lumea era în schimbare, o simțea pe pielea sa. Părea că țara nu fusese pregătită pentru capitalism. Investiția respecta toate regulile economiei de piață, dar se părea că deranjează pe cineva, nu înțelegea pe cine, până la urmă și opoziția putea beneficia de această dezvoltare a zonei și ei vor ajunge la putere. Da, dar dacă marele capital nu era de acord?* Această amprentare este realizată atât la nivelul general al cotidianului, dar privirea scrutătoare intră în interstițiile profunde de comunicare și control, de manipulare, urmărită până la limita de sus a sensibilului și intangibilului, coborând de asemenea și până la cel mai de jos strat al societății, pauper, pătrunzând în ițele ei sociale, de supraviețuire, de subzistență a săracilor zonei care trăiesc din furtul fierului vechi. Scriitorul reînvie un vechi personaj al orizontului local, *Față Neagră*, din literatură, aceluși haiduc din rândul nobilimii îl contrapune pe actualul personaj, de joasă speță, șeful Țiganilor și al haldei de steril implicit, zis și *Sandokan*, care își delimitează clar teritoriul, de unde adună, după o muncă istovitoare fierul vechi: *Aici eu sunt împăratul.*

Ilie Talan și Ana Nor sunt personajele în jurul cărora gravitează acțiunea romanului. În jurul acestei familii (nelegitime, cei doi trăiesc în concubinaj, și această formă de a trăi împreună fiind tot un efect și un act permisiv, volitional al tranziției, al tinerei democrații) autorul orânduiește viața unei comunități dintr-o localitate monoindustrială, cum este definită de scriitor, cu un loc special spre care gravitează acțiunea din carte, *Macarena*, un centru de alimentație publică, unde se leagă afaceri și loc de întâlnire pentru oameni pentru a-și spune păsurile. Ilie și Ana se iubesc, dar nu îndrăznesc să facă pasul decisiv, să se căsătorească. El este consilier al directorului uzinei, iar ea lucrează ca avocat de provincie. *se întâlneau destul de des, dar erau și zile în care nu se vedeau. Ilie Talan era mereu ocupat, dar iubirea era ceva serios pentru el. Ana simțea, era de acord, dar regreta că nu s-au căsătorit. Fiecare își dedicase viața, într-un fel, carierei. Fără bani tinerii nu puteau face mare lucru.* [] *se obișnuiseră cu felul acesta vicios de viață. Erau de acord că familia era ceva important și că viața fără familie nu avea rost.* Timpul trece implacabil și relația lor se consumă în acest fel, între locul de muncă și un apartament numai al lor. Ei simbolizează oamenii tranziției, cu o viață nestatornică, timpul trăit mereu în grabă, cu puține momente de bucurie. O atmosferă cenușie ca aceea a ochilor tranziției în care toate par că se scufundă. Intimitatea familiei, micile fericiri, erau singurele care mântuiau, eliberau, destindeau ființa în zbaterea zilnică. Schimbările se derulau accelerat. Ana Nor primește un post bun și pleacă la lucru în Marea Britanie, iar Ilie rămânând singur acasă nu își mai găsește liniștea. Cade într-un fel de depresie și într-un final moare prin defenestrare. Se aruncă în gol de pe turnul de echilibru al *mastodontului* care l-a înghițit într-un fel. Se sinucide sau este ucis de către un alt personaj ambiguu al tranziției, depresiv, care de mai multe ori se urcă pe turnul înalt și amenință cu sinuciderea. Autorul lasă un nor deasupra acestui caz, care se închide repede. Ana Nor se întoarce acasă după moartea lui Ilie, dar nu își mai află rostul și după scurt timp pleacă iar în Marea Britanie. Este un exemplu fictiv, dar cutremurător prin faptul că prezintă matricea situației multor familii de azi, care aleg calea pribegiei, se destramă și lasă în urmă copii singuri în țară fără sprijin și afecțiune.

În romanul *Vadu Ars* autorul Constantin Stancu creionează o lume a tranziției românești dintre milenii, o perioadă pe care o și delimitează temporal, între 1991 și 2013. Din primele pagini se poate citi o notă și un dicționar, care se doresc a fi un îndreptar în înțelegerea mai clară a aspectelor majore pe care le urmărește scriitorul în roman, *un roman al tranziției*, având în centru *o localitate monoindustrială*, denumită în roman *Vadu Ars*, *modelată de industrializarea forțată și rigidă practică în anii 1947-1989 în România. Oameni dependenți de o singură întreprindere, de resursele ei.* Din scheletul acestui mastodont au ciugulit ultimele bucăți de carne și au devorat totul până la nimicire, din visteria statului, îmbogățitii de carton ai tranziției. Megaliți industriali construiți iluzorii. Unități gigant, prea mari pentru resursele reale ale regiunii. Lumea romanului este una a tranziției, când *mastodontul*, combinatul, a cărui funcționare, în pierdere, nerentabilă, este întreținută artificial, este scos pe platforma economiei de piață de forțe politice din noua gardă și prin conducerea combinatului mediază fel de fel de afaceri care să aducă profit unui cerc restrâns de persoane aservite politic.

Titlul romanului, *Vadu Ars*, apare explicat într-o pagină a cărții, *vremea când oamenii câștigă bani aici e un vad bun, curg banii*. Al doilea termen, *ars*, ar putea simboliza sfârșitul *mastodontului*, *afacerea s-a ars*, platforma industrială în paragină, arsă. *Ce atinge omul neinstruit, omul flămând, se duce de răpă* [] *Vremea investiției a trecut, gândea Ilie, s-a dus, a ars.*

Limbajul este o modalitate de a satiriza, de a biciui o lume de o moralitate joasă și oameni lipsiți de educație, aflați în posturi de conducere, sărăcia limbajului și sărăcia sufletească *Dă-l la mine* (referire la un apel telefonic), în alt loc *zău, e stas, merge și la case mai mari*, apoi *nouă nu ne mai pasă de cultură, doar de ale noastre*, sau în altă parte citim *le dau românilor gumă de mestecat pentru ochi sau E bun rău, șefule, zău, aici sunteți meseriaș*. Scriitorul surprinde în perioada dintre 1991-2013 fenomenul manipulării perfide prin mass-media, prin tehnică, o formă de sclavie modernă, o dinamită a secolului XXI utilizat de geniul răului, omul fiind *zeul consumismului*. Se practică otrăvirea populației cu informație, prin media excedentară, de proastă calitate (marcată prin promovarea divei Bianca Drăguț), presă de joasă ținută, promovarea subțirelului, manipularea maselor, influența politicului în economie, așadar imaginea societății de azi, una insalubră.

Problema furtului endemic este de asemenea dezbătută de scriitor. Acesta este o problemă majoră a societății, fiind efectul sistemului comunist. Este o maladie care nu poate fi eradicată ușor. Ea a fost inoculată unei societăți întregi. *Băieții deștepți* (iarăși o expresie des vehiculată în limbajul jurnalistic și media actuală) *au hotărât ca în Vadu Ars să autorizeze o firmă de recuperare a deșeurilor, s-a discutat la partid, știu tu. Ca să faceți bani pentru investiția din combinat trebuie să demolați parte din instalațiile vechi, e în plan, dar materialele trebuie să ajungă la firma asta de recuperare [] Cine va putea opri jaful? Vor da buzna peste instalațiile bune, vor tăia totul, vor rupe, vor face fier vechi și din utilajele noi, nemontate' [] E o cotă de contribuție ce trebuie pusă în mișcare, problema e că banii trebuie controlați*. Furtul este parte dintr-un lanț vicios mult mai extins care implică birocrăția tentaculară, sfera politicului, afaceri ilicite cu statul, de unde și câștigurile fabuloase care au dat naștere unor miliarđari de carton, campanii electorale care funcționează prin spălarea de bani, afaceri underground, emiterea unor ordonanțe de urgență la comandă *cred că documente pot ajunge la ministru chiar azi, [] pe masa din încăperea era un dosar cu draft-ul ordonanței de urgență care urma să apară în monitorul oficial; emiterea de autorizații false, închirieri ilicite, spălarea banilor trebuie să acoperim cumva două milioane de dolari, dominanța centrului asupra provinciei, expertize ilicite...*

Chiar dacă se vorbește despre descentralizare, aceasta există doar la nivel teoretic. Toate acestea se petrec într-un sistem de lojă și culoare kafkiane, în penumbră, întâlniri pe ascuns, afaceri încheiate fără transparență, dar cu unda verde dată de autor într-o formulare plastică *Bătu cu mâna pe dosar ca pe spatele unui armăsar*. Atmosfera romanului este cea a tranziției omului incult, aflat în poziții de conducere, a omului descurcăreț, promovarea păcătoasă a căldicelului, a celor care se strecoară, se infiltrează, a alunecosului și pehlivanului. Oare torționarul și-a schimbat doar instrumentele de tortură? Mă întreb. Teama continuă să fie prezentă, frica de a fi ascultat de un serviciu de securitate invizibil. *Sper, domnule avocat, că nu suntem ascultați de urechi albastre*. Este vorba de o libertate limitată, se inoculează aparența libertății, o perfidă manipulare, încurajarea ușuraticului, a ziarelor de joasă speță, unde sunt promovate incultura, superficialul, poleiala. Experiența profesională a scriitorului în domeniul dreptului oferă concretețe și un credit de realism unor situații pe care le creează, imaginează, ori le derulează din experiența trăită, așa cum o explică al începutul romanului *Narațiunea se bazează pe fapte trăite de unii, citite din ziare, aflate de alții de la televizori, intuite de alții, povestite, răstălmăcite, devenite legende. Mituri. Acei oameni au devenit oamenii tranziției*.

Constantin Stancu conturează un tablou panoramic al perioadei de tranziție, surprinzând aspecte care s-au derulat de-a lungul acestui interval, de la privatizări până la Caritas-ul clujean, *Fondul de Investiții Profitul*, de la micile afaceri locale, ilicite ori spălări de bani la

nivel înalt, până la moravuri și cusururi sociale și păcate ale schimbării: nepăsarea, ignoranța, egoismul, invidia, răutatea, incultura, trândăvia, nivelarea omului cu tăvălugul. Toate pentru a satiriza o societate decăzută, degradată. Autorul pune sub obiectiv și conturează viața unor oameni devotați întreprinderii: violonistul Matei Iosif, *fostul inginer al combinatului, mare pasionat de muzică și arte. Cânta la vioară, avea ureche muzicală bună pentru instrument, dar și pentru utilajele din ucină. Iată viața ridicată la rang de artă.* Dincolo de profesie, bijuteria de a fi și a deveni ca om. Munca devine artă, nu obișnuință ca în cazul omului comun, care este repetitiv, nu creator și dedicat profesiei. Celălalt personaj care intră în prim plan este inginerul Steiner, care a plecat în Germania, unde și-a și găsit sfârșitul, iar acasă a rămas sora sa, Helga, care și ea a suferit deportarea în Rusia. Prin sufletul acestui personaj feminin răsuflă rănile grele ale războiului și ale tuturor relelor legate de acesta.

Autorul face o trecere panoramică peste ani, peste evenimentele, schimbările care s-au petrecut în societate și efectele pe care le au astăzi, consecințe ale acțiunii omului în anii încețoșați ai tranziției: *doreau să mănânce capitalism pe pâine, erau flămânzi de succes, mai ales de cel facil* []. *Puterea era un drog la care puțini puteau rezista.* [] *Circula în perioada aceea fabula, reală de altfel, că era mai bine să faci pușcărie doi ani, dar să rămâi la butoane, cu averea intactă, era metoda prin care mulți câștigau ceva, alții scăpau de pedeapsă, banii negrii deveneau albi, manipulatorii de bani ajungeau în consiliu local, în parlament, în consiliu de administrație. Copiii afaceriștilor de carton făceau studii în străinătate, familia continua odiseea. Darul perfect pentru un copil de bani gata era un loc în parlament.* În opoziție cu liderii tranziției autorul așează oamenii de rând, sărăcimea, iar ipostaza în care alege să prezinte această situația lor, este ziua de 1 noiembrie, ziua morților când *iși aminti de puhoiul de lume care mergea în cimitirul din Vadu Ars cu flori, cu lumânări, cu multe coroane, cu mici cadouri. Cei săraci dădeau năvală, cerșeau, se milogeau să capete ceva, în acea zi nu mai furau din combinat, se duceau în cimitir* []. *Noaptea unii veneau în cimitir și furau tot ceea ce era de furat,* [] *toate apăreau în a doua zi în piață, în magazine, de parcă abia au sosit de la furnizori.* Scriitorul încearcă să sculpteze cu ironie fină realități dure ale zilelor noastre, practici ultime la care recurg cei săraci în lupta pentru supraviețuire. De-a lungul romanului apare ca un leitmotiv furtul și țuca, două branduri de țară, care promovează latura obscură a acesteia. Scriitorul pune accent pe detalii, pe acele detalii care prind omul în capcana tranziției, a deșertăciunii, a manipularii fine. Alteori oamenii se prăbușesc în hățișurile superfluului, al kitch-ului, *mă omoară cu telenovelele și cumpărăturile la second-hand.* Întâlnim cugetări de substanță ascunse în jocuri stilistice și finețuri lingvistice. *Sunt mulți, „Caini” în vremea noastră.* Scriitorul atinge subtil problema liberului arbitru, al credinței, al libertății de exprimare religioasă, comentează distincția dintre libertate și libertinaj. Pune pe tapet problematica catedralei mântuirii neamului. Face acest lucru prin imaginarea a două declarații în opoziție, a presei și a patriarhiei. Tratează problema culturii de joasă altitudine ori a celei din spațiul ozonat, dar putred moral.

Cu un condei percutant, grav, apăsând pe hârtie cu durere, autorul face o radiografie a mediului scriitoricesc regional și local, al angrenajului care îl pune în mișcare. Promovarea se face și aici pe bază de interese. Clasa politică are și în acest domeniu influență mare. Consiliile locale finanțează cărțile personalităților în funcție de culoarea politică, nu după valoarea cărților scrise. Promovarea și în rândul intelectualilor, a oamenilor de cultură se face pe bază de interese, de nepotism, competiție de șleahță. Cavalerismul onoarei nu mai există. Duelul nu își mai găsește rostul. Moartea ar fi zadarnică. Este un mediu carnavalesc, cu măști prea transparente, ușor caricaturale, care lasă să se întrevadă lipul. Tendințe culturale noi modifică peisajul literar. Scriitorul atinge problema plagiatului, a diplomelor luate de-a gata *diplome în toate părțile, sunt fabrici de diplome.* Chiar și antrenorul de fotbal era pus pe linie

politică *a fost inspector la casa de cultură înainte, a făcut câteva cursuri, știa că e necivilizat, bădăran, dar așa este în fotbal* [] *până și femeile de serviciu erau numite politic...*

Scritorul cu crez creștin așează pe acest fundament un peisaj industrial derulând imagini ale tranziției pe mai bine de două decenii, surprinzând fizionomii, caractere umane, decupând momente ale schimbărilor care s-au petrecut, reevaluând sub stare de conștiință și conștientă un parcurs al memoriei care încearcă să recupereze un peisaj industrial în mișcare temporală, să creeze un fel de film al regiunii, prin trăirile oamenilor investind autenticitate evenimentelor. În derularea cinematografică a perioadei fiecare întoarcere în sertarele memoriei sunt tot atâtea popasuri de introspecție și meditație. Scritorul se confundă uneori cu personajele, când cu unul, când cu altul. Totul este în mișcare. Autorul pune accent pe trecerea implacabilă a timpului: *lumea era în mișcare, lumea se schimba, timpul trecea repede, lumea se reinventa*. Un element autobiografic poate fi surprins prin formula *Poate ajung pe masa de operație*.

Scritorul surprinde probleme majore cu care se confruntă omenirea: cea a conflictelor interetnice, problema religiei, războaiele din lume, a migrației în Europa și particular problematica emigrației românilor și trage un semnal de alarmă: *Va fi un exod! Se va goi țara!* Eu aș adăuga, că nu e o problemă. Îl vor umple alții. Va fi prețul pe care îl vom plăti. Amarul.

Afinitatea poetică a scriitorului o găsim în carte sub forma unor semințe de frumusețe și sensibilitate. Scritorul Constantin Stancu este un cultivator de frumos. Câteva detalii stau mărturie și grăiesc despre frumusețea naturii, a omului, în contrast cu marea uzină, cu poluarea și estetica urâtului indusă de un parc industrial ajuns în paragină: *simțea mirosul florilor sădite pe marginea aleilor, câteva femei din localitate, care locuiau în zonă, au avut inițiativă, le plăcea lucrul acesta, era obișnuința din vremurile când trăiau la țară, femei preocupate să aducă frumosul mai aproape*. [] *Simțea și aerul mlădiat de mirosuri alese venind dinspre pădurea de pe dealul din apropiere, asta îl înnebunea, era ceva special în provincie, acest aer unic*. Descrierea fântânii din curtea uzinei, cu apă bună, care satură pe bogați și pe săraci deopotrivă: *Este apa vindecătoare: fântâna săturase de sete multă lume, oameni bogați, miliardari, generali, oameni simpli*. Frânturile lirice vin să îmbogățească și să tămăduiască sufletele personajelor, Ilie și Ana, doi oameni care se iubesc: *luna i s-a părut mai aproape în seara aceea* [. .] *Au intrat în noapte ca-ntr-o cetate*.

- Adrian Botez

ROMANUL „VADUL ARS”

„PASĂREA INDICĂ, JARBA REALĂ” A LUI DUMINEZEU și EXISTENȚIALISMUL CONTEMPORAN LA CONSTANTIN STANCU

Încă din 2011 când își edina romanul *Pe masa de operație* (Ed. Răfăieș Rm. Sărat, 2011), carte prezentată la concursul internațional „Titel Constantinesc” (cristalizare cauzală de excepție în prezenta creație de profunzimi abisale, parabolice-metaforice” (în luna lui Iulie, Lavinia Borges), ale lui CONSTANTIN STANCU – într-o vreme în care proza românească a intrat în colaps).

Romanul său *Vadul Ars* (Ed. Răfăieș Rm. Sărat, 2016) demonstrează din plin că subsemnatul nu s-a lăsat asupra excepției într-o ale prezentei românești contemporane excepție din nouă CONSTANTIN STANCU.

Carta este structurată pe XXII (21) de „pulsuri narrative” capitolare adăugând sau reținând mesajele unor personaje (influențate majoritatea în plin viața învoluntar moral-spiritual) capitolare prin care tema capitolare saturați schimbări ale anghizilor de viață reușindu-se o adăugată firească interioră a mentalului unei (din al unui spațiu (la speță, România) dar aceluși nominal pentru credibilitatea unei demonstrații extrem de minuțioasă și curajoasă. Alături în zona „descinderii spre infernalitate” (1), ofensivă în plină umplere moral-spirituală, din pricina dobândirii tuturor reperele existențiale interioare: omene, credință, localitate, stabilitate armonioasă-creatoare etc.

Romanul pare, la prima vedere, un roman social realist în realitate pe măsură ce este critic și apăsător. Romanul lui CONSTANTIN STANCU devine o parabolă a convertirii comunistului în boam, prin prăbușirea sistemului axiologic interior-uman.

Localitatea „Vadul Ars” e un topos metaforic, ca și „pasărea Doda”.

1. „Vadul Ars” – localitate mono-industrială, modelată de industrializarea forțată și rapidă, practicând în anii 1947-1989, în România. Oamenii dependenți de o singură întreprindere, de resursele ei” – cf. p. 6.



2. „În oceanul Indian, pe insula Mauritius, a trăit o pasăre ciudată: pasărea doda, personajul Doda. Era cam mare, cu zbur, gros, cam la 20-25 kg, se trăgea din lumea porumbailor. Așa era frâna ei. Prin anul 150” azur portughez au ajuns la țară, multe păsări, frâna Doda, ca să zic așa. Frâna o dispărui fără explicație, pasărea nu mai exista. S-au făcut defrișări, câinii și alte animale de casă au dat naștere la goană, vânătoarea păsărilor, culturile ei deranjau pe oamenii de bine, apoi totul s-a topt, lanțul nu s-a putut susține. Prin anul 1690, mai era pomenită, apoi, nimic! În 150 de ani, în contactul cu omul, pasărea a dispărut. Ce atinge omul neînstruie, o-mul sfârșind, cuceritorul, ca să zic așa, se duce pe apa sâmbetei... Apoi alte lucruri, cu animale... Dacă în natură, și natura este o forță, se potrec dispariții, cu atât mai mult în lumea noastră, o lume în care...” (fragment din roman) – cf. p. 5.

Se supunează în mod subtil că „omul sfârșind, cuceritorul” („omul modern”) a ajuns la stadiul ultim, acela de epuizare creativă și de apogeu distructiv și deci că omul nu poate să nu fie unica specie (biblică), prin care lumea să se împlinească în lume: pot apărea, mereu din specii „conducătorii-cuceritori” care să se transforme „foamea” în autofagie.

Dar această parabolă despre „arderea” paștelor de umătate și de reconstrucție ale omului (metafora „paștel” este „vadul” locul de trecere/salvare/depășire a omului obștesc, interior sau exterior „Vremuri inventivă s-a dat, a ars”

cf. p. 135, sau: „Arde timpul și noi ne ardem” – cf. p. 190) demonstrează și altceva.

1. „A schimbat” nu este, logic, asociată garanția bunei o restaurări parafrază: unan. Dimpotrivă, „A schimbat” poate foarte ușor să devină sinonimul înobilizării: grave a ce găsesc în viața noastră (În lume apăsăm boli, alte mișcări de oameni dintr-un loc în altul, cu alte matri, alți învingători” – cf. p. 90 de lape, alți Cavaleri al Apocalipsei) – nomenclatura cancerului al preschimbării bolnice și fatuoletate a unor celule bolnave.

Cancerul e o boală caracterizată printr-o diviziune necontrolată a unui grup de celule, care au capacitatea de a invade alte țesuturi din organism, fie prin creșterea directă în țesuturi adiacente, prin invazie, sau prin migrația celulelor spre locuri mai îndepărtate în organism, se ajunge la metastază. (...) Rădăcinii îi zic RAC” (5 n) – cf. p. 206. „Rac” adică involuție fatală/letală a moral spirituosității armoniozității – simptomatice că funcționarea învoluită Bianca Drăguș moare de cancer RAC Bianca Drăguș este locuitorul personajului care, în restaurantul „Macareno” (buricul neo-infernalității „Vadul Ars”) deține ca într-un scif uman (pentru elementele rămase misterioase prin stăruirea ei) secretele suficientă tuturor personajelor din *Vadul Ars* („Împreună cu Bianca marea o lume... multe secrete se ducera împreună cu ea... Nu se va ști niciodată ce era în sufletul ei...” – cf. pp. 205-207) – dar și face legătura între diversele pașete mental-umane, între diversele caracteristici umane.

2. „A fi liber” presupune cea mai severă asumare existențială sau nu inconștientă distructiv biotică (de „bepiv” ajuns să se strige personalitatea în întuneric”) inconștientă care duce ireversibil la starea de neomptie/înnoptare a Duhului. „Era târziu, deja. Se înnoptase... Înțelesul era destul de întins, lui Tio (n.n. Talian) precu precum „boul de jag” (1) prin urmare, stabil și local umanității din el, chiar și la regimul catastrofic mundan o „pasăre Doda” nefecundă deși el ar dori să adăurea ferieterea tuturor) / s-a părut ciudată, acea zoadă era apa de vâh luminată, dar era o zoadă mai puțin interesantă, era vorba de cultură, nu de politică, sau afaceri... în aerul”

noaptea, străbătând glasul unui hățâr:
**ÎȘI STRIGA PERSONALITATEA
ÎN ÎNTUNERIC** (s.a.) — cf. p. 120.

3. „A ieșimbu” poate fi oare ugar
devenit omniunul lui „a corupe
infernașo-plutonice” a destruge
spiritualitatea în favoarea forței carbe
și brutale care întru aneantizează
exteriorul pentru ca, ulterior, să
devină forța suicidară (anomia nu
poate duce decât, întâi, la stadiul
entropic-baou și apoi în final la
neant — la „smulgera sinelor” și
dispariția „semnelor” Mariel Drum
Existențial). *„Bani aduceau putere,
omniomobile frumusețe, pozie în
societate, influență, angajări care se
lingușeau, care erau dependenți de
tine. Deveneau un fel de dumnezei
pentru ei și asta lasamă putere.
Puterea era un drog la care pușul
puteau rezista, era drogul perfect
aici în capitalism, căci pînă orice fel
de societate (...) O parte din
combinate se ducea, se rupea,
numeri erau puși pe liber, urma un
alt destin: mizeria de excepție,
ingineri, specialiști, erau lăsați
ÎN
CADERE LIBERĂ”* (s.a.) — cf. pp.
121-122. În această vreme se atinge
stadiul apocaliptic: *„ceod „se zice
binelui, rău — și răului, bine”
„Măsură era subiectul care aduce
mulți bani”* — cf. intervalul lui de
Ioan Crîstache lui Bebe Apurul.

Viziunile-viziunilor onexți —
„pădri Dado” precum Ilie Talan,
sunt excluși de la festival infernal-
ist: entropice. *„Nu contrază, Ilie,
ești un vâduș, ată, un vâduș. Cel
care vinează vor plăti un preț mare,
așa a fost dincolo-dumă, așa va fi, în
continuare...”* (afirmă Ana Nor-
abita lui Ilie Talan care chiar se
distrugie „morții” informului acestei
lumi destrucționate moral-spiritual) —
cf. 124. Și într-adevăr, amanta lui
Ilie Talan, Ana Nor are dreptate în
felul ei: festival comasiei al directorului
uzinei „pădri Dado” va sfârși —
de fapt, și va reîncepe existența,
într-un nou ciclu (imposibil de
viziualizat de monștrii acestui stadiu
terestru degenerat) —, asanșii final
de pămîntul-Mamă Gees intrând în
„nașul ananșu” al stadiului extra-
mundan-parahic: *„Frapul lui a
mai mai pe pămînt, întri, fără viață,
mai multe ore — l-o încălzi soarele,
pădriile au zburat peste el,
muneralele din pămînt s-au prins
suferul... La Văduș Ars era un singur
anotimp...”* (cf. p. 158).

Intres onotendă/subita onoten-
dă nu există, în romanul lui
Constantin Stancu (Blanca Drăguș,
cea misterioasă și frivola, Ana Nor-
amanta lui Ilie Talan, Angela Pop-
amanta lui Ioan Jude — sunt mai
câtind niste fanteze care apar doar în
momentele de criză spirituală și
hormonală ale bărbatilor conștinați în
zona lor de proximitate) — deci nici
măcar pentru Ilie Talan „pădriul”
— ci numai ca formă mijloc de evadare
temporală și/oric — dintr-o realitate
absurdă și revoltătoare.

Ioan Jude, jurnalistul scriitor
devine, în finalul romanului, din jor-
nal jurnalist curajoșo-agresiv (de fapt
„arșenul” căreia senzaționalul bine
plătit) din „afaceristul cu spuri”
(scrie doar pentru bani, „pădriul”
cu efemeride literare și), „colecția
submarinul Doa” „libidul” jor-
nal și penibil al manșetșilor socio-
culturali — din „Arșenul” și alte
afaceri „pe plăci” — din aparen-
„admitău” adaptat la infern”
devine „raisonneurul” și „judel”
judiciarul (dăci nu cu funcție soe-
riologă, măcar cu funcție alertiv-
ativă pe fondul unui penetrant
viziuarism... de „admitău ord” — as-
mitău aducimilor acanșice ale
parabolei lumii „pădri Dado” (po-
vestită de personajul echivoco-protoc
Ioan Hora) — parabola ofensă nouă,
tuturor „omoniilor modern”, ca
„semă acasă” ultimativă de către
eruditul (etern mediativ asupra
temelului lumii și asupra legilor
cosmico-divine precum și a efectelor
incalcări. Notom-ulso Comico-
Divin) CONSTANTIN STANCU.

Întilindul Ioan Jude pe Ioan
Hora (la prima vedere, cei doi
„Ioan” și-au fi unul altuia, alter-ego-
uri în realitate vom vedea imediat,
că nu este decât o nouă diază, creată
de Marele Iluzionist-Satana la orice
final de lume cu scopul aduceri
dezamblidului deci a pierzaniei spiri-
tuale fie și în ultima clipă existen-
to-mundată în conștința omului
dezamblid-demonat spiritual și
acandat la modul schizofrenic) un
creștin evanghelic înțelegie două
experimene succesive.

(Ioan Hora îi oferă atî o nouă
imagine a unei alte variante posibile
de viziualizare pomotă o lumii (mah-
minată însă, mereu de „guvernul
lumii” care „trage cu tunul la
molele-cercări ale viziualității”) — căci
și parabola „pădri Dado” — așteptă

prin concluzia judecătorească „Dum-
trebuie să reîncepe totul. A pierdut
mole... Central (a.n. se sugerează,
prin topica frazei și virgulă, faptul că
esența autodistrugerii lumii este
pierderea CENTRULUI EI — DIVI-
NUL!) ne-am implicat pentru a ne
lăsa în alți. E un mod de viață. Om-
nenul au necrole de Damnezu, nu o
spun, dar o au... Acută necrole. Au
existat prin anii treizinci comunități
la Brazilia, care s-au grupat și au
făcut una. Guvernul a tras cu tunul
la colare, în pandramalele lor; și
aveau de moare, dar nu a convins
celel puterici”. Se înțelegem, se
ajunse, conflictul era acut. Cu
tunul au tras, dar au să lichideze
comunitățile care la măsura la
cale...”

Imaginaea unei variante (bolștoare
(3) de soluționare spirituală a apoca-
lipsei lumii este interesantă prin
centralul său evanghelic re-animat și
reștatutier normat (centru care
este viziual extra-monetuar, extra-
eternal). Totu pare a-și fi redobîndit
locul și rostul Ioan Hora definind,
scorite erite (dar just) dintr-un
adîpso-Interior existențial (precum
încrești) exteriorul-lume pierdută
în anemie și schizofrenie a conș-
tințier „Domeni nu prea mai au
răbdare, vor totul acum! Intră în laș
(n.n. lașul CONSUMISMULUI
ATOTÎNROBITOR) și nu mai au
soluții, au put încep din capcana
personală. Și ipocritizează viața pe
toci de ani! Au dreptul să știe dintrul,
omoniul în doc acule (n.n. la (central
Evangelico-indicativ) să socializate,
at se închine, deși nu o declară, apoi
dependența de tehnologie... Multe
probleme... Căpăi sunt afecțioși, nu
pare că o parte a creierului nu se
mai dezvoltă, calculatorul le în-
chează viziua, nu mai vînt dureron,
nu le mai au cu sentimentele
curate... Ceva îl marchează” (n.n.
Apocalipsa vorbește despre „marca-
pocivna” Anti-Hristului).

2-dar Ioan Jude conștină că Ioan
Hora (deși emite judecata de valoare
absolută, exprimată însă, în termeni
psichetrici — pusi sub semnul particu-
lei adverbiale „cum” — „Ce o de la om-
ne com tegepo, ce o de la Damne-
zu, răbdare!” — cf. p. 214) — era, de
fapt, un individ extrem de bine a-
daptat la lumea socială anomică era
perfect pus la punct cu burocrat și se
„mala” ulitor de bine pe această
formă perversă de moarte —

spirituală

Finalul romanului restabilește, însă, prin ochii lui Ioan Jude autenticitatea cosmos-ului oamnicodivin, cu valențe soteriologice – și „îndepărtarea de cameleonismul tip Ioan Hora

„Jude se îndepărtă de Ioan Hora, o luă spre ieșirea din centrul acela. Mergea și se gândea. Mintea intră într-o febră profundă, incontrollabilă.

Adevărul trebuia să fie profund... Îi reveni în fața ochilor iarba aceea sintetică, ea imita bine iarba naturală. Privi spre dealul vede din apropiere, iarba reală îi mângâia ochii. Se încălzea de energie privind iarba. Învingătoare, de neoprit...” – cf. p. 215

Da doar Iarba Verde/REALĂ, a Lui Dumnezeu-Cel-Verde-Viu, mai poate salva această lume socio-umană, intrată pe calea acegră a entropizării finale

Victoria IERBII VERZI A LUI DUMNEZEU (opună „*Jumii sintetice*”, artificializate prin completa debusolare și degenerare a sistemului de valori!) este singura speranță că „*pasărea Dodo*” (exterminată de suferinzi oameni, infectați de răul-entropie, de răul anti-nomotic, de răul-trădării și fălăriei evazi-infinite!) poate re-deveni FRĂȚIE COSMICĂ!

CONSTANTIN STANCU a realizat, prin romanul său, *Vadul Ars*, cea mai valoroasă și cea mai convingătoare (prin profunzimea semantică și prin polisemantismul, tinzând spre infinit, al „*posturilor*” și direcțiilor de interpretare ale cărții.) structură narativă parabolică, din epoca postdecembristă!

CONSTANTIN STANCU, cel puțin prin aceste două romane (*Pe masa de operație* și *Vadul Ars*) este, deocamdată, câștigătorul cursei pentru afirmarea romanului parabolic contemporan românesc. Depășind cu multe „*lungimi de parcă*”, firește, toate „*postmodernismele*” valabile încă la modă!

PROF. DR. ADRIAN BOTEZ

Constantin Stancu, *Vadul Ars*, Editura Rafael, Rm. Sărat, 2016

¹ – Numărul hierelor-hieroglifice ale alfabetului ebraic, în care forma lumii se convertește în înțelepciunea lumii... prin care se sugerează

sfericitatea-implinare a lumii, a spiritului, dar și „ajungerea la finalul unei „*Jumii-Dodo*” logice, restorative!

¹ - Tolstolom – Lev Tolstoi, genialul scriitor și gânditor rus, vedea rezolvarea problemei sociale în „*Împăcarea dintre mușii și mayer*”. După părerea lui Tolstoi, așa cum reiese din operele scrise și, în special, din povestirea „*Dimineața unui mayer*”, mușicul trebuie să dea ascultare, mai deparie, boierului – iar acesta din urmă, credincios „*principiului autodestăruirii*”, trebuie să dea dovadă de generozitate față de fratele-mușic și să facă tot ce-i stă în putință pentru a-i îmbunătăți viața. Pentru Tolstoi, feudalismul nu constituia un rău social, era și el de acord că trebuie înlăturat cu orice preț, dar asta nu din motive de ordin politic sau social, ci spiritual. El nu vedea în feudalism o piedică în calea dezvoltării firești a Rusiei, ci izvorul chinurilor morale ale nobilimii

Pentru înlesnirea apropierei dintre țărani și mayer, Tolstoi considera că pasul de început trebuie să fie lăcui ca ajutorul răspândirii culturii în popor. În acest scop el înființează la Iasnaya Poliana o școală, întemeind și un sistem propriu de educație liberă, „*ce avea la bază metoda conversației libere cu școlarii*”. În scopul răspândirii principiilor sale pedagogice, Tolstoi înființează revista „*Iasnaya Poliana*”, având drept colaboratori pe invitații școlilor din împrejurimi.



Melania Cuc, *Isptă*

- **Adrian Botez**

POETUL-MESAGER CĂTRE DUMNEZEU ȘI NON-PLICTISUL APOCALIPTIC: „FRUCTUL DIN FRUCT”

(Adio, ne vedem pe străzile de aur), (antologie 1988-2015), de CONSTANTIN STANCU[1]

Când un Poet își alcătuiește o antologie, își recapitulează, de fapt, viața și crezurile cele întru eternitate. Își revelează spațiul „*concentraționar*”, întru Revelație, al **Duhului-Sine** **Spirituală/Supra-Eu** **Divin**

Cazul lui **CONSTANTIN STANCU** în fața „*timpului ieșit din timp*”¹ El chiar are atât de multe de recapitulat (din efectele parashabdice ale „*vinului/visului*” său poetic și profetic¹), încât fiecare volum scris, de-a lungul perioadei 1988-2015, a reprezentat, pentru noi (noi, observatori **Institutului Seismologic al Cuvântului Daco-Valaho-Român**¹), o autentică și nostalgică antologie secvențială. Plină, fiecare **carte de versuri constantinstanciană** – plină, fiecare stih **constatinstacian** - de **Otrava Cea Rară** de „*Piatra-Care-Fierbe*”¹

El, **CONSTANTIN STANCU**, a recapitulat ciclurile omenirii terestre (istorice și anistorice, de la **Mistica Geneză** și de la **Turnul Babel** - până la **Kali Yuga** actuală¹), în volumul **Etemenanki (Ultima Săptămână)** – cum, oare, atunci, să nu simtă, **cu necesitate** (acum și în fiecare zi a vieții sale, încă în vizibilul terestru), boarea veșniciei (rece și sibilinic-vaticinară¹), trecând prin inima-i de **Scrib Sacru** și **Taumaturg-al-Cuvintelor**, ca o **Bună Vestire** - melancolizată, sinergic, de „*Proiectul Răstignirii Cosmice și Soteriologice*” dar și (concomitent¹) ca un **Centru al Focului Eternizator de FRUCT DIVIN** („*Lumină din Lumină, Fruct adevărat din Fruct adevărat*”)¹

Autorul ne anunță, încă dinainte de începerea retrospectivei epopeice propriu-zise a **Scribului Sacru**, că volumul de față (208 pagini, conținând 93 de poeme, repartizate, inegal, în 7 secțiuni, în funcție și de cele cinci volume antologate, din care au fost selectate, dar adăugând și două noi secțiuni, la extremele volumului **Argumentele antimateriei**/p 7 – un poem, respectiv **Alte poeme**/pp 127-139, în număr de 10 – la care se adaugă **Referințele critice** și **Notele biobibliografice**) „*include poeme adăugite și revizuite, din perioada 1988-2015, din cărțile: 1- Fructul din fruct (debut, în Antologia „Argonauții”-1988 (11 poeme), 2-Păsările plâng cu aripi – 1988 (32 de poeme), 3-Pomul cu scribi-2006 (17 poeme), 4-Greutatea gândului nerostit-2012 (9 poeme), 5-Etemenanki (Ultima Săptămână) -2014 (10 poeme) Sunt incluse și poeme nepublicate în volum, din ciclul Alte poeme, precum și poemul de început, Argumentele antimateriei*”

Noi, „*seismologul de serviciu*”, cel care am urmărit, pe rând și la timpul lor, creșterea și revărsarea magmelor astrale, din fiecare vulcan-volum, la timpul „*erupției*” respective (**vulcano-florale!**), ne plimbăm, acum, prin antologia lui **CONSTANTIN STANCU**, precum zeii, prin **Grădina Hesperidelor**, din **Sfânta Hiperboreea** . ne oprim și ne amintim parfumul unei flori vulcanice regăsite, în **Livada Hristos-Domnului** - ne uimim, din nou, de „*pathosul expresiv-corolian*” al altei flori vulcanice, pe care aproape o uitasem. Totul este

frumos, ba, acum, parcă și mai frumos, decât în zilele „erupției” propriu-zise - pentru că sunt selectate, spre „fixare fotografică spectaculară”, într-o expunere antologică, precum într-un muzeu-panopticum – NUMAI „momentele paroxistice” ale diferitelor grade, ale diferitelor ore astrale ale „erupțiilor”, acum trecute...!

POETUL și **POEZIA** au rămas (cum era și firesc, pentru unul dintre cei mai mari **Taumaturgi Parashabdic**i contemporani, ai daco-valaho-românilor – făuritor deplin al „melodiei neștiute de/inceput de vremuri”¹) preocuparea majoră a lui **CONSTANTIN STANCU** – pentru că poemul cel mai frumos, închinat **Cosmicului Mesager al Oamenilor** către zei și al zeilor către oameni - s-a păstrat, la loc de cinste „*El mesager fără știre./dar cu permisiunea păsărilor migratoare/și, vai, păsările nu lasă urme în aer, când se-nalță./nu vedem pe ce se sprijină, dar au atâta viață și/ viața lor se aseamănă cu melodia neștiută de/inceput de vremuri...//El, poetul mesager, păstrându-se curat într-un/timp ce alunecă spre putrezire./într-un trup ce putrezește (...)/fragil ca o pasăre pe vreme de furtună./fragil ca un ochi ce poate fi locuit/de vederea cu inima*” – cf. *Schimbarea inimii*, pp. 38-40, extras/re luat din vol. **Pomul cu scribi**-2006

Poetul „*rămâne curat*” (se conservă întru **Originaritatea Duhului**¹) și păstrează sau reface, în lumea terestră (după caz!) **Vibrația Originară/Parashabda**, chiar și înfruntând timpul istoric al „*putrezirii*” – și nu împotriva firii, ci tocmai respectând **Firea Originară**, păstrată în „*Păsărea Migratoare*” (simbol al **Sufletului Transcens**) și în „*Viziunea/Vedere*” a **Ochiului Inimii** (sediul **Sufletului**).

De ce face această „*slujbă*”, ca rezonanță la „*lumea zeilor*”? Pentru că el este **Mesagerul** – pentru că El „*urcă pe scările de piatră spre cer./și piatra rezistă și vorbește folosind cuvintele/poetului/el, care aduce vestea nașterii unui om./a nașterii poemului și/a nașterii din oul unui triț*” – deci, pentru că el are în posesie, ca **Har** și **Armă Spirituală** contra „*putrezirii*” istorice (a Căderii¹) cea mai rezistentă parte a **Zidirii-întru-„Triț”-ARMONIE COSMICĂ** – „*Piatra Cuvântului*”, ca **Piatră Unghiulară A Zidirii**, ca **Piatră-Cristal-Care-Fierbe**, învățătoare a tuturor **Pietrelor/Credințelor Lumii**

„*Piatra este punctul de pornire. Dacă nu înțelegi acest lucru, n-ai început încă să înțelegi. Căci țelul este în fiecare dintre pașii tăi*” – cf. J.L. Borges, *Roza lui Paracelsus*, p. 344, în vol. **Cartea de nisip**

Dar și pentru că El, **SCRIBUL, Mesagerul Zeilor și Oamenilor**, în egală măsură, este:

1-Hermes al...hermeneuticii atot-legătoare, zămisliitoare (la modul „*trismegistic*”¹) de **Punți Regal-Mistice și Hristice**, întru **Răstignirea Atotîmbrășișătoare**, este

2-meniț a fi Hristosul-Manole al Autosacrificiului pentru Construcție, dar și

3-Hristos-Taumaturg și Suprem Pontif/Pontifex/Făcător-de-Poduri-Celeste, ale **Rugăciunii-SCARĂ** – **Taumaturg** care are menirea de a trăsgrasa lumea, întru „*antimateria*” („*degetele mele au întâlnit antimateria/care luase locul acelor cărți dispărute/mâna s-a topit, anihiltă în golul acela de pe/raft...*”, cf. *Antimateria pe raftul de sus*, p. 8) – „*antimateria*” **Nevăzutului Paradis-Stare de Originaritate/Diminează a lumii/Nou Ierusalim al Cuvântului Reaflat-Noua Cetate Parashabdică**, „*arsă*” (la modul alchimic¹) de păcat „*el, care nu se lasă cuprins de cutremur, /dar în el cad toate:/diminează, cuvintele, păsările, cetatea, poemul/acesta, cititorul și, mai ales, scribul/cel care s-a spălat*”

pe mâini înainte de a scrie/poemul acesta și/s-a îmbrăcat cu haine curate./și-a schimbat inima... – cf. idem, p. 40

De observat că autorul sugerează (ba chiar impune, la modul hristic!), **Soteriologia Cuvântului** pe nesimțite, **Poemul Scribului Sacru**, citit de „oarecarele” uman, îl re-introduce pe omul căzut (și anonim prin inutilitate!), în **Liturghia Numelui/Cuvânt Izbăvitor și Identificator întru Eternitate!**

Scribului-Poet „*într-o dimineață i s-a spus că/trebuie să pună semn lucrurilor./apoi oamenilor/brusc, cuvintele au luat foc./cenușa lor ne-a intrat în creier*” – cf. **Taina scribului**, pp. 102-103, extras/re luat din vol. **Etemenanki (Ultima Săptămână)**, adică, **Scribul-Poet** este **Noul Adam**, re-făptuind ce a făcut, la poruncă divină, după **Prima Săptămână Cosmică** (de fapt, **UNICA! – PARADISUL**, cum afirmă și **Borges**, este **Singurul Adevăr – Creat și Creator** „*Crezi, oare, că e cu puțință să trimiți ceva în neant? (...) Crezi, oare, că divinitatea putea să creeze un spațiu care să nu fie Paradisul? Crezi, oare, că prăbușirea constă în altceva decât în a ignora tocmai faptul că ne aflăm în Paradis?*” – cf. **Jorge Luis Borges**, idem, p. 345)

ORIGINARUL SCRIBULUI DACO-VALAH este o **Cetate de Foc – Cetatea Cuvântului Uitat**, dar (sub condiția acceptării **Forței Cosmice A Pietrei-Credință!**) mereu prezent, **hristico-resurecțional**, întru „*eterna reîntoarcere*” întru **Eroismul Cetății Duhului** („*Cetatea Lui Dumnezeu*” augustiniană), ca extragere din „*realitatea căzută*” („*leproasă*”, fără de lumină), întru „*realitatea Heruvilor Iubirii-Lumini de Fulger-Revelație*” („*Ei/eroii sunt îmbrăcați în ochi./totuși realitatea ca un fulger*”) **SARMIZEGETUSA** (cf. **A fost o cetate**, p. 133, ciclul **Alte poeme**) – „*Consoanele vor fi mineralele, pustiu, locul de/unde încep toate (...)/Ideea va străbate piatra pentru a se întrupa (...)/Infinitul trece prin urechea profetului (...)/Eroii care nu s-au născut au rezistat*”

Iubirea este Mântuitoare-întru-Originar, este **Lumina-Arcă** (cf. **Pe umeri ducând curcubeul**, p. 131, **Alte poeme** „*Lumina a deschis fereastra./era lumina dintâi, a deschis-o spre Arcă*”), este **Iubirea-ca-Androginitate-întru-Originaritate**, întru **Resurecționala Primăvară Eternă**, „*captivă*” întru **Eternitatea Paradisiacă** „*iar zâmbetul ei este rece/precum zăvorul dimineții de martie.../grăbită de parcă ar avea două trupuri în care stă/captivă*”, cf. **O aștept în timpul carnivor**, p. 117, din vol. **Fructul ca fruct**

. În încheiere, voim a insista, o clipă, asupra „*cărnii metafizice*” a poemului care deschide **Antologia constantinstanciană Antimateria pe raftul de sus**, p. 7. Atmosfera spirituală este a **Bibliotecii Babel** borgesiene („*El primero: La Biblioteca existe ab aeterno*”), dar mult umanizată, prin **Iubirea Hristică**, întru **Cuvântul Etern-Reziditor** și „*ucigaș de Moarte*” („*piloții morți în zbor*” sunt, de fapt, făpturile umano-divine care și-au revelat **Identitatea Transgresată**, singura adevărată) „*Cuvintele se țin de mână în mii de cărți scrise pe hârtie./papyrus, lut, metal, în electronii nervoși care se/cabrează./în aerul înalt cu aburul răsuflării tale (...)/Cuvintele îmbrățișate formând cărți/prin gravitația lor imposibilă./fără să țină cont de noi/până într-o zi.../Unele au zburat, alte cărți au murit cum mor/piloții în zbor (...)*”

Ceea ce ne preocupă, din acest poem, este viziunea complet diferită de cea biblică, a **Lunii de Dincolo** – „*vas de sticlă pură*”, în care „*sticlarul scăpase o lacrimă*” „*acolo*”, în „*camera cărților tăcute*”, nu e o zonă de fericire, ci „*rafturi*” (mai de sus, mai de jos) „*Pe un perete, în camera cărților tăcute/a rămas un loc gol, pe raftul de sus,/un loc fără cărți,/am*

întins mâna dreaptă, sau poate cea stângă./era un gest de îndrăgostit irecuperabil./degetele mele au întâlnit antimateria/care luase locul acelor cărți dispărute./mâna s-a topit, anihilată în golul acela de pe/raft...//Nu înțeleg dacă voi putea trăi fără mână./fără ochi, fără umeri, fără coasta din care se nasc insomniile/antimateria a intrat adânc în mintea mea și/mintea s-a făcut fândărie

„*Sticlarul*” lumii celeilalte nu mai stă „*întru cuvânt*”, ci întru **Supremul Cuvânt – TĂCEREA LUMINII/LUMINĂRII** „*sticla*” înseamnă permisivitatea/transluciditatea Revelației, a celui „*apocalipsis*”-Viziune Ioanică – prin care ni se comunică „*Acolo sunt RAFTURI INFINITE!* - iar nu binaritatea, cu care v-a obișnuit terestricitatea voastră, întru vizibil, opusă <<antimateriei>> Misterului Suprem”¹

„*Rafturi*”, adică diverse **niveluri spirituale de înscriere întru dumnezeire** - niveluri în care, încă de pe Pământ, ne-am pregătit (dac-am făcut-o!), ne-am creat șansa de a „*locui*” întru Duh .

Tot e bine dacă suntem/am fi primiți în „*rafturi*”, adică nu suntem/n-am fi „*scurpați din gură de Dumnezeu*” – „*corigenți*” fiind noi la **Viața-Trăire-Acceptare și Participare-Activă-la-Testul-Spiritual-al-Vieții-Terestre!** „*A fi în raft*” înseamnă, deci, a-ți fi dat un răspuns Lui Dumnezeu (poate nu cel mai bun, dar, măcar, e semnul că n-ai rămas surd la chemarea Lui!) – înseamnă a fi fost, cât de cât, interesat de experimentul terestru al vieții – adică, de **TESTUL DIVIN**, prin care ne-am fixat, singuri, într-un anume stadiu spiritual – „*raft*”

Iată cum, printre scrierile de geniu ale **Recapitulării Epopeii Cuvântului**, întru Lume – cititorul unei **Antologii** are, în acest caz (creat de **CONSTANTIN STANCU**!), prilejul de a pregusta **noutăți vizionar-spirituale ÎNCORDĂRI DE LIRĂ - ”apocaliptice”/revelate**, până-n ultima clipă!

Este ceva de luat aminte (**LEGIC!**), pentru orîșicare **Poet-Scrib**, care va mai năzui a-și întocmi „*bilanțul*” Logos-ului său terestru **NU PLICTISI!** - nici cu a ta **Viață** și nici cu **Moartea-ți!** - ...atît pe Cititor, cât și pe Dumnezeu!

Căci „**SCRIBUL**” cărții de față ne-a „*ținut în priză*” (miraculos!), de la prima la ultima sa pagină, așa-zis „*antologică*” – de fapt, „*scrisă cu sânge*”, iar nu cu „*trecere de vreme și de vorbe*”!

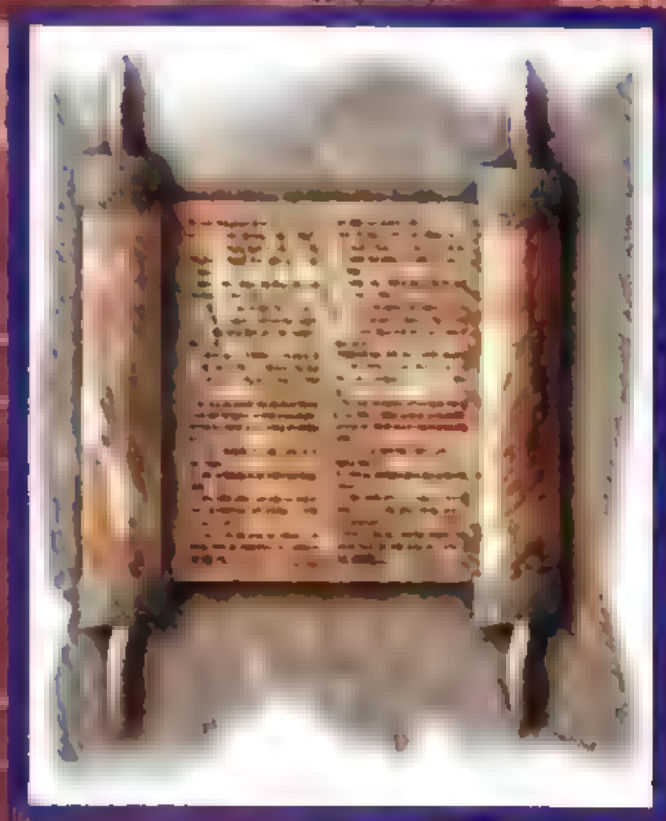
prof. dr. **Adrian Botez**

[1] - Constantin Stancu, **Fructul din fruct** (antologie 1988-2015), Editura Princeps Multimedia, Iași, 2015

Sursa: Adrian Botez, 2015

Ioan HOLBAN

— coordonator —



**UN DICTIONAR AL
SCRIITORILOR ROMANI CONTEMPORANI**

II

**OPERA OMNIA
DICTIONAR**

TIPO MOLDOVA

Coordonator

Ioan Holban

Redactor: Aurel Ștefanachi

Coperta: Andrei Ștefanachi

Redactori consultanți:

Arcadie Suceveanu - președinte al Uniunii Scriitorilor din Republica Moldova

Cassian Maria Spiridon - președinte al Uniunii Scriitorilor, Filiala Iași

Aurel Pantea - președinte al Uniunii Scriitorilor, Filiala Alba

Radu Ioan Văcărescu - președinte al Uniunii Scriitorilor, Filiala Sibiu

Leo Butnaru - președinte al Uniunii Scriitorilor, Filiala Chișinău

Calistrat Costin - președinte al Uniunii Scriitorilor, Filiala Bacău

Corneliu Antoniu - președinte al Uniunii Scriitorilor, Filiala Sud-Est

Emilian Marcu

Marius Chelaru

Icu Crăciun

Florentin Popescu

Tudor Nedelcea

Mihai Stan

Dionisie Duma

Sterian Vicol

Ovidiu Dunăreanu

Ioan Barbu

Gheorghe Glodeanu

Săluc Horvat

Emil Lungeanu

© Tipo Moldova

Editura Tipo Moldova

E-mail office@tipomoldova.ro

www.tipomoldova.ro

• Emilian Marcu

Constantin Stancu, *Fructul din fruct adio, ne vedem pe străzile de aur*, antologie 1988-2015, Editura Princeps Multimedia, Iași, 2015, 210p *Note bibliografice și aparat critic* alcătuite de autor Prefață semnată de Adrian Botez

„Poezia nu rezistă nămolului din adâncul riului/ precum puietul de pește,/ dansul ei între cuvinte se ridică la puterea peștilor/ abisali/ care transformă 100% întunericul în lumină”, spune Constantin Stancu în unul din poemul sale din antologia *Fructul din fruct*, antologie editată la editura ieșeană Princeps Multimedia, poem în care mai constată, cu emoție lirică remarcabilă, cum că „Poesia între echilibru și memorie,/ își caută simetria în mandibulele iluziilor,/ migrează spre altă viață, din altă zi” În fond, în acest poem el riscă și o definiție a poeziei, cea care se caută pe sine, dar caută și poetul, ea „migrând asemenea fetei/ morgana, mereu spre o altă viață din altă zi”, lăsând impresia că, în fond, totul este fantasmă și aspirație deșartă. Pornind cu poezia de la idei simple, Constantin Stancu introduce cititorul „în marea nebuloasă a nevăzutului din cuib”, unde se formează întregul, să putem astfel trece de „lumina clipei/ ca săgeata prin ficatul porumbelului” Și totul se întâmplă „în seara aceasta, când lumina palid/ roșatică a unor petale de trandafir” când mesajul a schimbat fondul paginii în roșu./ cuvintele s-au deplasat spre roșu, risipindu-se prin cameră, apoi prin oraș pînă la marginea lumii, în ceea ce el numește, cu o modestie nedisimulată, Istorie În poemul din această antologie a sa, din acest *Fruct din fruct* există o continuă stare de agitație, pentru că poetul simte că „toate orele, toate timpurile, toate veacurile/ adunate sau împărțite./ scrise sau nescrise vor dura altfel decît/ viața noastră” Despre poetul Constantin Stancu s-a scris cum că ar scrie o poezie religioasă, dar eu aș spune că poezia este religioasă în limitele căutării esenței, a căutării aceluia fruct din fruct, a miezului fundamental al existenței umane, a căutării straturilor suprapuse peste gânduri din cuvintele nerostite pentru că deși un gând cade la marginea orașului, eternitatea începe cu prima nerostire Eugen Dorcescu scrie despre poezia lui Constantin Stancu „Lumea, în întregul ei, de la minerale la ființe vii, de la un orizont la celălalt și de la cer la pămînt, este, pentru ochiul inimii, pentru ochiul poetului (și devine pentru cititor, la contactul atent cu textul) altfel decît pare a fi, la prima vedere, continuînd să

fie, pentru simțuri, afect și rațiune, ceea ce este în aparență” Poezia lui Constantin Stancu este un autentic dialog cu sinele, încercînd să dezvăluie profunzimile existentului, determinînd cititorul să devină parte activă în procesul de creație spre a decoda ceea ce se rostește prin vers

Emilian Marcu, Revista „Convorbiri literare”, nr. 8 /mai 2017 – Vitrina cărților

- Note de Constantin Stancu, *Pe masa de operație, roman*, Editura Rafet, 2011

Constantin Stancu, prefața

Câteva schițe literare ale autorului

1. Noutatea viziunii asupra existenței

În romanul *Pe masa de operație* viziunea se bazează pe scrierile vechi, solide și pe ultimele descoperiri științifice, începînd cu cea mai cunoscută scriere *Sefer Yetzirach*, dar și pe analiza făcută de specialiști privind existența vieții ca o formă desăvârșită de creație, avînd în spatele cortinei Creatorul. Vezi cartea *Codul lui Dumnezeu* de Gregg Braden. Astfel fiecare om are o valoare, iar modul în care ne relaționăm în viață înseamnă un mesaj. Literele, la izvorul lor, aveau fiecare o semnificație, astfel că fiecare personaj al cărții aduce un semn care se integrează într-un mesaj mai larg.

Datorită păcatului omului lumea este bolnavă spiritual și fizic, iar indivizii, prin relația cu lumea, sunt bolnavi și ei nu știu de ce. Operația este una spirituală, a devenirii, în care putem fi incluși dacă acceptăm eliminarea răului. Mesajul se găsește și în volumul de versuri semnat de Aurel Pantea *Negru pe negru*, într-un poem de început interesant, care pornește tot de la textele vechi: Acolo lumina se stinge în momentul actului de cunoaștere.

Personajul principal nu are nume, fiecare din noi poate fi cel aflat pe masa de operație. Personajele secundare au nume simbolice, pornind de la literele vechi ebraice, limbă în care a fost inițial scrisă parte bună din Scriptură (Vechiul Testament). În această limbă se exprimau pentru prima dată scribii și are cuvinte speciale. În limba română nu există cuvinte echivalente pentru unele mesaje așa cum o foloseau vechii scribi. Totodată numele Creatorului în limba ebraică veche era **YHWH**, iar fiecare literă din acest cuvînt are și o valoare, valoare corespondentă în Tabelul lui Mendeleev, ceea ce arată că viața are la bază oxigenul, hidrogenul, carbonul, azotul și că numele lui Dumnezeu este scris în chiar codul nostru genetic, prin compoziție. Din acest motiv personajul principal nu are un nume, numele

personal este umbrat de numele Creatorului pe care îl purtăm în codul genetic, iar pe de altă parte fiecare din noi este un bolnav. Am explicat în ultimele pagini din roman semnificația literelor sau numelor purtate de personaje.

Extirparea unui rinichi este simbolică, Dumnezeu cercetează inima și rinichii omului conform scrierilor sacre. Vedeți și analiza făcută romanului de Adrian Botez, scriitor, critic literar, om de cultură.

Orbirea este boala lumii moderne, omul modern are ochi dar nu vede, are aparate de a plonja în microcosmos sau macrocosm, dar nu vede.

Explicația ar putea continua, dar mă opresc, dacă ați fi lecturat romanul dar, mai ales, ultimele pagini, ați fi înțeles mesajul.

2 Coerența construcției epice sau incoerența ca modalitate literară de prezentare a mesajului

Romanul se desfășoară pe trei planuri cu legătură între ele. Planul celui operat, aflat pe masa de operație. Planul lumii reale în care a trăit personajul principal și care îi cauzează boala. Planul din vis care se materializează ulterior în personajul continuator al construcției romanului, ca mod de a depăși boala. Dacă personajul anonim dispăre (a fost operat), existența este continuată de omul din vis, ca expresie a „nașterii din nou” din punct de vedere spiritual, respectiv operația a reușit, iar omul cel nou continuă altfel viața, mai aproape de natură, acceptând plata prețului.

Poetul exprimă omul dornic de viață, aflat la limita existenței, pasibil de a ajunge pe masa de operație.

Poeții au nume simbolice, dar accesibile pentru că sunt purtători de mesaj prin viața lor. Vezi viața poetului Nichita Stănescu sau Lucian Blaga. În subtext se înțelege acest lucru. Finalul dezleagă misterul, fiind explicit, la fel ca în vechile cărți apocaliptice.

Am optat pentru un roman scurt, specific vremurilor moderne, cititorii câți mai sunt, nu au timpul necesar, li se oferă doar esența. Un tânăr studiază până la treizeci de ani facultate, masterat, studii aprofundate, specializare și nu are timpul necesar lecturilor masive. Se trezește la treizeci de ani fără familie, fără copii, apoi urmează ciclul, mult întârziat, acesta este și motivul pentru care romanul este sintetic.

3. Expresivitatea limbii române utilizate

Romanul este scris într-o limbă simplă, dar nu simplistă. Poate oricine înțelege povestea, dar gradul de acces la mesaj este gradat, cine înțelege simbolurile, înțelege mesajul final. Am

utilizat limbajul simplu al vechilor scrieri, dar în background este un metalimbaj. Pentru asta e nevoie de înțelegere a simbolurilor, cărțile vechi, scopul pentru care a fost creat omul, mesajul final. Cu alte cuvinte mesajul este mai complicat, limbajul este direct și simplu.

Ca să mă explic: J. L. Borges are o povestire simplă, un om stă pe o bancă, iar alături este un tânăr, tânărul de lângă el este omul acela la o altă vârstă. Limbaj simplu, mesaj elevat.

Atenție!

În paralel, din studiile făcute public rezultă interesul scăzut al cetățeanului român pentru lecturi.

Peste jumătate dintre romani nu au citit nici măcar o carte în anul 2012, arată un sondaj realizat de Institutul Român de Studii Sociale (IRSS) la comanda postului TVH 2.0. Cei care au răspuns la sondaj au citit 5 sau peste 5 cărți, 21% au terminat de citit 1-2 cărți, iar 11% au citit 3-4 cărți în 2012.

- **Petre RĂU**

Rostirea până la capătul lumii

[Constantin Stancu - Etemenanki (Ultima săptămână), Editura CronoLogia, Sibiu, 2014]

Volumul de versuri "Etemenanki (Ultima săptămână)", întrucâtva insidios și apocaliptic intitulat, semnat de Constantin Stancu a apărut la editura CronoLogia din Sibiu în anul 2014. Spun oarecum apocaliptic intitulat pentru că eu chiar la apocalipsă am crezut că face trimitere titlului, înainte de a desfășura cartea.

Explicația pentru acest titlu este însă plasată de autor în chiar cuvântul de început al volumului, denumit „Câteva cuvinte”. Aflăm astfel că "Oamenii de știință au constatat că

resursele planetei pentru un an se sfârșesc în luna septembrie / A existat o ultimă săptămână pentru Iisus în care a lăsat lumii câteva principii esențiale, cu toate că știa că într-o vineri va fi dat la moarte, apoi a urmat duminică / Etemenanki - „Clădirea platformei de temelie a cerului și a pământului al cărei vârf ajunge în cer” sau “Clădirea al cărei vârf este în cer” (limba sumeriană) - Dicționar biblic, Editura „Cartea Creștină” -Oradea, 1995, p. 119 (Babel, turnul - „poarta zeului”)

Personal cred că nu era necesară această notă de clarificare, luând în considerare că unele nuanțe pe care le întrevăzusem inițial mi-au fost cumva atenuate, dar și varietăți de sensuri noi, pe care aveam să le descopăr de-a lungul lecturii, care nu prea au ceva în comun cu cele la care face referire explicația.

În creația poetică a autorului (și mă refer doar la cea prezentă în actualul volum) se produce un contact direct al eului liric cu lumea înconjurătoare, prompt și cu acuitate, încât reflectarea acesteia ia uneori accente care nu par să fi trecut prin filtrul rațiunii poetice și canoanelor artistice. Dar asta poate fi o falsă impresie, e posibil ca la Constantin Stancu materialul folosit să se afle întotdeauna sub control. Pentru că, nu rareori descoperim un realism în care poetul se simte implicat și mereu responsabil, du-blat de o hipersensibilitate și o nostalgie de care el, poetul împătimit, nu reușește să se lepede nici atunci când o face cu ostentație. “Trec pe această potecă, nu-î a mea, / dar o fac să fie a mea, / ajung acasă și camera fără de uși și ferestre / se deschide miraculos, / intră în ea pruncul, adolescentul, flăcăul, bărbatul matur, bătrânul / sunt prezențe în prezența continuă.” (Carnea prezențelor)

Am întâlnit o serie de poeme remarcabile, și mă grăbesc să menționez câteva “Istorie”, “Pământ și gigabytes”, “Sfârșitul lumii”, “Camere melodioase pentru scribi”. Am constatat totodată și faptul că avem de-a face cu o titulatură a poemelor a cărei cheie nu am putut-o desluși decât după parcurgerea completă a volumului. Dar poate că asta a fost și dorința autorului, să fie un pic mai ermetic, ceea ce, nu pot să nu recunosc, în poezie prinde adesea. În plus, am remarcat și utilizarea unor note de subsol (obsesie a autorului pentru claritate?), mai rar folosite în poezie.

Mai puțin obișnuit ar fi însă faptul că foarte des versurile din volum sunt terminate prin virgulă (,), ca și cum trecerea la versul următor nu ar avea nevoie de respirație și ar fi neapărată nevoie de acest semn de punctuație ca să confirme asta. La fel de straniu, de remarcat că mai toate poemele din volum se termină cu puncte de suspensie (.), sugerând că ar fi întreruperi în șirul gândirii/vorbirii, dând vaga senzație că niciun poem nu ar spune tot ce are de spus până la capăt.

Dintr-o oarecare imperfecțiune de aranjare a textelor în pagină, cartea ar putea părea că nu prezintă o anumită organizare. Dar asta iarăși e numai o impresie, întrucât în fundal vom descoperi că această rânduială există și este chiar una consistentă.

Retorica pendulează între ludicul expresiei, în special prin jocuri de cuvinte care nuanțează importanța ideii “fă-te gând, omule de gând” și interacțiunile metaforice care controlează coerența.

Din lungul poem “Cauți locul perfect e ultima săptămână” spicuum versurile următoare, demne de remarcat “Cerul este umbra gândurilor / pe obsesia mineralelor, / acolo începe polenul luminii ..” (Cauți locul perfect: e ultima săptămână)

Totodată, în izul aproape inconfundabil ca de rășină adulteră dintr-o pădure seculară, trecând și peste o micuță coliziune sonică, în poemul "Ritual" (unul dintre poemele cele mai bune, după părerea mea) versul final se detașează de toate celelalte și se încuvîntează pe sine "Până la urmă cineva va zice o vorbă, și va fi ziua dintâi", chiar dacă vocabular lăuntric este unul prea restrâns "Pentru ce mă urăți" / Pentru că sunt proprietar peste puține cuvinte, / dar și voi ați putea fi, dar nu le vreți"

Poetul, ajuns la maturitatea creației, își a-sumă un rost și o anumită responsabilitate artistică și chiar socială, observând discret, dar categoric, materializarea ideii că suntem dependenți de tot ceea ce ne înconjoară, chiar și de visele care ne consumă cealaltă parte a existenței noastre "Materia precum o hemoragie în spirit, / suntem dependenți de cenzor, de magistrat, de copist, / plus femeile cu o mie de sâni, / compensând cei o mie de ani de singurătate" (Bicicleta lui Picasso)

Într-un poem sublim în cvasitotalitatea lui, "Sfârșitul lumii", eul liric ne atrage atenția asupra fragilității timpului, în pas cu tot mai dese senzații ale deșertăciunii. Graba omului în mileniul trei, limitele umane într-un univers deloc descifrabil, la care putem avea acces doar prin contemplație, sacrificiile zilnice, inclusiv cele pentru creație și a sunt tot atâtea teme pe care Constantin Stancu le îmbrățișează, bântuit de metafore și de îngrijorarea inevitabilei descompuneri de mâine "Nu mai avem timp! / Îmi spune academicianul, / vine sfârșitul lumii și / trebuie să stabilim / variantele și opțiunile în care lumea se va duce" (Sfârșitul lumii).

Poetul este un etern căutător de nostalgie. Omul însă, după ce se lasă o vreme îndelungată adulat, pare să rămână definitiv închis între paginile unei cărți "Cărțile, nesfârșitele cărți / citite într-o viață de om, cerșind alte vieți / pentru a învăța că sunt limite, pentru a se deprinde cu pustul, cu nisipul, / cu micile vietăți care trec neobservate / dar marchează cu veninul lor eternitatea." (Cărțile)

Universul poetic al lui Constantin Stancu - cel puțin din ce ne oferă acest volum - este unul deloc ușor digerabil, creația sa urmând în mare parte o tentă filosofică neomodernistă și tînzând spre nuanțe mai greu accesibile. Dar nu e nici prea dificil să-î descifrezi sen-surile ascunse ale viziunii și curajului abordării, să între-vezi rigoarea și luciditatea. Satisfacția lecturii este asigurată după ce cifrul a fost întrucâtva intuit și descifrat.

Poetul își alege cu atenție momentele când prezintă, cu sobrietate, ca pe niște răni deschise dezamăgirile și neputințele umane "Păsările s-ar întoarce în prima zi a creației, / dar le împiedică aripile / / Omul s-ar întoarce la Dumnezeu, / dar îl împiedică trupul" (Despre filosofi sau cărătorii de bagaje)

Fără a purta neapărat grija unei unități structurale a volumului, autorul se prezintă în postura de creator mărturisitor și ne expune viziunea sa despre viață, cu precădere despre o lume în care se manifestă pregnant scepticismul, o lume a crasei mediocrități, a invaziei imposturii și a anchilozării societății. Și toată drama trăirii se bazează pe o culme a aceea că fiecare lucru are un sfârșit, chiar și dacă acesta ar putea însemna un alt început: "Aventura începe / după ce flăcări au aruncat ultima fărâmbă de pământ / peste mormânt, / cu sunetul acela surd / din care au fugit miracole" (Pământ și gigabytes). Autorul observă o lume care se metamorfozează permanent sub ochii lui, o lume aflată într-o con-fuzie de valori, căreia îi sesizează limitele și simte nevoia de a-î descifra incoerența.

Poetul, când cade în latura reflexivă, se vrea un fin iluzionist al actualității, trudind să scoată de sub mânecă poezia vieții de zi cu zi, ca s-o dăruiască cititorilor. El înregistrează astfel substraturi variate din lumea faptelor cotidiene, cultivând partea gravă din imaginea realului, prin oglindiri subtile, fără a diminua acuitatea percepțiilor. În fapt percepțiile alcătuiesc substanța din care se modelează metaforele, acolo unde acestea se susțin și ideatic. “Noi doi și cel de-al treilea, nevăzutul din cub, / formăm întregul, / așa trecem de limita clipei, / ca săgeata prin ficatul porumbelului...” (Istorie)

Fără tonalități grave evidente, poezia lui Constantin Stancu rămâne o poezie a căutării și a nostalgiei, o poezie bine strunită ideatic, cu versuri îndrăznețe și rafinate, o rostire până la capătul lunii. Volumul de versuri “Etemenanki (Ultima săptămână)” poate fi o poveste de viață, una consistentă, declamată iterativ la infinit.

Revista Boema, nr. 7/2014, p. 12

Revista Regatul cuvântului



„PASĂREA DODO”, „IARBA REALĂ” A LUI DUMNEZEU ȘI EXISTENȚIALISMUL CONTEMPORAN: ROMANUL „VADUL ARS”, de CONSTANTIN STANCU¹

Încă din 2011, când își editase romanul *Pe masa de operație* (Ed. Răfai, Rm. Sărat, 2011), carte premiată la concursul internațional „Titel Constantinesc”, remarcasem călătoriile de excepționul prezatelor „*creator de profunzimi abisale, parabolice-metaborice*” (în limba lui Jorge Luis Borges), ale lui CONSTANTIN STANCU – într-o vreme în care proza românească a intrat „în colaps” – parcă scriitorii de azi ar fi uitați și să povestească și să facă introspecție, analiză introspectivă, și să construiască dialoguri credibile, și să construiască o parafrază metaforico-parabolică – și, mai ales, să dea un mesaj fundamental (prin importanță și urgență existențială) unui text.

Noul său roman *Vadul Ars* (Ed. Răfai, Rm. Sărat, 2016) deridează din plin că subsemnatul nu s-a uzelat asupra excepției, într-ale prozei românești contemporane – excepție numită (ON-STANTIN STANCU) –

Cartea este structurată pe XXXII de „*palieri narrative*”/capitole, adăugând sau reținând mesajele

unor personaje (afiate, rătăcirile în plin vârtej involutiv moral-spiritual)² – capitole prin care tema capătă variațiuni schimbări ale unghiului de vizuire – reușindu-se o îndepărtare firescă interioară a mentalului unei țări și unui spațiu (în speță, România, dar aceasta numai pentru credibilitatea unei demonstrații extrem de minoșoare și curajoase, făcută în zona „*descinderii spre infernalitate*”), afiate-tilă în plină implozie moral-spirituală din pricina debilității tuturor reperelor existențiale interioare: omieie, credință, loialitate, stabilitate armonioasă-creativă etc.

Romanul pare, la prima vedere, un roman social realist – despre lumea/„*faună*” românească postdecembristă. În realitate pe măsură ce este citit și, apoi, recit – romanul lui CONSTANTIN STANCU devine o parabolă a convertirii cosmice în haos, prin prăbușirea sistemului axiologic interior-uman.

Localitatea „*Vadul Ars*” este un topos metaforic, ca și „*pasărea Dodo*”:

1. „*Vadu Ars* – localitate monoindustrială, modelată de industrializarea forțată și rigidă, practică în anii 1947-1989, în România. Oamenii dependenți de o singură întreprindere, de resursele ei” – cf. p. 6;

2. „*În oceanul Indian, pe insula Mauritius, a trăit o pasăre ciudată: pasărea dodo, personajul Dodo. Era cam mare, nu zbura, grea, cam la 20-25 kg, se trăgea din lumea porumbelilor. Așa era frul ei. Prin anul 1507, niște portughezi au ajuns la țară, erau multe păsări, era frâția Dodo, ca să zic așa. Frâția a dispărut fără soluție, pasărea nu mai există. S-au făcut defrișări, câini și alte animale de casă au dat năvală în zonă, vântoarea păsării, cauburile ei deranjau pe oamenii de bine, apoi totul s-a topit, lanțul nu s-a putut susține. Prin anii 1690 mai era pomenită, apoi, nimic! În 150 de ani, în contactul cu omul, pasărea a dispărut. Ce atinge omul nemăsurat, omul flămând, cuceritorul, ca să zic așa, se duce pe apa sâmbetei... Apoi alte istorii, cu animale... Dacă în natură, și natura este o forță, se potec dispariții, cu atât mai mult în lumea noastră, a oamenilor moderni...” (fragment din roman) – cf. p. 5.*

Se sugerează, în mod subtil, că „*omul flămând, cuceritorul*” („*omul modern*”) a ajuns în stadiul ultimei, acela de epuizare creativă și de apogeu distructiv – și, deci, că omul ar putea să nu fie amica specie (biblică), prin care lumea să se împlinească în lume, pot apărea, mereu, noi specii „*conducătoare-cuceritoare*”, care să și transforme „*foamea*” în „*autofagie*”. „*Pasărea Dodo*” devine, din topos mental uman – mitos universal, etern reactiv, atât în „*greutate*”-echilibru relativ, cât și în „*sinucidere*”.

Dar această parabolă despre „*arderea*” șanselor de umanitate și de recunoaștere ale omului (metafora „*ganseii*” este „*vadul*”, locul de trecere/salvare/depășire a unui obstacol interior sau exterior – „*Vremea inversiției s-a dus, a ars*” – cf. p. 135, sau „*trece timpul și noi ne ardem*” – cf. p. 190) demonstrează și alceva.

1. „*a schimba*” nu este, logic, niciodată garanția binelui, a restaurării paradisului uman. Dimpotrivă, „*a schimba*” poate, foarte ușor, să devină sinonimul îmbolnăvirii grave a organismului socio-spiritual („*În lume arderea bali, alte mișcări de oameni dintr-un loc în altul, cu alte motive, alți învingători*” – cf. p. 90 – de fapt, alți Cavaleri ai Apocalipsei...) – sinonimul cancerului, al proliferării haotice și finale/fetale, a unor ochiule bolnave.

2. „*Cancerul este o boală caracterizată printr-o diviziune necontrolată a unui grup de celule, care au capacitatea de a invadea alte țesuturi din organism, fie prin creștere directă în țesuturi adiacente, prin invazie, sau prin migrația celulelor spre locuri mai îndepărtate în organism, se ajunge în metastază. (...) Bătrânii îi zic RAC” (x x) – cf. p. 206 „*Rac*”, adică lavolucie fatală/fetală a morii spiritualității umane-divine. Este simptomatice că fascinația frivolă, Bioeca Drăguș, moare de cancer/RAC. Bianca Drăguș este tocmai personajul care la restaurantul „*Mocorena*” („*buricul neo-infernalității*” „*Vadului Ars*...”), deține ca-ntr-un seif uman (pentru eternitate rămas misterios, prin moartea ei...) secretele sufletelor tuturor personajelor din *Vadul Ars* („*Împreună cu Bianca murea o lume... multe secrete se duceau împreună cu ea...Nu se va ști niciodată ce era în sufletul ei...*” – cf. pp. 205-207) – dar și face legătura între diversele palere social-umane, între diversele caractere umane – de la protesturile și, până la urmă, inforțele personaje Sorin Militaru, comisarul de poliție, ajuns primar sau Ion Ardelean, directorul submativ al propriei uzine – sau Ion Jude, ziaristul-scriitor, care are cei mai sinuosi parcursuri dintre personajele cărții – și până la tragicul Ilie Talon, iubitorul de dreptate și de raționalitate cosmică, sfârșind zdrobit de pământul-Mamă Gea, în pământul căreia a intrat toată UZINA-MAMELĂ VITALĂ A LUMII, de unde se „*slăpesc*” și „*dreptii*” antecesori „*revoluționari*”, care vor/vonu să păstreze un echilibru cosmic, fie și relativ, prin tehnologizarea/reorientarea existențială a uzinei-lume – dar și „*no-dreptii*” adică aceia care fură tot fierul uzinei, pentru a-l preface în bani rapid câștigați – ucigând SURSA VIETII-UZINA! – neținând cont, firește, că, de fapt, prin „*fierea rechi*” (în care au lăsat să se prăbușească mama-uzină), adică prin fierul corupt de exercițiul infernal milenar, se integrează, perfect, în „*arderea*” fatală al lui Kali Yuga, Vârsta Neagră...ultima etapă involutiv umană, extrem de scurtă, care duce la dispariția lumii „*noua lume*”, transformată într-o „*pasăre-personaj Dodo*”!*

2. „*a fi liber*” presupune cea mai severă asumare existențială, iar nu inconștiență distructiv-haotică (de „*briv*”, ajuns să-și „*strige person*”

¹Constantin Stancu, *Vadul Ars*, Editura Răfai, Rm. Sărat, 2016.

olimesc în întinerire"?) - inconștiența care duce, ireversibil, la starea de asupț/înnoptare a Duhului: „Era târziu, deja. Se înnoptase... Înținericul era dexamol de intens, las ilie (s.n. Talon - greș, precum „boul de jug” dar, prin umare, sâmbel și laolă umanității din el, chiar și în regiuni catastrofice munden - o „pădure Dada” necesită deși el ar dori să anigure fericirea tuturor.) i s-a părut ciudată, oca zădăraș de aia de slab luminată, dar era o zonă mai puțin interesantă, era vorba de cultură, nu de politică, sau afocera... În aerul nopții, străbătând glasul unui beș: **ÎȘI STRIGA PERSONALITATEA ÎN ÎNTINERIC**” (s.n.) - cf. p. 120

„...*a schimbat*” poate fi oare ușor deveni: „monstrul lui „*a corupe infernalo-plutonice*”, a distruge spiritualitatea, la favoarea forței carbe și brutale, care înalță mecanicizată exteriorul, pentru ca, ulterior, să devină forță subordată (anomia nu poate duce decât, întâi, la stadiul antropologic-lăos și, apoi, la final, la nemulțumirea „*semnelor*” și dispariția „*semnelor*” Mariel Drum Existențial) „*Bani aducem putere, automobile frumoase, poșete în saculate, influență, angajări care te lănghează, care sînt dependenți de tine. Devinem un fel de domnuleț pentru ei și asta înseamnă putere. Puterea era un drog la care putai puteau rezista, era drogul perfect atîci în capitalism, căci și în orice fel de societate (...). O parte din combinat se ducea, se rupea, oamenii erau puși pe liber, urmas un alt destin: meseriași de excepție, ingineri, specialiști, erau lăsați **ÎNCĂDERE LIBERĂ**” (s.n.) — cf. pp. 121-122. În această situație se atinge stadiul apocaliptic, cînd „*se zice binelei, călu — și răului, bine!*”: „*Moartea este subiectul care aduce mulți bani!*” — cf. interviul lui de Ioan Crîncăbe, lui Bebe Apostol (bucurestienizatul care sună mereu, din „*capitala de județ*” peisajul tot soul de „*antiameri*” și autenticitate care de care mai duioasă și mai „*cu subînțeles*” mafiotic) „*Bebe, „GLRI, mai pe scurt*” cf. p. 189) o imagine „*modernizat-racalizată*” a dracului-Chirică), devenit, din Hermes-ul Anelul lumii de integratori spiritual ai lumii, „*pozdr Dodo*”.*

lata și consecințele anormale: „Bunul fusese, nu mai erau reguli, sau au fost amânate interogații. Se putea cîști în țare de accidente, de morți, călea ferată era simțită, semnalele industriale, tot ce era metalic dispărea peste noapte, lumea era în cădere. (...) Era o prăpăstie între două epoci, nu era criză, era o prăpăstie. Tranziție? Ce tranziție? Era salin peste epoci, golul era sub noi, cine îl umple, când va trece vremea? Oare ce va fi în viulul Ars? - gîndul Ilie” cf. p. 157 (ce va fi după arderea paninelor existențiale? Dispariția și . Adevărata Revoluție - căci cuvîntul „revoluție” nu înseamnă „schimbare” ci revenerie/reînnoire în stadiul inițial/ORIGINELE SACRALE. Evenual, narative „parafraze”... dar și „re-invocare cosmică-ritualică”)

Visiunile vizionării onctive „păsării Dodo” precum *Ilie Talan*, sunt excluse de la festivalul infernalității entropice: „Nu contează, *Ilie*, căi un vizionar, aiți, un vizitor. Căi care vizionă vor plăti un preț mare, așa a fost dinotodroma, așa va fi, în continuare..” (afirmă Ana Nor, iubita lui *Ilie Talan*, care chiar se dăruiește „norilor”-uniformului acestor lăunz destructurate moral-spiritual) – cf. 124 Și, într-adevăr, amănii lui *Ilie Talan*, Ana Nor, are dreptate în felul ei fostul consilier al directorului uzinei „*pasăre Dodo*” – va sfârși – de fapt, 191 va reîncape existența, într-un nou ciclu (imposibil de vizualizat de monștrii acestor stadiu terestru degenerativ), asemîniî fiind de pămîntul-Mamă Gera, intrînd în „*unicul anotimp*” al stadiului extra-mundano-peridurac „*Trupul lui a mai stat pe pămînt, inert, fără viață, mai mult ore – l-a încredințat soarele, păsările au zburat peste el, minusculele din pămînt nu primiseră suferință...La Vădui Ars era un singur anotimp...*” (cf. p. 158).

Într-o singură scenă, dintr-o singură mișcare de cameră, în romanul lui CONSTANTIN STANCU (*Bianca Drăguș*, cea misterioasă și frivolă, Ana Noe, amanta lui Ilie Talaș, Angela Pop, amanta lui Ioan Jude — sunt mai curând aște Săntoșe, care apar doar în momentele de criză spirituală și hormonală ale bărbaților conștienți în zona lor de proximitate) deci nici măcar pentru Ilie Talaș „vizitator”! — ci numai ca formă mijloc de evadare temporară, iluzorie, dintr-o realitate absurdă și revoluționară, cu care personajele (cele care mai au un rest de conștiință, de responsabilitate și de luciditate — dar și o hipersensibilitate care face din Ilie Talaș un personaj teribil de vulnerabil!) nu se pot adapta, o realitate ca „*Sumo pe doi lumii*” transcaucasică — căci de care fug, pentru că nu știu, în ele, forța de a o înfrunta, de a ne lupta, până la capăt, pentru re-instaurarea omosom-ului secret.

Ioan Jude, jurnalistul scriitor, devine, în finalul romanului, din fostul jurnalist curajos-agresiv (de fapt, „orientat”, către senzaționalul bine plătit), din „*afaceristul cu spirit*” (scris doar pentru bani, „*gădilând*”, cu elemente literare, stil „*colecția submarinilor Dax*”, „*libidului*”), jorant și percutat, al maneiștrilor socio-culturali! - dar „*dezvolât*” și alte a(fac)eri, „*pe picior*”!), din aparență „*asimilatul/adaptatul la infern*” - devine *raisonneur*-ul și „*judele*”-judecătorul (dacă nu cu funcție eoteriologică, măcar cu funcție alergic-ultimativă pe fondul unui *preconcept vizionar*...de „*ultima oră*”), asimilatură adâncurilor semantice ale parabolii lui - *parabla Doda*” (poveștile de personajul echivoco-proiec Ioan Horn) - parabola ofensă nouă, tulbur „*comenților moderni*”, ca „*semn scris*” ultimativă, de către eruditul (etern mediativ, asupra temelor lumii și asupra legilor cosmo-divine precum și a efectelor încălțării Nomoce-ului Cosmo-divin!) **CONSTANTIN STANCU.**

Înălțându-l Ioan Jude pe Ioan Hana (la prima vedere, cei doi „Joani” și-ar fi, unul altuia, alter-ego-uri în realitate, vom vedea, urând că eu este decizi o nouă iluzie, creată de Marele Iuzonist-Satana, la orice final de lume – cu scopul aducerii deznădăjduit, deci a pierzaniei spirituale, fie și în ultima clipă existențiale-mondană, în conștiința omului dezamăgit/demonizat spiritual și scindat, la modul schizofrenic), un creștin evanghelic, trăiește două experiențe succesive:

1-Ioana Pătraș a oferit atât o nouă imagine, a unei elite variabile posibil de stabilizare normativă a lumii (substanțială, însă, mereu, de „guvernul țării” care „trage cu forța în satelitul-cercuț al stabilității”) cât și parabola „pădării Dado” sfârșită prin concluzia judicioasă: „Cineal trebuie să renunțe totul, a pierdut multe... Control (n.r.) se sugerează prin logica frazei și vengulă faptul că energia autodistrugerii umane este pierdere C'ENTRUL'U LI - DIVINUL”), nu-și implică pentru a ne înțeles aici. E un mod de viață. Omnia sunt nervi de Duminești, nu o spun, dar a da. Actual nevme. dar existas prin noua trezire comunitară în Brazilia, care s-au grupat și au făcut mite. Guvernul a tras cu forța în caliche, în pandramalele lor, și având de toate, dar nu a convenit celor guverneri. Se înțelegeau, se ajuntau, conflictul era exclus. Cu forța au tras, dar au să încheieze comunitățile care le stăteau în cale”. Deci, răul este printre noi, îl parțim cu noi înțeleg noi „il alegem”. „democrați” pe de-o parte, și ei ne guvernează cu numii stăruind de certitudină anti-omniomni: și ne subminuiază orice încercare de ne-lucere a Arhiepiscopului Paradisiac. Muri pe Paradis

(imaginea unei variante (10/10iste) de soluționare spirituală a epocalizei lumii este implicită în cel puțin un text evanghelic re-uniicator

1. Tolstoism - Lev Tolstoi, genialul scrierii și gândirii sale, vedeam neputerica problemă morală în „Anghealerii dintr-o noapță și dintr-o zi” După părerea lui Tolstoi: oje sunt pentru din operele scrierii și în special: din povestirea „Moartea unui omorâtor” cauzată trebuia să des acuzările sau departe, bisericii un acesta din urmă, scrierilor „principiile de conduită de viață” trebuia să des dorința de generalizare față de fructe: mai și să lăsa lui cei să se pună pe seama a-și gândurilor și viața. Pentru Tolstoi, încredințarea în raționalism nu era morală, era și de acord că trebuia călătorie în orice țară, dar mai era din motive de ordin politic sau social, și spiritual. El sau vedea în fructele și plătă în cămin deveciilor sărăci în Rusia, și înveșnică călătorie morală nu schimbă.

Pe lângă a pune în circulație un număr mare de cărți, în cadrul proiectului s-a organizat o serie de activități culturale în scopul răspunderii culturale la popor. La acest scop ei influențează în lumea Politică o posibilă orientare dintr-o anumită perspectivă de educație liberă. „Eu am înțeles că în acest moment este necesară o schimbare de paradigmă, o schimbare de paradigmă în educație liberă și politică”. În cadrul răspunderii participative este necesară, în primul rând, o schimbare de paradigmă în educație liberă și politică.

și restaurator nominal (...centru care este situat extra-sanctuaric, extra-ecclesial), totul pare a-și fi redobândit locul și rostul, Ioan Hora defund, foarte critic (dar just!), dintr-un adăpost-interior existențial (precar incroptit), exteriorul-lume pierdută în anemie și schizofrenie a conștiinței: „*Oamenii au prea mulți răbdare, vor totul acum! Intră în lume (n.n. lațul CONSUMISMULUI ATOTÎNROBITOR!) și nu mai au soluții, nu pot ieși din capcana personală. Își ipotechează viața pe tact de unit! Au dreptul să știe dintr-o dată, oamenii se duc acolo (n.n. la Centrul Evanghelic-co-tolstoist) să socializeze, să se închine, deși nu o declară, apoi dependența de tehnologie... Multe probleme... Capătul sunt afecțiuni, se pare că o parte a creației nu se mai dezvoltă, calculatoarele le blochează voiața, nu mai simt durerea, nu le mai au cu sentimentele curate... Ceva li marchează*” (n.n.: Apocalipsa vorbărească despre „marcă-pocăci” Anti-Hristului!).

Ți-dar Ioan Jude constată că Ioan Hora (deși este judecată de valoare absolută, exprimată, însă, în termenii șovinismului...peș sub semnul particulei adverbiale „cât”: „*Ce e de la om se cam topește, ce e de la Dumnezeu, rămâne!*” – cf. p. 214) – era, de fapt, un individ extrem de bine adaptat la lumea socială anomică: era perfect pus la punct cu birocrăția și se „mule” uluior de bine, pe această formă perversă de moarte spirituală („*birocrația e necesară, că așa e pe lume, acte, aprobări, ulușii*”), precum cameleonul sau palata depersonalizată, mândră că devine centrul atenției derizorii a membrilor unei lumi derizorii...era perfect sepișor la proveniența banilor pentru „centru”...primesc bani-donații „*Săd mirui*”, de la americani, „*de prin toate părțile*” („*Am bani, vor veni din toate țările, unii sunt curioși, alții, mă rog...*”) – iar culmea cameleonismului lui Ioan Hora este scizată și parabolizată/metaforizată de CONSTANTIN STANCU prin „*iarba artificială/sintetică*” a tuturor spațiilor și terenurilor „centrului”: „*Jude... privi iarba sintetică, bobitele de cauciuc din lărd, totul părea la locul lui...*” – cf. p. 212

Finalul romanului reabilitează, însă, prin ochii lui Ioan Jude, autenticiataz nomos-ului cosmic-divin, cu valențe soteriologice – și îndepărtarea de cameleonismul tip Ioan Hora:

„*Jude se îndepărta de Ioan Hora, o luă spre seșire din centrul acti. Mergea și se gândea. Mintea intră într-o febră profundă, incontrollabilă. Adevărul trebuia să fie profund...li reveni în fața ochilor iarba aceea sintetică, ea imita bine iarba naturală. Privi spre dealul vede din apropiere, iarba reală îi mângâia ochii. Se încălzea de energie privind iarba. Învingătoare, de apropiat...*” – cf. p. 215

Da, doar iarba Verde/REALĂ, a Lui Dumnezeu-Cel-Vesnic-Viu, mai poate salva această lume socio-umană, intrată pe calea negră a entropizării finale: da, iarba Verde/REALĂ, a Lui Dumnezeu-Cel-Vesnic-Viu, prin modelul ei de afirmare plenară, ca model al haptiei pentru Adevărul-Viață – „*Ea sunt Calea, Adevărul și Viața*”, se autodefiniște Hristos-Dumnezeu... – „prin modelul viguri sale auto-constructive și reiterativ-existențiale, cosmic-divine – după modelul arhetipal al Colonei Brâncușene!” – ne poate re-duce la originea sănătoasă/insănătoșitoare de flință, replasându-ne într-un „*egou-săd-egoism*” – NE POATE, DECI, „*REVOLUȚIONA*”, în autenticul sens al acestei vocăbule latinești!

Această lume socio-umană, care pare, de mult, intrată în ultimul an și ceea ce ocultismul și antroposofia numesc „*KALY YUGA*” – se urcă ochilor noștri cumpăit debilizată și, aparent, ireversibil deconstructurată, dez-energetizată, la toate nivelurile (mai ales la cel al Logos-ului: de observat cum un politician, în discursul său către alegători, folosește exact aceleași expresii degradat-golănțești, ca și analfabetul „*Săd al romilor*”, Foș Negră, „*Votăți-mă! I-AM RUPȚI*” – s.n. – cf. p. 107)!

Victoria IERBII VERZI A LUI DUMNEZEU (opusul „*Jurnal sinesic*”, artificializate prin completa debusolare și degener

are a sistemului de valori!) este singura speranță că „*poștea Doda*” (exterminată de născuți oameni, infectați de răul-entropic, de răul anti-nomotic, de răul-trădări și trădărești evan-ufiniei!) – poate re-deveni FRĂȚIE COSMICĂ!

...Toți criticii contemporani, obediți, concomitenți, „*culturii politice*” valabile și aberanti-dictatoriale formule „*auto-atentice*”: „*political correctness*” – se pot da peste cap (ori chiar n-au decît să men și cu dosu-n sus .), de revoltă și de invidie non-profesională...da, accept „*cicoci al condeiului*” pot striga, din fondul boycioilor: „*Să se rădănească Hristosul!*” – căci tot nu vor putea schimba realitatea: CONSTANTIN STANCU a realizat, prin romanul său, *Vodul Ars*, cea mai valoroasă și cea mai convingătoare (prin profunzimea semantică și prin polisemantismul, înzind spre infinit, al „*resturilor*” și direcțiilor de interpretare ale cărții...) structură narativă parabolică, din epoca postdecembristă!

CONSTANTIN STANCU, cel puțin prin aceste două romane (*Pemsa de operație* și *Vodul Ars*) este deocamdată, câștigătorul cursei, pentru afirmarea romanului parabolic contemporan românesc. Depășind, cu multe „*lungimi de barcă*”, firește, toate „*postmodernismele*” valabile – încă la îndră!

Octavian D. Curpaș
Phoenix, Arizona



“Portrete din cioburi” - Iubirea ce menține aprinsă Răcără vieții

În “Portrete din cioburi” Liga Seman reis trece din cărțile sale precedente și compune un roman arboreesc, în două volume. Cartea sa este o analiză a eșecului și triumfului în dragoste, o poveste despre convertirea la Dumnezeu, o istorie de familie, dar și fresca unei lumi, a societății românești de dinainte și după momentul Decembrie 1989. În construcția sa, romanul “Portrete din cioburi” îmbină componente de roman creștin, roman de dragoste, de moravuri, politic, etc. Romanul poate fi privit și drept ocol intelectual.

Liga Seman și lumea din romanele sale

Liga Seman este o prozatoare română creștină de valoare. Liga Seman debutează în anul 1995 cu romanul “Fântâna dragostei”, urmat de “Handicapul conștiinței” (1999), “Tragedie și triumf” (2004) și “Domniul peste împrejurările vieții” (2006) – ultima, un volum de esuri cu adresabilitate feminină, îmbinate cu psihoterapie, propunând soluții biblice. Primele două cărți menționate prezintă pe lângă experiența creștină a personajelor, și o poveste de iubire bine conturată, ce aduce un plus de umanitate și dă o notă romantică narativului.

- **Lăcrămioara Stoe**

Constantin Stancu: *Etemenanki (Ultima săptămână)*, Sibiu, Editura „CronoLogia”, 2014, 64 p.

Perceput ca *un poet religios profund* (Lőrinczi Francisc-Mihai), Constantin Stancu pare a fi un autor nedreptățit de critica selectivă

Numele său este ignorat de dicționarele literare cu pretenții exhaustive (*Dicționarul general al literaturii române*, *Dicționarul biografic al literaturii române*, *Dicționarul scriitorilor români de azi*) și sintezele literare din ultimii ani, acelea cu aplecare programatică asupra scriitorilor neglijați de critica de întâmpinare, cum este excelența cercetare *Literatura română Dicționarul autorilor români contemporani* (Editura „Ariel”, 2013) realizată, cu multă

acribie bibliografică, de Alina Kristinka. O situație paradoxală (dar nu unică), dacă se are în vedere că bibliografia de autor a lui Constantin Stancu însumează peste 20 de titluri: poezie, proză, eseistică (unele în „format clasic”, altele doar pe suport electronic), iar scriitorul (ca membru al Filialei Alba Iulia a Uniunii Scriitorilor din România) este activ implicat în viața literară și culturală a zonei: redactor al revistelor „Nova Provincia Corvina” și „Contraatac” și colaborator permanent la reviste transilvănene de prestigiu: „Discobolul”, „Vatra Veche”, „Ardealul Literar și Artistic” și altele, după cum reiese și din bogatul aparat critic, așezat de autor la finalul cărții *Etemenanki (Ultima săptămână)*

Un titlu ce se cere decodificat nu atât prin asociere cu celebrul zăgăz mesopotamian dedicat zeului Marduk (sec VI, în Hr), ci în sensul mai larg (chiar decât acela specificat în nota de subsol a poeziei introductive, *Câteva cuvinte* – p. 5) al cuvântului (*Templul Creării Cerului și Pământului* – v. DEX-ul) preluat din sumeriană

O accepțiune capabilă să aproximeze „ars poetica” lui Constantin Stancu: „*Poezia lui Constantin Stancu are drept strat semnificativ și generativ bazal, transfigurarea (s n), în accepțiunea biblică, nou testamentară, a termenului. Lumea, în întregul ei, de la minerale*

la ființele vii, de la orizont la celălalt și de la cer la pământ (s n) este altfel decât pare a fi. . continuând să fie, pentru simțuri, afect și rațiune, ceea ce este ea în aparență” (Eugen Dorcescu, în „Reflex”, nr. 1-6/ 2010). Iată, așadar, o posibilă „cheie” pentru citirea corectă a poemului de mai largă întindere care dă subtitlul cărții: *Ultima săptămână*, p. 12-17. Discursul liric, deși alimentat de câteva motive din *Noul Testament* (parabola smochinului,

Cina cea de taină, dramaticul – ca *În Grădina Ghetsimani* a lui V. Voiculescu – presentiment al morții, Învierea etc.) se constituie, în final, într-o revelație a condiției poetului: „*Poetul/ aruncă substanțe/ în dreapta cuvintelor și/ pregătește jarul*” (op. cit., p. 17).

O manieră (din păcate, pândită uneori de calofilie) care face diferența între Constantin Stancu și alți autori contemporani de poezie religioasă: Paul Aretzu, Daniel Pișcu (cu acele

excepționale poeme în proză din *Piața Sfatului*, Editura „Fundatia Culturală – Ideea Europeană”, 2011), Ioan Pinteș sau Florin Caragiu, Zorica Lațcu Teodosia, Mihaela Doina Vlasin etc. Și sunt destule poezii (*Calendare imperfecte* – p. 19, *Câteva cuvinte* – p. 21, *Statuile plâng cu sfinți* – p. 50 ș.a.) capabile să susțină observația, dar mai importantă

este constatarea că *Entemenanki. Ultima săptămână* oferă cititorului și posibilitatea să ia act despre o diversificare a registrelor de expresie ale poeziei lui Constantin Stancu. De la oemele

în care autorul manifestă preocuparea (postmodernă?) pentru revelarea raportului dintre autor și text („vocalele au dinți./ consoanele ghiare./ zicerea înghite ne-zicerea” – *Umbra Scribului*, p. 27 „scrie într-o vreme când nimeni nu citește” – *Orbirea*, p. 43) la textele dedicate unor prieteni: *Bicicleta lui Picasso* și *Uși de sânge* (lui Aurel Pantea), *Ritual* (lui Cornel Nistea), *Amprenta* (lui Marian Drăghici). Un poem cu totul remarcabil este *Gura ierbii*: „Brusc, Dumnezeu trimite iarba/ să acopere nimicurile zilei:/ piroanele, trestia

subțire/ picăturile de sânge/ ștergarul alb/ lemnul din care se fac mereu cruci și/ juguri pentru animale.../ ...și iarba este atât de fragedă/ pentru că nu-i pasă de noi./ suntem muritori în uniforme de aer./ ea se înalță spre cer nemuritoare și/ duce ficatul nostru în gura

ei verde...” (p. 26)

Lăcrămioara Stoe

Revista „Astra” nr. 3-4/2014- Brașov, p. 41

- **Dumitru Hurubă**

Scriitori hunedoreni – Constantin Stancu

Pagina bibliofilului, o rubrică de Dumitru Hurubă, în *Vox Libri*, revista Bibliotecii județene „Ovid Densusianu” Hunedoara-Deva

Cu conștiința împăcată spun că încă un poet român a fost nedreptățit de timp și de conjunctura politico-comunistă, când valorile se cerneau prin sita unei cenzuri mânăute cu destulă abilitate

de indivizi care, eventual, erau apreciați activiști de partid, dar nici într-un caz pricepuți într-ale literaturii. Având „origine sănătoasă” sau profesii paralele cu creația artistică, acei diriguitori-călăi ai culturii, de fapt, au hotărât printr-o simplă semnătură – deseori cam hieroglifică – soarta multor oameni-creatori

Că poetul Constantin Stancu a fost, din acest punct de vedere, o victimă este mai presus de orice îndoială, iar acest prim volum de versuri cu un titlu-metaforă (*Păsările plâng cu aripi*, Editura Helicon, Timișoara, 1999) poate dovedi oricând și oricui că autorul cărții vine să adauge grupării de poeți hunedoreni încă un nume care nu poate fi și nu trebuie ignorat

Parafrazând în sensul cel mai frumos zicerea caragialiană „simț enorm și văz monstruos” sau, altfel spus, contactul poetului cu lumea înconjurătoare se produce spontan și cu atâta acuitate, încât reflectarea acesteia în poezie ia, uneori, accente care nu par să mai fi trecut prin filtrul rațiunii poetice și al canoanelor artistice. Însă avem de-a face cu o falsă impresie – la Constantin Stancu se află întotdeauna sub control materialul folosit, precum în cazul versurilor „Arborii se zvârcolesc în somnul verde, / prin insomnia mugurilor/se strigă unul pe celălalt, / se aprind cei peste care nu a nins, – / ard cu flacără transparentă, / cum numai în unele dimineți / este mâna ta// (*Insomnia din muguri*, pag. 38), sau, și mai elocvent, din acest punct de vedere, este începutul poeziei *Ecou de toamnă*

(pag. 45) „Un strop de târziu m-a străbătut, / s-a prelins de-a lungul oaselor, / parcă un ochi mi-a traversat ființa, / greu ca un glonte, / efemer ca un fluture de cripton, / cald precum sângele jertfei ”//

În imediata apropiere a unui realism în care poetul se simte implicat și întotdeauna responsabil, se află efectul unei hipersensibilități și a unei nostalgii de care el nu poate scăpa nici atunci când dorește cu tot dinadinsul „Mă rog de voi să fiți frumoși, / să mai pornim jocul acela din copilărie / când ridicam orașe de zăpadă / pe un sentiment de nord, / acolo se întorceau păsările călătoare / amăgite de anotimpul secret ”// (*Anotimp secret*, pag. 50), sau „Numai iarba adoarme în picioare, / gândurile ei vegetale, / e timpul să te chem în inima mea, / să te ghemuiești într-un ventricul, / să te încălzești ca într-un pântec, / să fii copila naivă, / să te mire fuga sângelui spre neființă, / ca o planetă/spre marginea timpului ”// (*Ca o planetă*, pag. 75)

Ce-ar mai fi de remarcat la Constantin Stancu? Un soi de lejeritate a discursului poetic, posibilă consecință a unui îndelungat exercițiu de creație care, în context, iată că justifică, însă din alt unghi, acest debut târziu. Privind din acest punct de vedere problema, apariția prezentului volum de versuri poate fi considerat un câștig important pentru autor

Pentru că, ajuns la maturitate artistică, el își asumă, pe drept, un rost și o anumită responsabilitate artistică și chiar socială, observând discret, dar categoric, materializarea ideii că „Viitorul este o floare de câmp/crescută din sânge tânăr, / viața – / brazdă udată de lacrimi,

/ un os al soarelui pe care crește/carnea ideii, / copacul din fața ferestrei este orb, / vântul aduce ornice în sângele femeilor, / ziua moale atârână de-un colț / în afara timpului ”// (Carnea ideii, pag 122)

Dar, vorbind despre discursul poetic, să nu cădem în capcană poezia lui Constantin Stancu nu este una în universul căreia se pătrunde ușor, ci mai degrabă aș spune că avem de-a face cu o creație modernist-filozofică, doar ceva mai greu accesibilă. Însă, odată descoperit codul, satisfacția întâlnirii cu adevărata poezie o simțim ca pe o victorie perfect compensatoare. Schimbând totalmente registrul vocii sale poetice, Constantin Stancu semnează un volum de creații (A privi cu ochii inimii poemele roadelor, Editura Polidava, Deva, 2003) în care liricul a fost sacrificat aproape în întregime în favoarea unor ode-îmnuri cu pronunțat caracter religios. Surpriza e cu atât mai mare cu cât, pare-se, pentru autor contează mai puțin, în contextul ideii, valoarea artistică decât mesajul în sine al textelor. Utilizând versul clasic, în mod normal mai potrivit abordării versurilor de o asemenea factură, el a clădit poem după poem pe un fundament clar-biblic și cu trimiteri concrete la capitole, evangheliști sau epistole. Este o experiență deloc ușoară, ba aș îndrăzni să spun că această schimbare de „macaz liric” presupune un efort al intelectului absolut impresionant.

La apariția volumului său de debut, *Păsările plâng cu aripi*, scriam: „Ce-ar mai fi de notat la Constantin Stancu? Un soi de lejeritate a discursului poetic – posibilă consecință a unui îndelungat exercițiu de creație ()”, adevăr continuat și în această nouă carte a sa. Cu atât mai mult și mai dificil având în vedere că aveam de-a face cu creație pe temă dată, iar aceasta, aleasă de el, are anumite rigurozități, anumite canoane-responsabilități unde divagațiile pot abate lucrurile de la ideea de bază. E ceva mai greu, fiindcă se observă grija obsesivă pentru ca mesajul religios, asemenea unei luminoase chemări spre cele sfinte, spre Creatorul însuși, să fie perceput, înțeles corect și, de ce nu?, asimilat. În acest scop, permanenta grijă a poetului nu este de a înveșmânta ideea în artistic, ci de a transmite informația corect și, normal, eficient pentru a fi înțeles ca un mijlocitor cât mai fidel al trimiterilor Creatorului prin intermediul zicerilor biblice.

Așadar, citind această nouă carte a lui Constantin Stancu, vom descoperi o cu totul altă față a poetului, într-o creație în care efortul și dorința reușitei în tema propusă se simt în fiecare poem. Ceea ce trebuie apreciat ca atare...



DICȚIONARUL SCRIITORILOR ROMÂNI DE AZI

(din România, Basarabia, Bucovina de Nord,
Banatul sârbesc, Europa Occidentală, Israel, America)

de
Boris Crăciun și
Daniela Crăciun-Costin

Iași, 2011



CONSTANTIN STANCU – Poeme de îmblânzit fiara din om *

După zece ani de la debutul editorial cu *Fructul din fruct*, în volumul colectiv intitulat „Argonauții” (Editura Facia, 1988), după lungi ezitări datorate unei autocenzuri interioare ce rezultă din caracterul perfecționist al personalității sale, Constantin Stancu publică la editura Helicon „Păsările plâng cu aripi”. Titlul volumului este o metaforă în sine, o definiție a ars poetica autorului.

Constantin Stancu face parte din stirpea poezilor pentru care scrierea poemului semnifică un exercițiu expiator. Sentimentul tragismului existențial dublat de conștientizarea dureroasă a propriilor limite ontice stau la geneza poeziei sale. Fiecare vers e o ofrandă, un pas spre mântuire, dar și un prag al cunoașterii inițiatice.

Conștient că arta este un apanaj al calității nu al cantității, poetul hațegan posedă abilitatea de a exprima indicibilul, grăunțele de inefabil al inspirației. „În continentul ivit peste zăpada fierbinte/ în lava ce acoperă urmele pașilor/ în țipătul stins care abia mai amintește de Manole/ în continentul ivit peste alba eternitate/ străbătut de înalta tensiune a mugurilor/ am descoperit un ciob smălțuit de lacrimi/ era acolo prima literă dintr-un alfabet străin” (Alfabet imponderabil).

Există în majoritatea poemelor o permanentă nevoie de comunicare iscată parcă din teama de a nu rămâne nimic neexprimat, nimic nemărturisit, tăcerea poate fi uneori un alter ego al morții.

Sentimentul iubirii împărtășite, dar și gustul trădării, obsesia trecerii și aspirația spre veșnicie își află locul fie în poeme de largă respirație, concepute simfonic, fie în versuri scurte, axiomatice.

Dacă o bună parte din poezii generației sale își construiesc universul liric pe complicate jocuri lexicale și spectaculare demolări sintactice, Constantin Stancu este partizanul poeziei trăirii nemijlocite: „Contactul direct cu pământul te încarcă de eternitate”...

Autorul pune mare preț pe memoria sa afectivă. Odată izbucnită freatic din substraturile ființei aceasta poate constitui pretext poetic. „Iubește-n mine ceea ce este de iubit/ până mai avem timp/ până mai avem iarnă/ un vulture se zbate în creier/ un șarpe se târăște prin vene/ până la inima mea” (Memoria cea de toate zilele).

Decodând vechi inscripții „amorțite-n creierul de nisip al pietrei” deasupra cărora „iarba crește ca o galaxie”, poetul opune universului aleatoriu al cotidianului un spațiu construit din cuvinte, capabil să ofere speranță. Suficiența agresivă și atotștiutoare îi repugnă autorului nostru, el preferă îndoiala fecundă ca prag al cunoașterii și iluminării. De remarcat abilitatea poetului de a gândi în metafore, versurile au strălucirea adamantină a lacrimilor petrificate. „Un strop târziu de toamnă m-a străbătut/ s-a prelins de-a lungul caselor/ parcă un ochi mi-a traversat ființa/ greu ca un glonte/ efemer ca un fluture de cripton/ cald precum sângele jertfei.” (Ecou de toamnă).

Fără a râvni la omniprezență orgolioasă în paginile revistelor literare, fără a supralicita editorial – conform sloganului grafoman „anul și cartea” – Constantin Stancu își tipărește volumele la intervale de timp relativ mari. Răbdarea și tenacitatea, specifice ardeleanului, cu care-și construiește universul semantic, îi asigură poetului hațegan o ascensiune constantă pe firmamentul unei lirici esențializa(n)te.

Nimic gratuit, nimic superfluu în discursul său liric. Seriozitatea, aș spune, gravitatea poetului ce trudește la scrierea versului – într-un veac „tot mai puțin” – ne trimite cu gândul la înaintași iluștri, la texte vechi, la lecturi bine asimilate din varii domenii, tradiționale, moderne sau

postmoderne

Deși, uneori, de inspirație livrescă, poezia aceasta nu este ezoterică. Dimpotrivă, încearcă, să descifreze un „alfabet al tăcerii” Pentru că poetul știe că-n aparenta muțenie a cuvântului scris viețuiește intact spiritul uman dintotdeauna.

Din perspectivă lirică, semantica scribului are o conotație ironică, depreciativă. Scribul este scriptorul din vechime, cel care „transcrie” rece, sec, depersonalizat, evenimente și fapte diacronice, pe când poetul este un mesager al sufletului uman, de natură imponderabilă. În poezia lui Constantin Stancu, scribul e întrezărit ca rod/semn al căutărilor și frământărilor poetice. Prin vers, ca act intuitiv dar și ca unul de conștiință, spiritul depășește fatum-ul terestricității umane și transcende spre o lume a esențelor sacre.

„Pomul cu scribi”, evocat în poemul liminar al cărții, este arborele ce face să rodească simbolicul fruct al cunoașterii, cel prin care poetul ia cunoștință despre propria-i trecere, asumându-și multiple interogații ontologice. „A înflorit pomul cu o mie de scribi./ toți tineri, purtând în mâini albe coli nescrise,/ pleoapele noastre precum aripile,/ păsări carnivore se rotesc deasupra,/ ieri purtam un nume obișnuit,/ astăzi sunt deja un număr./ mâine voi fi o culoare”

Forța de penetrare, cu care poezia se reîntoarce în timp, dar și înlăuntrul ființei, e impresionantă. Atenț la distorsiunile vremii în care viețuiește, la seisme și furtunile interioare – fără însă a se lăsa pradă dimensiunilor alienante ale acestora – Constantin Stancu scrie poeme de împlănit fiara din om.

Poemul său e o perpetuă privire înapoi dar și o scrutare îndrăzneță a condiției dramatic-umane. Cu toate acestea, atmosfera degajată este una psalmică. Revolta are surdina. Chiar și atunci când versul pare supus unor pendulari între real și imaginar, între certitudine și incertitudine, sentimentul e unul de împăcare, de acceptare pioasă, hristică a „limitelor” umane. „Am primit totul./ un strop de ploaie în care fusese închis cerul./ am primit totul plus o mie de ani de pace./ mi s-a luat totul./ spălat de vânt printre resturile cetății./ / voi muri cândva./ poate curat ca firul de nisip./ poate murdar ca bobul de piper” (Iov)

Poezia este inițiere, revelație, epifanie, iar aspirația spre sacralitate este pentru Constantin Stancu o condiție esențială. El simte permanent o primordială nevoie de protecție patern-divină, fără a aluneca însă în capcanele misticismului. Personajele sau miturile biblice sunt numai pretexte prin care poetul își pune în scenă trăirile personale, caută și găsește răspuns propriilor sale interogații. „Pe vârful muntelui./ înconjurat de instinctele vântului./ de animale sălbatice./ pregătit să intri în alt veac./ auzi pulsul stelelor./ / câteva păsări îți pregătesc memoria./ pentru lipsa de gravitație./ / acolo, în singurătatea universului” (Avraam). Lipsa de gravitație sugerează desprinderea de avatarul cotidian și evadarea în imponderabil, în diafan.

Fără tehnologii lingvistice sofisticate, fără artificii lexicale gratuite, discursul poetic e viu, convingător. Dorința de a se situa prin poezie deasupra mundanului, într-un spațiu unde cuvintele germinează firesc în lumină, îl definește pe Constantin Stancu drept poet orfic. Preocupat de căutarea fibrelor sale ereditare-ancestrale, el încearcă să recupereze, prin poezie, parte din paradisul dăruit omului la naștere sa. O posibilă imagine, transfigurată, a poetului și a misiei sale, este cea a copilului, din poemul-parabolă intitulat „Trupuri care ard”. „Un copil ținea pe umerii firavi un adolescent./ iar acesta ținea pe umerii săi de argint/ un tânăr frumos cu un chip de diamant./ tânărul ținea la rândul pe umeri un om matur./ cu un chip de aur./ care și el ținea pe umerii săi pe cel bătrân./ cu părul atins de vremuri./ și toți cei din piața orașului se mirau/ cum putea un copil să țină pe umeri atâtea trupuri./ cum puteau picioarele sale firave./ neînvățate cu mersul adevărat, să aibă atâta putere. ”

Din cele concluzionate mai sus și din versurile citate, s-ar putea crede că poemele lui Constantin Stancu nu au aderență la realul cotidian/social. Vin să invalideze această concluzie eronată poeme ca „Știri lichide”, „Politicon”, „Culoarea care se sinucide” sau

Măcelarul Iată o imagine decupată la modul frust dintr-o realitate nu mai puțin agresivă „Cu mâinile pline de sânge,/ cu pantofii stropiți de sângele animalului,/ cu haine mirosind a moarte,/ se apropie de calculator pentru ritualul de seară / Apasă tastele cu tandrețe, ca un pianist, calculează profitul zilnic – țipătul de durere/. / Lângă carcasa calculatorului, toporul plin de sânge...”

Volumul "Pomul cu scribi" cuprinde 168 de pagini. Mai precis, cât două-trei plachete de versuri! Nefiind împărțit în secțiuni distincte – poemele sunt scrise în perioade de timp și în „registre” diferite – a trebuit să recurgem la o lectură piezișă a lui. Dar, la urma urmei, opțiunea îi revine autorului și trebuie respectată ca atare. Fapt ce nu ne împiedică să afirmăm că ne aflăm în fața unui poet în plină maturitate, a cărui evoluție constantă pe verticală e tot mai evidentă.

* Constantin Stancu – Pomul cu scribi (Editura Eubeea)

- Ladislau Daradici

DANIEL MARIAN



Constantin Stancu

Sursa și reflexia imaginii îmbrăcate în idee

Se face o zi de binevenită linie dar una lucrătoare prin deschiderea chingilor cerurilor, iar pământul cât de furcă în univers, e lăsat să respire în voie. Incurs, excurs, parcurs și recurs înspre definirea esenței. Lucrurile nemijlocite în gândire poartă în sine aripa subtilă care să le facă veghe. Dacă ne spune *Coroana Sfântă* cum la început a fost *Cuvântul*, acesta nu a fost deloc conjunctural cum nici fabricat vreodată ci subfiind deopotrivă cu subînțeles.

Se deschide prima așteptată poartă, aceea a lumii. Acea entitate care nu are dimensiuni decât alegorice, interpretarea fizică având loc doar ca mijloc de raportare la lumea realitate în fața adevărului intim. Intocmai cum spune Constantin Stancu în „*Etemenanki*” (*Ultima săptămână*)

Constantin Stancu



Etemenanki
Constantin Stancu

În fapt, nevoia de *Argument* aduce după sine în calcul nu concretul concept în sensul de desigur, ci „*Memoria lumii*”, care e altceva, da: „Lumina își păstrează memoria/ nimic nu se pierde în valul ei/ nimic nu se câștigă în laptele ei/ E lumina care își aduce aminte de/ începuturile lumii și de obsesiile tale orări sau moși/ de în somnurile galbene în

care se odihnesc gutul...” Curat detașat de interțiua idealizării, afișăm acel precis perpetuu care face legătura între idee și substanță. Deși teoria încă corpuscule ar fi visul matematic, deci încă neexistând, pare se că o împrejurare fericită ne poate aduce aproape. E scăparea din relativitate? Posibil. „Lumina este aceeași ieri, azi și mâine/ în prezența ei/ mease face încăpătoare/ cuvintele dau rădăcini subțiri și/ vocale discrete de clorofilă.” Atitudinea este una persagistică, pași către gândirea ei primară, sunt de o culoare arume, nu corcează care dar

venită din largul potrivitul spectru, imaculată „Lumina cuprinde totul/ prinde în coroana ei soarele mirapod și/ piatra pe care s-au scris cele zece porunci” Deindată ce atrinși într-o întâmplătoare fulgurare, credința vine fiptă dar hotărât din dorința birului într-un fascicul miraculos. „Lumina are degete delicate de brumă/ ne atinge trupurile imperfecte și/ ne prefacem în sfânt/ dar nu vedem asta // Lumina înflorește în brațele lui Dumnezeu/ ca un buchet de floarea soarelui imens...” Și totuși, unde încremenește lumina, dacă chiar e voie în valori greu de desfrat și niciodată de reprociis. „Prin timp lasă urme/ urechea lui Van Gogh/ capul lui Caravaggio/ oul din care a fugit Brâncuși/ formulele neînțelese în care s-au pierdut/ oameni de știință într-o eternitate relativă/ sau vitraliul pictat din marile catedrale/ în care se zbat vrăbii cu aripi de diamant.”

Acesta pe care am încercat să l radiografiez, este dincolo de început, un poem drept pîior pentru ceea ce se întâmplă mai departe. Cu „*Tumul Babel*”, „*Semn într-o lume de forfor*”, „*Ultima săptămână*”, „*Stare de veghe*” mersul cântă devine unul șuerător, e o dezlănțuire cum ar fi o locomotivă independentă de vreun tren, prin acele vadoctate fragmentate de turele, din murti.

Ar fi mult notabil, dar perfect aici vado cum se reorodonează lumea. „Brusc, Dumnezeu trimite iarba/ să acopere nimicurile zilei/ piroarele, trestia subțire, picăturile de sânge/ ștergarul alb/ lemnul din care se fac mereu cruci și/ juguri pentru animale // „și iarba este atât de fragedă/ pentru că nu i pasă de noi/ suntem muritori în uniforme de aer// ea se înalță spre cer nemuritoare și/ duce ficatul nostru în gura ei verde.” (Gura ierbil).

Astfel de justa/contrapondere, în descriptivitatea clară, ar fi fost interesată prin diverse epoci. Acum, ea deschide orizonturi. Toate, luminoase! De aceea, nu ocoliți niciodată poemul, pentru că vă poate arăta frumusețea însăși a înțelesului!

Adriana Tomoni

De la necuprinsele taine la meșteșugul literelor aranjate în alfabetul sufletului

Pomind așa cum e firesc, mai întâi sfios, după care cu deplină hotărâre, întocmai din profunzimea realității dar deopotrivă căutând transparența acestora, uneori destul de încăpățănată cu noi, are loc introspecția care poate duce la răvnițele răspunsuri în cele din urmă găsindu-se în comuniunea ființei umane cu Universalitatea.

Ate petrece „*În slajul cuvintelor*” presupune asumarea până la împlinirea în maturitate cu tot nscul ca dincolo să nu mai fie nimic, destrăpălele putând fi doar imaginative, de fapt aparajul dorințelor, altfel spus, spendoarea în sine o constituie orumul! Adriana Tomoni transce ceea ce trăiește în imediat precum și în după caz rememoreare sau fin intuitiv.

Se face o zi de binevenită liniște dar una lucrătoare prin deschiderea chingilor cerurilor, iar pământul cât de furnică în univers, e lăsat să respire în voie. Incurs, excurs, parcurs și recurs înspre definirea esenței. Lucrurile nemijlocite în gândire poartă în sine aripa subtilă care să le facă veșnice. Dacă ne spune *Cartea Sfântă* cum la început a fost *Cuvântul*, acesta nu a fost deloc conjunctural cum nici fabricat vreodată ci subfiind deopotrivă cu subînțeles.

Se deschide prima așteptată poartă, aceea a luminii. Acea entitate care nu are dimensiuni decât alegorice, interpretarea fizică având loc doar ca mijloc de raportare la umila realitate în fața adevărului intrinsec. Întocmai cum spune **Constantin Stancu** în „**Etemenanki**” (*Ultima săptămână*).

În fapt, nevoia de *Argument* aduce după sine în calcul nu concretul concept în sensul de desigur, ci „**Memoria luminii**”, care e altceva, da. „Lumina își păstrează memoria,/ nimic nu se pierde în valul ei,/ nimic nu se câștigă în laptele ei / E lumina care își aduce aminte de/ începuturile lumii și de obsesiile tale oranj sau mov,/ de insomniile galbene în care se odihnesc gutui. ” Curat detașat de intenția idealizării, aflăm acel precis perpetuu care face legătura între idee și substanță. Deși teoria undă-corpusul ar fi visul matematic, deci încă neexistând, pare-se că o împrejurare fericită ne poate aduce aproape. E scăparea din relativitate? Posibil. „ Lumina este aceeași ieri, azi și mâine,/ în prezența ei lumea se face încăpătoare,/ cuvintele dau rădăcini subțiri și/ vocale discrete de clorofilă. ” Atitudinea este una peisagistică, pașii către gândirea ei prielnică, sunt de o culoare anume, nu contează care dar venită din largul potrivitul spectru, imaculată. „ Lumina cuprinde totul,/ prinde în coroana ei soarele miriapod și/ piatra pe care s-au scris cele zece porunci. ” De îndată ce atinsă într-o întâmplătoare fulgurare, credința vine tiptil dar hotărât din dorința binelui. Într-un fascicul miraculos. „Lumina are degete delicate de brumă,/ ne atinge trupurile imperfecte și/ ne prefacem în sfinți,/ dar nu vedem asta // Lumina înflorește în brațele lui Dumnezeu/ ca un buchet de floarea soarelui imens. ” Și totuși, unde încremenește lumina, dacă chiar e voie – în valori greu de descifrat și niciodată de reprodus. „Prin timp lasă urme / urechea lui Van Gogh,/ capul lui Caravaggio,/ oul din care a fugit Brâncuși,/ formulele neînțelese în care s-au pierdut/ oamenii de știință într-o eternitate relativă,/ sau vitraliul pictat din marile catedrale/ în care se zbat vrăbii cu aripi de diamant. ”

Acesta pe care am încercat să-l radiografiez, este dincolo de început, un poem drept pilon pentru ceea ce se întâmplă mai departe. Cu „**Turnul Babel**”, „**Semn într-o lume de fosfor**”, „**Ultima săptămână**”, „**Stare de veghe**”, mersul cărții devine unul șuierător, e o dezlănțuire cum ar fi o locomotivă independentă de vreun tren, prin acele viaducte fragmentate de tunele, din munți.

Ar fi mult notabil, dar perfect aici văd cum se reordonează lumea. „Brusc, Dumnezeu trimite iarba/ să acopere nimicurile zilei / piroanele, trestia subțire, picăturile de sânge,/ ștergarul alb,/ lemnul din care se fac mereu cruci și/ juguri pentru animale. // și iarba este atât de fragedă/ pentru că nu-i pasă de noi,/ suntem muritori în uniforme de aer,// ea se înalță spre cer nemuritoare și/ duce ficatul nostru în gura ei verde...” (**Gura ierbii**).

Astfel de justa/contrapunere, în descriptivitatea clară, ar fi fost interzisă prin diverse epoci. Acum, ea deschide orizonturi. Toate, luminoase! De aceea, nu ocoliți niciodată poetul, pentru că vă poate arăta frumusețea însăși a înțelesului!



• ADRIAN BOTEZ

„MANAGERIATUL” ZĂPEZIL. ARHIVELE DE LA HAȚEG: DE LA <<NEANTIA>> LA <<VĂLTOAREA>> SUFLETELOR*[1]*, de CONSTANTIN STANCU

Rafinatul întru ale sfintei evanescențe **POESIS**, cărturarul și Orfeul hațegan, **CONSTANTIN STANCU**, scrie, de data aceasta, o carte cu totul specială, prin care dovedește că până și zăpezile Poetului și Poeziei și Scribului Vaticinar trebuie „managariate”, stocate și protejate în **ARHIVELE SUFLETULUI LUI DUMNEZEU**, pentru a nu fi luate de „noaroarele vremurilor și ale lumii imunde.

Arhivarul îndrăgostit, până la delir, de Nichita, îl și citează pe Înger, în acest sens „*pentru că nu suntem noroi, noroi, noroi*” (cf *În loc de sfârșit*, p. 142). Și aduce aminte despre definițiile evanescenței **POESIS**, date de Înger. „*Ascultă-ncoa, bătrâne: ăsta o să fie toată viața ministru, noi o să fim poeți toată moartea*”, și „*Poetul nu este de băut, deci nu-l înțelegem! / Poetul nu miroase cum floarea / Cum putem să-l înțelegem, / cum putem să luăm ceea ce nu miroase ca floarea / drept floare?*” (Idem, p. 140-141).

Și chiar așa este, după vorba Îngerului. Poeții și Scribii Vaticinari, aceste făpturi spectrale, de la Marele Hotar privind și văzând ceea ce nimeni nu vrea să vadă, Acel Solemn și Transgalactic „**DINCOLO**” – trebuie strânși, cu grăbire, într-o rezervație, pentru ca nu cumva corzile **LIREI** lor să se strecoare printre degetele Ne-Atenției Umane Instituționalizate întru Satana - și să se scufunde, înapoi, complet și definitiv, în Călea Cea Fără de Întors, în Lumina

Unică și cu Unic Sens – atunci când vor băga de seamă că nimeni din această sărăcită de Duh lume nu privește într-aceeași direcție cu ei...

Constantin STANCU asta face se grăbește benefic, să-1 protejeze de strecurare din orbirile lumii, pe cei de-o ființă și de-o umbră cu el. Și asta, pentru că spațiul pe care-l „manageriază” este unul teribil de predispus scurgerii spre Miracolul Razelor Lunii **ȚARA HAȚEGULUI**. Acolo pe unde s-au scurs, spre Lumina Fără de Amurg – Regii Daci, în frunte cu Boirebista și Decebal.

Cartea de Primă Arhivă a Țării Hațegului („*O Țară din Țara*” Românilor, cum îmi scrie autorul, în fulguranta și misteroasa lui dedicație) are, deocamdată, 144 de pagini, și conține

I-o Prezentare a Duhului Autorului, în traducerea celestă a altor Luminescente Duhuri Eugen Evu, Dumitru Hurubă, Radu Igna, Ioan Evu. Apoi

I-În loc de Introducere în Miracolul Țării Hațegului *Fruct Parguit din Iubire* – în care Constantin STANCU dezvăluie ceea ce Gligor HAȘA a crezut că poate fi dezvăluit oamenilor greu cuvântători și neînceput înțelegători (în lucrarea sa, „*pârguită din iubire*”, *Minuni și enigme în Ținutul Hunedoarei*), din Eternul Miracol al Hațegului (**Capitala de Miracol a României**) Urieșii, Oceanul Primordial, Femeia Dacică a lui Solomon, Crăișorii

II-Argument – Peisajul cultural Hațeg – în care lămuririle le dă poemul *Ștergerea Memoriei* (citată din volumul *Pomul cu scribi*, de Constantin STANCU) în clipa „aceea”, în „acea” diminață a Expresiei Ultime a Voei Lui Dumnezeu, Cuvintele vor trece, pe nesimțite, la „*viața lor secretă*”; Poezia Supremă, vorba Îngerului, este **Marea Călătorie**

III - Arhivele A-Texte, pretexte, gânduri ale autorului – toate, texte date spre luminare solar-lunară în acest veac XXI – între 2001 și 2010 (publicate în princiară *Provincia Corvina* sau în *Nova Provincia Corvina*, cea iscată, între nou și vechi, sub unghiul de trudă și sub cel de zbor al Meșterului Eugen Evu¹) Și încep să se înșiruie „sectoarele/pavilioanele” și „sălile/camerele” și „rafturile” **Arhivei Hațegane**, deocamdată, prin cuvântul Călăuzei Constantin STANCU, care ne prezintă Logos-ul și Duhurile Logos-ului Locului recenzile (**CĂRȚILE „IN NUCE”**¹¹¹) la *Aventurile în marele refuz*, la *Neantia*, la *Neviața lumii* și *Heraltzii tăcerii*, de Raul Constantinescu – apoi la *Ca să fii stea* și *Arhivele iubirii*, de Iv Martinovici („*Nu am fost un admirator înfocat al poeziei scrise de acest scriitor, dar i-am admirat opera, am stimat-o și am înțeles că Poezii fac parte din acest popor sacru, în căutarea oracolului de la Delfi*”) – după care se înșiruie, pe-ntâiul raft, alte miracole orifice recenzile la *Spinii florii de colț*, de Dănuț Vrăncilă, la *Ei mi-au programat moartea*, la *O călătorie enigmatică* și *Apus de mileniu*, de Petre Dugulescu – urmând să pâlpeie alți zori, cei vaticinari, ai lui Gligor Hașa recenzia la *Hațeg – Adevărata Sarmizegetusa*

Și, iar, Poezii Evanescenței Stelare recenzii la *Alb pe Alb* și la *În căutarea vechiului castel*, de Ionel Amăriuței, la *Imersiune posibilă* („acest volum este legitimația pentru realizarea imersiunii în propriul destin ”), de Felix Rian, la *Magnetul care adună suflete*, de Ionel Drăgănescu și, iar, recenzii la un alt Scrib Vaticanar (dar și meșteșugar de crochiuri ale evasi-realității prezente) al Hațegului Radu Igna, din *Vocația culturală a Hațegului* („Eu cred că viața noastră are un sens atunci când luptăm împotriva uitării”), din volumul de schițe și nuvele *Armonia Snack-Bar, Lazăr nu mai vine* („Deși pare ușor ironic în scrierile sale, autorul, de fapt, este trist – este tristețea unei generații care a ratat sosirea, deși avea o șansă extraordinară, în decembrie 1989, este tristețea profesorului (.) care își vede elevii căzuți în tranșeele vieții ”), sau din romanele *Valea Proscrișilor* și *Condamnat*, din miniromanul *Nimic deosebit în timpul serviciului meu* și în „fotografia unei jertfe umane”, din *Vâltoarea ..*

III - Arhivele B - Cronici și texte ale prietenilor despre scrierile lui CONSTANTIN STANCU Aici, Scribul Îngerilor-ca-Păsări-care-Plâng-cu-Aripi își „stochează”, spre Neuitare, fotografiile/fotocopiile Poeziei sale – fotografii/fotocopii eoliene făcute de Eugen Dorcescu (*Poezia lui Constantin Stancu sau despre trans-imanență*), Ioan Evu (*Păsările care plâng cu lacrimi* și *Poeme de împlânzită fiara din om*), Dumitru Hurubă (*Poeme despre roadele inimii* și *Responsabilitatea actului de creație*), Radu Igna (*Alfabetul tăcerii*), Eugen Evu (*Păsările plâng cu aripi* „Metafora, strălucitor filigran omniprezent, are acea rară prospețime, acea originalitate care cucerește și penetrează prin vibrație rezonantă cosmic, orice blindaj, orice prejudecată De oriunde am cita, calitatea unei acute conștiințe poetice este revelatorie. Constantin Stancu se poate bucura că, în cazul său, răbdarea anilor, care pe cei mai mulți îi învinge, a înflorit și mai viu, confirmând o înzestrare aparte, dublată de luciul cizelării cu un înalt simț al valorii estetice și morale”), Al Florin Țene (*Păsările plâng cu aripi*), Nicolae Uțică (*Pomul cu scribi*), Ion Arieșanu (*Sub lupă: Poeți din Hațeg*), Ioan Barb (*Un aristocrat al bucuriei*), Victor Sterom (*A privi cu ochii inimii* „Toate poemele de aici reprezintă o asumare afectivă și reflexivă a existenței, concepută ca o eternă trecere prin vămile telurice, înspre cerul cerurilor Autorul pare fascinat nu de realitatea imediată, ci mai degrabă de umbra luminoasă a realității viitoare pe care o simte tot mai profund, cu toată ființa cutremurată de teamă, dar și de împlinire”), Miron Țic (*Pomul cu scribi – Poezii*), George Holobacă (Constantin Stancu *Păsările plâng cu aripi, sau Masca de fosfor a existenței*), Adrian Botez (*Orbul care vede fulgerul zăpezii: Pomul cu scribi, de Constantin Stancu* și *A ieși dintre neuroni – spre pasăre: Păsările plâng cu aripi, de Constantin Stancu*)

Firește, Arhiva se va înmulți, Țara din Țară-HAȚEGUL nu-și va pierde Îngerii, ci și-i va înmulți cu Lumină Sfântă Și asta, de-a pururi, până la Trămbițarea de Întoarcere în Paradis!

Deocamdată, Arhivarul Extatic Constantin STANCU stă într-un cot și zâmbește stelelor sticlind din Primul Raft, gata umplut – și se vor umple altele, și altele, iar munca Sacrului Lucrător al Lui Dumnezeu și al Zăpezilor Veșnice, de peste toate noroaiile lumii, va da rod înmuit!

[1] - Constantin Stancu, *Arhiva de la Hațeg: De la Neantis la Vâltoarea Sufletelor*, Ed Realitatea Românească, Vulcan, 2010



Judetul HUNEDOARA, monografie vol. V



• OVIDIU VASILESCU



Când păsările plâng cu aripi

În sfârșit, am citit *PĂSĂRILE PLÂNG CU ARIPI*, și am bucuria să vă spun că puținii poeți m-au impresionat atât de plăcut

Am o reverberație continuă și tresar sub nefirescul din dar va veni o zi / în care va sângera și carnea umbrei²!!, asociație de idei magistrală, sau Cade o frunză/ octombrie și-a pictat/ autoportretul pe ea¹! Super Vine apoi în memorie "glasul vânzătorului de fructe/ care-și vinde primele mere de aur!³!... mai mult decât frumos

În sfârșit, am vorbit doar de câteva finaluri de poezii dramatice, într-o atmosferă solemnă, uneori grea, sufocantă, atmosfera de dincolo de diurnul obișnuit, completat de imagini dintre cele mai îndrăznețe, frumos colorate cu asociații de idei moderne, frumoase și tămăduitoare

M-am desfășurat cu o poezie caldă, uneori ușor disperată, vagă, așa ca mai toată viața noastră

Totul de la un capăt la celălalt vibrează, tremura și sângerează discret așa ca o pânză în care ne purtam sufletele spre a le dăruia celor din jur și noi să rămânem singuri așa cum ne vrea destinul

Ar fi multe de spus.

Simt nevoia unei desprinderi din cercul acela de foc, în care ard versurile dv , ca un rug pregătit pentru cel mai onest om, dar care trebuie ars.

OVIDIU VASILESCU

- Constantin Stancu, *PĂSĂRILE PLÂNG CU ARIPI*, Timișoara Editura HELICON, 1998

Daniel MARIAN

Sursa și reflexia imaginii îmbrăcate în idei



Constanța Ștefănescu



E. Iemeniuc

L. I. Iemeniuc

Se face o zi de binevenită liniste dar nu lucrătoare prin deschiderea clișurilor cereștilor: lei pământului cal de fumică în univers e lăsat să respire în voie. Incurs, excurs, parcurs și recurs înspre definiția esenței. La cunștile nemijlocite în gândire pământ nă sine ampa subtilă care să le facă veșnice. Dacă ne spune *Cartea Sfântă* cum la început a fost *lumină*, acesta nu a fost deloc conștient: rațiunea nu-i fabricat vrodată ci sublimul deopotrivă cu subînțeleș.

Se deschide prima așteptată poartă, aceea a binelui. Adevăritățile care nu are dimensiuni decât alegorice: interpretarea fizică ar fi doar ca mijloc de raportare la unită realitate în fața adevărului intim. Intocmai cum spune Constanța Ștefănescu în *Efemeride* (*Ultima săptămână*).

În fapt, nevoia de *fragment* aduce deapă vine în călătorie nu conștientul concept în sensul de desigur ci *Memoria lumii*. Căci ceva, da, *Lumina* își păstrează memoria, în timp, nu se pierde în valul ei, nimic nu se căsăgă în lăptele ei. E *Lumina* care își aduce aminte de începuturile lumii și de obsesiile tale oranj sau mov, de inșomniile galbene în care se odihnesc guri. "Căut delat de mienă ideatură înflăm accei precu perpetuu

care face legătura între idee și substanță. Deși teorii undă-corpuscul ar fi vital marelui, deci încă neexistând, pare-se că o înăprejurare fetică ne poate aduce aproape. E scăparea din relativitate? Posibil. *Lumina* este aceeași ieri azi și mâine, în prezența ei lumina se face încăpătoare: cuvintele dau rădăcini subtile și vocale discrete de clonofidă. Atitudinea este una perșagistică: poartă către gândirea ei practică, vine de o cunștare atare, nu conștează care dar venită din largul potrivită spectru, imaculată. *Lumina* cuprinde tonul, prinde în coroana ei soarele nărtapod și piatra pe care s-au scris cele zece porunci. Deindată ce intră într-o întâmplătoare fulgurare, credința vine lipită dar boțită din dorința binelui. Iată-un fascicul miraculos. *Lumina* are degete delicate de brumă, ne atinge trăsurile imperfecte și ne prelăcește în sfinți, dar nu vedem asta. *Lumina* înfloresce în brațele lui Dumnezeu: ca un buchet de floare soarelui însens. Și totuși, unde începe înțelegerea lumii, dacă chiar e voce - în valori grei de descifru și niciodată de reproduc. Prin timp lăsat urme / urăchă lui Van Gogh, capul lui Caravaggio / oia din care a fugit Brâncuși / formulele nemțefese în care s-au pierdut oamenii de știință într-o

eternitate relativă, sau virtualul pictat din stările catodrale în care se școl văluri cu arpe de durmări.

Acești pe care am încercat să-i radiografiez, este dincolo de început, un poem drept pilon pentru ceea ce se întâmplă mai departe. Cu *Turmul Babel*, *Semă într-o lume de fosfor*, *Ultima săptămână*, *Stare de veghe*, *mersul cârto des în anul șase*, *Mer* o dezvăluie cum ar fi o locomotivă independentă de vreun tren, prin acele vadiate fragmentate de tunete, din muni.

Ar fi năut notabil, dar perfect aici văd cum se reordonează lumina. *Bruse*, *Dumnezeu* înminte iarbă, să acopere ninicurile zilei - prozaurile trezită subțire păcăturile de stăru, piergăria albă - lemnul din care se fac mărșăuri și figuri pentru *lume*, și urbia este alină de frumădă, pentru că nu i pasă de noi, *sancti* *mer* *testi* *can* *lume* *de* *ac* *care* *se* *stă* *spre* *cer* *nemuritoare* *și* *dioce* *fi* *cul* *nostru* *în* *auru* *ei* *verde*. "Gura ierburii".

Astfel de justă acompaniere, în desen putivitatea clară, ar fi fost mizerisă prin div ene epoci. Acum ea deschide orizonturi. Toate luminoase! De aceea, nu ocolim niciodată poemul pentru că va poate arăta frumusețea undei o înțeleșului.



Vasile Petrov - Pe mormânt

Deznodământ cu litere de Turn Babel și vecie marcată cu venin de sapiențial ens

Prim-văzător al „cuantelor de foame” la nenumărații scribi din universul / cosmosul nostru cel de toate zilele, cel ce observă mai întâi că **scribocrația*** a produs niște „mutații genetice în text” (inclusiv în cel poetic), „mutații” potrivit cărora „vocalele au dinți”, consoanele-s înzestrate cu gheare lipicioase, cu aderență mai ales la „sub-harduita” sticlă de tele-ecran, într-o alarmant-aneantizatoare măsură («zicerea înghite nezicerea»), este admirabilul poet bine temperat-paradoxist, **Constantin Stancu** (născut în zodia Scorpionului, la Hațeg-Dacia, în 2 brumar 1954, licențiat al Facultății de Drept din Cluj-Napoca, în 1988, debutant, în toamna anului 1981, cu poezii publicate aproape „în același timp” de revista **Orizont** din Timișoara și de periodicul **Brașovul literar și artistic**, cu debut editorial colectiv – prin ciclul de stihuri **Fructul din fruct** – în antologia **Argonauții**, întocmită de Eugen Dorcescu, în urma concursului național pentru tinerii condeieri fără volum, organizat de Editura Facla, în 1988, membru al Uniunii Scriitorilor din 2009), a cărui operă lirică încoronează (între anii 1998 – 2014) volume de marcă „de refluxgeneraționist val” (sau de „Generation of the Deep Clearness”) **Păsările plâng cu aripi** (Timișoara, Editura Helicon, 1998), **A privi cu ochii inimii – poemele roadelor** (Hunedoara, Editura Polidava, 2002), **Pomul cu scribi** (Timișoara, Editura Eubeea, 2006), **Greutatea gândului nerostit** (Vulcan, Editura Realitatea Românească, 2012), **Cu fantezia pe fantezie călcând** (Sibiu, Editura Căminului de la Păltiniș, 2013), la care s-a adăugat, în prezentul florar, și volumul de sub lupa noastră critică, **Etemenanki – Ultima săptămână *** (2014)

Critica literară – care a întâmpinat volumele de poeme publicate până acum de Constantin Stancu (*supra*), sau „ante-**Etemenanki***”, evident, dinspre valorile estetice incontestabile ale liricii contemporane – evidențiază în „esențialele buchetului” «Ceea ce înluminează cu frumusețe versul lui Constantin Stancu [] este „seninătatea în patimă”, este evident că poetul trăiește niște experiențe spirituale de anvergură (precum Marii Orbi-Prooroci ai **Vechiului Testament**) și, deci, de mare pătimire interioară – dar lecția / implicita poruncă divină a înțeles-o **calmul senin** este o slăvire a lui Dumnezeu iar **măbnirea**[-i] păcat !» (Adrian Botez, în revista **Noua Provincia Corvina**, 2009), «Poezia lui Constantin Stancu [] are, drept strat semnificativ și generativ-bazal, transfigurarea, în accepțiunea biblică, non-testamentară, a termenului Lumea, în întregul ei, de la minerale la ființele vii, de la un orizont la celălalt și de la cer la pământ, este, pentru ochiul inimii, pentru ochiul poetului [], altfel decât pare a fi, la prima vedere, continuând să fie, pentru simțuri, afect și rațiune, ceea ce este ea în aparență Această uimitoare și minunată schimbare la față se petrece, desigur, sub puterea și lucrarea tainică a harului » (Eugen Dorcescu, în revista **Reflex**, nr. 1 – 6 / 2010 / **Literatură și ideologie**, Editura Calameo, 2014), referitor la poezia lui Constantin Stancu a mai scris o serie de poeți, critici, editori Ladislau Daradici, Ioan Evu, Dumitru Hurubă, Lorinczi Francisc-Mihai, Maria-Daniela Pănăzan și a

Vrednic-atentul poet ce poartă și robă de critic, Adrian Botez, este deja autorul primei cronici, **Fără de scribul-poet-în-revelație, nu există mântuire...**, despre volumul de poeme, **Etemenanki (Ultima săptămână)**, de Constantin Stancu, intrată în „planetarul circuit” literar de prier-florar-2014, grație câtorva reviste online de cultură – **Starpress** (ISSN 1844 – 7546), **Armonia** (din 14 aprilie 2014), **Omniscop** (Craiova, ISSN 2069 – 8674, 16 aprilie 2014) etc – cronică din care reținem pentru Distinsul Receptor de Poezie cele privitoare la stancuian-

etemenankiana structurare și la vectorizare autentică în orizontul cunoașterii metaforice «Cartea lui Constantin Stancu (un calofil și filocalic strălucit, un bijutier perfect) are 64 de pagini, împărțite astfel 1 *Câteva cuvinte*, prin care autorul nu doar că explică sensul și etimologia cuvântului *etemenanki*, ci sugerează, de fapt, și temele abordate în cartea care acum se deschide – principala temă fiind aceea a **roșii / rotirii / ciclicității implacabile, infinit-deschise**, a existenței cosmico-finițiale, dar această temă principală își subsumează, printre altele, tema lansată de multă vreme, dar neprimind, până acum (cel puțin) chip poetic, a **Muntelui Sacru, cu doi versanți (Religia și Cunoașterea Științific-Rațională)**, **Piscul** semnificând împăcarea și resintetizarea spirituală a celor două forțe ale Cunoașterii, întru Dumnezeu-Atoatecreatorul [] – chiar și acest *Cuvânt înainte* are ritmicități și dispoziții, semantice și formale, de stihuire liturgică. *[Etemenanki] Ultima săptămână* este, de fapt, **prima săptămână, eterna / originara săptămână**, „temelia Creației“, **săptămâna cea mistic-„meree“**, paradisiacă, fără măsurare, fără de ceas , 2 un argument – intitulat *Memoria luminii*, 3 și **patru părți** notate cu cifre romane (punând *Vechiul Testament* sub semnul și stăpânirea spirituală a *Noului Testament / Crucii* prin care geneticul (moștenirea genetică) este / va fi dominat(ă) de **Spirit** / al cincilea element al Crucii Umane) I **Turnul Babel (Flacăra verde și câmpia Șinear)**, II. **Semn într-o lume de fosfor (Septembrie cu ore moi)**, III **Ultima săptămână (Cauți locul perfect: e ultima săptămână...)**, IV **Starea de veghe** ([ce] conține 31 de poeme, fiecare fiind un microcosmos poetico-liturgic []) Dintr-o privire fugară asupra titlurilor, se observă obsesia lui Constantin Stancu pentru **Scrib**, pentru **Construcția Divină („catedrala albastră“)** Ceea ce nu se observă, la o primă privire fugară, este reinterpretarea mitului **Turnului Babel** (pus în relație cu Creatorul-Om-Năzuitor-spre-Dumnezeul-său, dar și cu Însuși Dumnezeu) **Turnul Babel**, la Constantin Stancu, nu mai apare ca o rezultantă a tendințelor arogant-luciferice, din spiritualitatea lumii umano-terestre, ci ca [] **Legitimată**, de Însuși Dumnezeu, Năzuire spre Cer / Originaritate []»

Deosebit de interesant este și ceea ce scrie **criticul Constantin Stancu** – în epistola de „autorecomandare“ pusă între coperta celui de-al șaselea volum al său de poeme, *Etemenanki (Ultima săptămână)*, și prima-i pagină, cea cu autograful către subsemnatul, din plicul pe care l-am primit în 22 mai 2014 –, între altele, **despre poetul Constantin Stancu**. «Volumul de versuri redă limitele omului în fața universului, vremurile pe care le trăim, cuvintele care s-au spus într-o săptămână din aprilie cu îngeri, memoria luminii și uitarea cea de toate zilele, întoarcere la rigoarea primelor cuvinte șoptite și [la] luciditatea scribilor sub entropia haosului melodios. Din provincia mea de cuvinte. .»

Imediat „lămuriri“ celor legate de „misterele“ din mitonimul / toponimul asiro- / sumero-babilonian, **Etemenanki**, răsărit în titlul de pe-o copertă de carte valah-lirică de azi, vom cerceta dacă nu cumva, cel de-al VI-lea volum de poeme al lui Constantin Stancu se comportă aidoma unei „rachete cosmice în trei trepte“ – în zborurile sale întru „cucerirea“ privescării de Poezie de pe rază de ciclopice telescop –, trepte desemnate în epistolă cu mult-magnetizator-fermecătoare „sintagme“ 1) **cuvinte rostite / rostuite într-o săptămână de-april’ cu îngeri**, 2) **revenirea (celest-ecvatic-primordială) la rigoarea primelor cuvinte șoptite întru „Geneză“**, 3) **luciditatea scribilor sub entropia haosului melodios**.

Etemenanki În „deschiderea“ volumului, Constantin Stancu întâmpină Distinsul Receptor cu *Câteva cuvinte*, într-adevăr lămuritoare nu numai din punct de vedere lirico-semantic-sincretic, ci și întru „fixarea“ **unității de loc** (arie și relief de orizont metaforic) și a **unității de poetic timp** Simbolul părelnic-dominator de orizont metaforic, polivalent-misteriosul simbol din centrul „galaxiedric“ al textelor stancuiene este **Turnul Babel**, desemnat de sumerologi „cu aproximație cuneiformă“ dinspre limbile sumeriene / asiro-babiloniene, cu

„intermedieri“ persane etc „prin mitonimul și deopotrivă toponimul **Etemenanki** / **E.temen.an.ki** („bază” la *Câteva cuvinte* – p. 3 – și la „poemul-cheie”, *I. Turnul Babel – Flacăra verde și câmpia Șinear* , p. 9 sq), simbol brumat de epoci cu potoape și cu atlantide, extras în litera articolului lexicologic de poetul Constantin Stancu dintr-un *Dicționar biblic* (de Oradea, 1995, p. 119) «Clădirea platformei de temelie a cerului și a pământului al cărei vârf ajunge în cer» – v *infra fig. a* și *fig. b* – / «Clădirea al cărei vârf este în cer», ori – în litera majorității dicționarilor străine «name of the large temple tower in Babylon, also known as the **Tower of Babel** Its Sumerian name **E-temen-an-ki** means »

Cele patru fotografii „cardinale” pentru **Turnul Babel / Etemenanki**, surprinzând „macheta centrului asiro-babilonian” în oglindirea arheologilor și a arhitecților de astăzi, pe baza dezvelirii ruinelor dintre fluviile Tigris și Eufrat, de sub o „plapumă” părelnic-etern-conservatoare a vestitei civilizații antice, în grosime de șaisprezece metri de nisip deșertic, dar surprinzând și „zboruri” ale Zeitei-Gaie, divinitate celest-ascensională / descensională a morții și reînvierii, „zboruri” fixate de cele mai vechi „picturi” rupestre și arhaic-parietale cu păsări-zeități din Eurasia – mai exact, (c) din Dacia-România (Peștera Chindiei / Gaura Chindiei, de pe malul Dunării de la Pescari, în amonte de Orșova, din orizonturile cultural-rupestre al anilor 10 000 și 8 000 î H) și (d) dintr-un „templu” mezolitic-neolitic din orizontul anului 7500 î H încoace, descoperit în Anatolia-Turcia (Catal Hüyük) – sunt reproduse pentru Distinsul Receptor din două motive:

1) pentru a-și lega curcubeul privirii „sugestiv-dezlegătoare de mister” de o imagine a **Turnului Babel / Etemenanki (a)** și de **fotografia de pe coperta volumului de poeme** – având, nu întâmplător, în prim-plan, o parte dintr-un gard, alta dintr-o grădină din „spatele” unei jumătăți de case tradițional-pelasge > valahe, și, pe fundalul celest, **în lumină bej-movie, central, „piramida” unui vârf de munte carpatin**” (probabil, făcută de poet, la Hațeg / Sibiu, „ziguratul” din zăriște putând fi „cucuionul” [„cogaionul” > „guguionul” > Gugu ?] piatră al Sarmisegetusei Religioase / Administrativ-Militare, ori un vârf de Făgăraș), cu „inducție lirico-semantic-sincretică” și „proiecție” / „pro-jetare” a Eroului poetic, nu în pelasg->valah-eternele Valea Galbenă și Valea Plângerii, ci într-un „relief cu zigurat autohton-spiritual”, pentru „verosimilitatea conexiunii noastre”, Distinsul Receptor poate afla o incontestabilă „bază de date” în două lucrări mai vechi ale noastre **Mihai Eminescu și mitul etnogenezei dacoromânești** (Timișoara, Editura Aethicus, 1996 – capitolul **Panorama civilizației arhetipale asiro-babiloniene...**, pp. 11 – 14) și **Istoria religiilor** (Timișoara, Editura Aethicus, 2001, vol. I, **Din paleolitic / neolitic, prin Zalmoxianism, până în Creștinismul Cosmic...**, cap. **Cultul craniului / capului**, pp. 193 – 224), simbolica de pe copertă și conținutul poetic din volumul **Etemenanki...**, de Constantin Stancu, **sugerează „babilonizarea” lumii**, indiferent dacă-i vorba de cea creștină, sau dacă-i de altă religie, indiferent că-i pornită din Pelasgimea > Valahimea bazinului dacic-sacru al fluviu al planetei, **Dunărea** (Donares > Dun-Ăre[s], „casa zelui războinicilor, Ares-thracul”), ori din Babilonimea dintre fluviile Tigris și Eufrat;

2) pentru a-și lega (peste ere / spații) curcubeul privirii „sugestiv-dezlegătoare de mister” de o imagine a **Turnului Babel / Etemenanki (b)** ce, în profil, nu-i altceva decât „capul Găii”, zeităte ascensională / descensională (*supra*, **fig. c** și **fig. d**), cea care, după moarte, transportă întru reînviere la Tatăl-Cer cele două capete de soție și de soț, de pereche „re-editând” pe pământ perechea edenică, reînsuflețite, capetele „perechi” **soție – soț** sunt readuse în această lume a templului Gaiei, **Etemenanki** (picturile rupestre, după cum s-a mai spus, *supra*,

reprezentând înaripata zeiță-Gaie, s-au conservat dintre orizonturile anilor 10 000 și 8 175 î H , în Peștera Chindiei din Clisura Dunării, comuna Pescari-Dacia, de-aici luându-și sacrul zbor către alte spații culturale euro-asiatice, nu invers, mai întâi, în orizonturile unității culturale / civilizatorii, euro-central-balcano-anatoliene“, **Old European Civilization**, după Marija Gimbutas, apoi, „la o săritură de iepure schiop“, între fluviile etemankiene, Tigrul și Eufrat, ori, pe direcția Dunărea de Jos / Dacia – Masaghetia – Caucaz – Moesopotamia Asiro- / Sumeriană)

În viziunea poetului, simbolul **Etemenanki**, guvernat de atotcuprinzător-cosmică **memorie a luminii** («Lumina își păstrează memoria, [] / își aduce aminte de / începuturile lumii și de obsesiile tale oranj sau mov, / de insomniile galbene în care se odihnesc gutui // Lumina este aceeași ieri, azi și mâine [] // Lumina cuprinde totul [] // Lumina înflorește în brațele lui Dumnezeu» – **Argument / Memoria luminii**, p. 7), simbol „[atot]cuprinzător“ și de **Patrie-Dacie“ Creștin-Cosmică** (grație neuitării din școlile „oralității culte“ ale Zalmoxianismului, grație neuitării din fibrele ființării Pelasgului > Valahului), are o uimitoare polivalență lirico-semantic-sincretică alimentată de mustul, de sevele pământului pe care s-a născut întru fonică nemurire, flacăra edenică-verde a Daciei are perenitate / eternitate ca de „grădină a Maicii Domnului“ (cum ne încredința în București / România luminosului april-2009 și Papa Ioan-Paul al II-lea), în vreme ce antic-edenica flăcără verde din Câmpia Șinear, câmpia dintre Tigrul și Eufrat, a intrat în dunele deșertice, cu Turnul Babel cu tot

Și Dacia – partea din Dacia Nord-Dunăreană ce se numește România – este nedeșertizată încă în întregime, ca Șinear-Câmpia, dar rămâne amenințată de „etemenankizare“ deoarece și aici, pe pământul nașterii eroului poetic, „încurcatu-s-au limbile zădărilor de zigurat“, „limbi ale migratorilor, ale scursorilor imperiale etc.“ («unele capete mai clipeșc [] / altele vorbesc într-o limbă numai de ei știută»), deoarece și aici, mai ales aici, în Dacia nașterii sale, „trădările de Neam / Patrie se țin lanț de-aproape 2000 de ani“, „religiile s-au ghiveciuit infernal“ etc – chiar și pe Valea Sarmisegetusei cercetată zilnic de ochii poetului din Hațeg

Acuitatea percepției lirice a istoriei neamului său Pelasg > Valah, biblică percepție dinspre „păgân-sângerosul dans al Salomei“ («Până la urmă toate capetele / vor ajunge pe o tavă a Salomei, / capetele bărbaților »), dinspre dansul cu tava capetelor tăiate, este prezentă în „orice loc / timp“, și în antichitatea asiro-babiloniană, și în contemporaneitatea „programatic-haotizată“ de „clanuri“, de mafii etc., din România-i natală

Bărbați – a se citi conducătorii de Țară / Popor, „vârf-piramidalii“ – „nu știu nimic despre satanica dansatoare cu capete tăiate, puse pe tava thanatică“ «Unele capete mai clipeșc din ochi obosiți, / [] / altele trupul și-au pierdut la Torda, / unele memoria gri» (s. n, p. 9)

Distinsul Receptor știe că pelasgo->valaho-dacic-anticul toponim, **Toridava** („sacra cetate cu turn dac de veghe“), din centrul Daciei Nord-Dunărene, adică din **Arutela > Arudela > Arudeal > Ardeal** (sau din **Transilvania**, rebotezare incert-barbar-asemantică, adică „[ținutul] de peste pădure / păduri“, că astfel vrut-au evmezicele imperii să numească din nou aria intracarpatică, prin „vitrege istorii“, unul dintre medievalele state valahe, azi „euroregiune“ din U. E., „rebotezare“ făcută de scribii străini de Pelasgime > Valahime întru diminuarea conștiinței naționale a încă marelui Popor Pelasg > Valah – a se reține că vocabula **scrib** are frecvență „specială“ în textele stancuiane), **Toridava > Turidava**, toponim devenit în evul mediu al Valahimii, **Torda** ce, în lucrarea legilor fonetic-valahe (de „închidere“ a lui -**O-** în -**U-**), este astăzi **Turda** Daciei / României

Torda > Turda, se relevă, prin „*memoria*“ *luminii* poetului, chiar din istoria tragică a regelui („ales al Poporului“) / domnului („alesul“, sau „unsul“ Dumnezeuului) Valahimii, **Mihai Viteazul**, cel trădat și decapitat mișelește în noaptea armatei sale de eroi, cantonată în Câmpia **Turzii**, în 9 august 1601, pentru că, în ciuda imperiilor evmezice, în anul 1600 d. H., a făurit **re-Unirea parțială a Valahimii din** („țările de râuri / munți“, adică din) **provinciile Daciei Nord-Dunărene** (nu din **Dacia Burebistană / Regaliană**, despre a cărei parte dintre Dunăre, peste Peninsula Balcanică, peste Marea Thracică / Egee, peste Frigia Troiană etc., până în Capadochia / „capul Dochiei / Daciei“, adică despre **Dacia Sud-Dunăreană**, adică despre **Pelasgimea > Valahimea sud-dunăreano-anatoliană**, istoricii mancurți, ori, cum s-ar zice cronicărește, istoricii „cu blană de iepure la spate“ tac mâlc, nu scriu vreun cuvânt)

Dincoace de „versul **Tordei**“, mai în „valea textului poetic“, Distinsul Receptor găsește „șnapse străvezii“ în realitățile noastre de la Revoluția Valahă Anticomunistă din Decembrie 1989, în România „postrevoluționar-decembrist-babilonizată“, în societatea / economia noastră „polidirecțional-haotizată“, ori „melodios-haotizată“ de bătrâni / tineri mancurți-decidenți / conducători neostalinisti / neopaukeriști, proletkultști și a, încât îndurerății din Valahime, ale căror lacrimi „cad în cer“, invocă „în deșertică șoaptă“, **Etemenanki**, **Etemenanki** «Medicii au descoperit o tehnică de a transplanta / capetele obose pe trupurile tinere, / așa că se organizează periodic câte o revoluție, / tineri curajoși ies în stradă, în fața tancurilor, / cu trupuri fragile de sticlă, / privesc glonțul în ochi, / [] // Toți cei pe trupuri tinere vorbesc între ei, / au congresul lor, biserica lor, / muzeul lor de tăvi de argint // Într-o zi Dumnezeu i-a adunat și i-a pus / să construiască Turnul Babel / și de atunci, ei duc fericiți cărămizi din pământ roșu / tot mai sus, mai sus // Unii ajung în vârf / și-n plină orgie își amestecă trupurile între ei, / privesc de acolo, din înalt, câmpia Șinear, / lacrimile lor picură în cer / și șoptesc etemenanki, etemenanki » (**I. Turnul Babel / Flacăra verde și câmpia Șinear...**, p. 9 sq.)

Convergență lirico-semantic-sincretică, temperat-modernist-paradoxistă, întru cele relevate mai sus, au mai toate poemele acestui volum al lui Constantin Stancu. Însă „Ariadna liricii stancuiane“ – după cum s-a mai spus (*supra*) – mai are de acompaniat Distinsul Receptor de Poezie pe „trei meridiane“

„**Primul meridian**“ este cel desemnat prin sintagma: **Cuvinte rostite / rostuite „într-o săptămână de-april’ cu ingeri”**. După „distihuirea“ problemei fundamentale a planetei de azi – «Oamenii de știință au constatat că **resursele planetei / pentru un an se sfârșesc în luna septembrie**» (s. n) –, accentul „înainte-cuvântătorului“ cade creștinește, evidențind pentru Distinsul Receptor în ce constă **ultima săptămână** la care se face privire încă din titlu, dincoace de **Etemenanki** «A existat o ultimă săptămână pentru Iisus în care a / lăsat lumii câteva principii [] / Era în aprilie, după calendarul modern / Glasul mieilor se auzea în cetate », spre a „închide“ simetric și sub semnul interogației „sfârșitul resurselor planetei“ «Există o ultimă săptămână, în septembrie, pentru / fiecare din noi?» (p. 5). Amplul poem, **Cauți locul perfect: e ultima săptămână...** (pp. 12 – 17), conjugă la un mod liric inconfundabil **principiile lăsate de Iisus Hristos în „ultima săptămână“ întru „locuirea“ fiecărui ens de către acestea, dar nu în luminos april’, ci în luna răpciune, a Sfintei Marii**, în ultima săptămână – suntem încredințați de eroul poetic stancuian – trebuie să intri în cetate «ducând ziua pe umeri, / împins de vântul răsăritului», trebuie „să vorbești tare“, să calci «în picioare monezile de aur / pe care este imprimat chipul» de împărat / dictator, trebuie să stai «în trupul tău ca în Templu», spre a te metamorfoza în «tainică flacăra, / [în] lujer de crin care arde », apoi trebuie să ieși din Templu spre a privi «la cei care cumpără adevărul, dragostea, dreptatea lor, libertatea lor, / conștiința cu bani de argint, / [la

cei] care cred că știu prețul corect în piața de sclavi», ori la cei ce «își schimbă trupurile moarte în trupuri de aur», în „ultima săptămână” trebuie „să-ți plătești impozitele”, să te rogi «în camera ta, închis ca-ntr-o celulă», spre a putea «iubi cerul senin, fără icoane, / miei ducând diamante în gura lor neatinsă de iarba otrăvitoare», mai trebuie învățată de către fiecare dintre noi «tehnica subtilă a morții», mai trebuie vizitată văduva locuitoare «pe-o monedă veche, ca-ntr-un palat, / întinsă pe cearșaful de argint al zilei», spre a constata că și «cerul este umbra gândurilor / pe obsesia mineralelor», unde «începe polenul luminii», unde «s-a murit totul, / sub greutatea măslinilor / care poartă în coaja lor mesajul», spre a constata că și «bibliotecile ca pântecul femeilor însărcinate, / pregătite[-s] să nască», în vreme ce poetul «aruncă substanțe / în dreapta cuvintelor și / pregătește jarul»

„Al doilea meridian” este cel desemnat prin sintagma: *Revenirea (celest-acvatic-primordială) la puterea / „rigoarea” Cuvântului Întâi (adică întrupător de Geneză)* Un loc aparte în economia acestui volum de poeme al lui Constantin Stancu își face și **mitul Cuvântului** Reamintim Distinsului Receptor că **mitul Cuvântului primordial, al Unicei Limbi a Începuturilor**, planetar în arhaitate, ca și în spațiul pelasgo->valaho-dac / thrac (dacoromân), ca și în spațiile culturale / civilizatorii, sumerian, ebraic etc., îndeosebi, „ușor hermetizat”, ca în *Biblie (Evangelia după Ioan* – «La început era Cuvântul și Cuvântul era la Dumnezeu și Dumnezeu era Cuvântul»), spații unde se mai întrezăresc „fragmente” / „miteme”, așadar, **mitul Cuvântului primordial** s-a conservat aproape „integral” într-o arie spirituală laterală / izolată a planetei, *aria Eschimoșilor Alaskani* Potrivit „mitului integral” al *Cuvântului Primordial*, puterea de „Geneză” / „Facere” a vorbei din gura lui Dumnezeu s-a transmis primilor oameni încât **semnificantul**, în funcție de „închipuirea” rostitorului (și închipuirea lucrului – după cum, de altfel, relevă și William James – face respectivul lucru imaginat în timpul T-1 să fie ceva mai mult în „realitatea” timpului T-2, adică respectivul lucru închipuit „este mai mult decât înainte de a fi imaginat”), deci **semnificantul** „se materializează”, devine „palpabil” / „material” **semnificat** – și această „realitate” din orizontul cunoașterii metaforice nu poate servi decât în chip benefic lui **homo creator** Potrivit paradoxismului ontologic al Logosului / Limbii, întâlnit mai întâi la Nichita Stănescu (autorul celebrului poem, *Omul-Fantă*, din volumul *11 elegii*, apărut în anul 1966, dar și al volumului *Necuvintele*, din 1969, *necuvinte*, adică „vorbele” / „verbele” *Fant-Omului / Omului Fantă*, cel alcătuit din „antimaterie”, evident, deloc „pe înțelesul” pelicanilor-critici-literari proletkultişti / post-proletkultişti, sau neoproletkultişti, creatori / lansatori ai vocabulei peiorative la adresa-i, cea de „nichitisme”), *Materia decurge din Cuvânt* (am tot relevat acest adevăr istoric-literar din 1972 încoace și-l mai rostesc „în puterea Cuvântului dintâi”, până când plesni-vor gușile doldora de pești și de batracieni ale majorității pelicanilor și cocostârcilor-critici-de-poezie din Dacia / România, pentru că **paradoxismul** nu s-a născut în America, ori altundeva, ci aici, în Sfânta Literatură Valahă)

La Constantin Stancu, *mitemele Cuvântului se constelează într-un poliedric-original chip al bucuriei divine a catharsis-ului*, cu „nimicul ce înmugurește”, cu vocabule-„berline” în care eroul poetic se poate plimba o noapte, ori o eternitate («Cuvinte locuite de călători, / doar pentru o noapte, / doar pentru o eternitate, / doar pentru o singurătate // Spre munte, spre mare, / spre cuvânt sau precuvânt, / raiul începe cu un singur cuvânt, / dar cine să mai creadă că / nimicul înmugurește? », p. 23), cu „catedrale albastre”, unde-1 «profetul prefăcut în cuvânt» (p. 29), cu un soi aparte de jertfă ana-manolică de zidire în Poem (căci «Poemul se destrăma în timp ce poetul îl scria, / cuvânt de cuvânt, / săreau în aureola zilei atomii, / celulele poemului, / [] / Dă atenție cuvintelor, îmi spunea necunoscutul din poem, / fii atent la cuvinte, / la restul materiei inteligente din poem », p. 35), ori în istoria unei lumi ale cărei statui «plâng cu sfinți», ale unei lumi cu edenică pereche – unde Ea «pune un

cuvânt», El «pune un alt cuvânt» și «Dumnezeu le unește cu sânge, / le zidește cu sânge» (p. 50), **cu semnificații călători pe aripi de negru înfipite în gâturi sub care-s guși cu pene roșii** («cuvintele călătoresc pe aripi de rândunică, / ajung la urechile scribului și / el schimbă sunete pe cuvinte / ca pe o tarabă în piața de flori », p. 37), **cu un soi aparte de cuvinte** care nu se mai întrupează – fiecare în parte –, nici nu mai „lasă în urma lor un trup“, ca la Nichita Stănescu, după puterea dintâi a Cuvântului, ci, supozițional / condițional-optativ, prudent, «puse cap la cap / **ar putea forma un trup de carne**» (p. 21) etc

„Al treilea meridian“ este cel desemnat prin sintagma: „**Luciditatea**“ *ecriturii*, „**entropia**“ și „**haosul melodios**“ Noblete de „calm“ / „solar“ cogaonic are luciditatea *ecriturii* lui Constantin Stancu, de vreme ce vede **poet-bărbatul** drept rândunica ce «duce în ciocul ei / săgeata otrăvită» și «apoi se odihnește / pe streășina Templului», **făcând «parte din ornamentele de aur ale cerului»** (p. 25) Dar *ecritura* nu înseamnă la acest poet doar „cuvinte puse cap-la-cap“, adică „potrivite cuvinte“, „formând un trup“, ci și aspectul tehnic al compoziției adaptate la „muzica sferelor“, de unde și circumscrierea / ițirea în texte a unui epitet, **melodios**, ce dintotdeauna se conectează armoniei cosmice

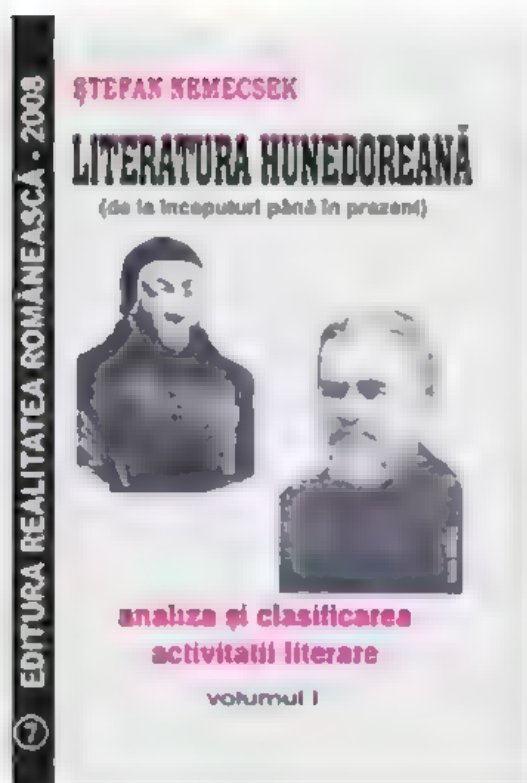
Ars poetica stancuiană relevă, în ultimă instanță, « un cântec care schimbă lumea / cu sunete subțiri», pe când tace și privește uimit cum în «ard buzele **melodios**, / cum se evaporă umerii cu îngeri cu tot, / [] / ». Și la început a fost începutul, / la sfârșit e tot începutul, / până și la mijloc e începutul // Din această cauză cerul și pământul / se cuprind într-un cântec, / șoaptă în furtună, // ținut pur / ca mîntea din afara mîntii » (p. 28) Entropic – fie ca „mărime de stare a poeziei“, cu creștere în procesul de „irreversibilitate a metamorfozelor“, ori cu „constanță“ în cursul „schimbărilor ireversibile“, fie indicându-se „cantitatea de informație“ din orizontul cunoașterii metaforice prin raportare la „elementul mesajului transmis“ –, și numai în «catedrala de frig» (mai ales în cea „din euro-nordul-celorlalți“), **distanța** «dintre chemare și răspuns» **este numită de poet**, „după învățătura bătrânului eremit“, drept **timp melodios**, tot într-o astfel de misterioasă catedrală întemeiată de parnasienui fiordurilor de sub aurora boreală, dar trecută din anul 1965, al „marii explozii lirice“, în proprietatea paradoxistilor, se constată chiar și „absența de gamă majoră“ «E o absență melodioasă în catedrala de frig / și eu o știu și nu știu, / cântînd am să mă eliberez de trup » (p. 41), dacă „nimicul se sprijină“ «pe o infinitate de cuvinte » (p. 47) Dar nu numai **melodios timp** există, ci și **spațiu melodios** (spațiu-capcană în care poetul mai respiră «prin poeme ca Iona în chitul său» – p. 32, spațiu de Fată Morgană etc), „Turn Babel“, palat / labirint reverberant, camere **melodioase**, fără / cu **Prinț** și **Scribi** ce «aleargă pe coridoare lungi, strigă, / se cheamă unii pe alții – / ecou labirintic într-un palat / în care s-au rătăcit mulți // Se opresc, brusc, uimiți / Prințul este manuscrisul, / [] // Prințul ieșea din camerele melodioase, / ei, scribii, nu înțelegeau, / fiecare se străduia să-și amintească / limba în care au rostit primele cuvinte, // prin arterele lor curge cerneala nemuririi, / plîngeau cu lichide cuvinte » (p. 47), **scribul** – cel ce satisface «foamea de scribi din univers», cel cu umbra-i «pe cuvintele sale nescrise» –, în ultima instanță a textului, se declară „monovalent-potențial“ «Atât pot face scriu textul / cu un stilet vechi pe tăbliță de pământ uscat, / apoi textul mă înghite » (p. 27), cauza-i analfabetismul „polivalent-potențial“, faptul că scrie «într-o vreme când nimeni nu citește» (43) Fie poet, fie scrib, ori, în general, **ens** din orizontul cunoașterii științifice / metaforice, întotdeauna «s-ar întoarce la Dumnezeu, / dar îl împiedică trupul», pentru că-ntotdeauna «îi scapă ceva important, / [și] din cauza aceasta nu-și vede umbra / pe mâinile lui Dumnezeu» (p. 46)

Totuși, poetul Constantin Stancu trebuie să se bucure etern, fiindcă în amiaza acestei duminici prime de cireșar eu văzui umbra volumului *Etemenanki (Ultima săptămână)* chiar între cei cinci fluturi de pe mâna dreaptă a lui Dumnezeu (citind)

(Această **ultimă cronică de carte beletristică**** de la Piramida Extraplată datează din 1 iunie, 2014)

* A nu se pierde din vedere că tocmai astăzi, 1 cireșar 2014, s-a născut cuvântul **scribocrație**, „bolduitul” și *supra*, chiar în sensul giratoriu al „academic-adormitei lexicologii” contemporane

** Constantin Stancu, *Etemenanki (Ultima săptămână)*, poeme, Sibiu, Editura CronoLogia (ISBN 978-606-93497-5-5), 2014.



- LŐRINCZI FRANCISC-MIHAI

Hemografie abisală pe harfa revelației

Ca prolog voiesc să încep cu avertismentul poetic „*Atenție! Sus se lucrează! Nu ne rămâne decât o Cale spre Viață, cu atenție sporită în rugăciunea pe care Duhul ne-o dăruie*”[1]

Un poet religios profund, Constantin Stancu[2], sondează straturile adânci ale ființei, redefinind starea de a scrie poezie religioasă. Întreg orizontul poetic cuprinde vibrații de esență ale ființării, iar sensibilitatea traversează de la un capăt la altul compoziția poetică. Profunzimea trăirii este dublată de reverberații literare și teologice fundamentale.

Poetul prelucrează diferite teme și motive religioase ale creștinismului, iar formele de comunicare sunt psalmii, rugăciunea ca esență a trăirii frumuseții și sensibilității la o altitudine sufletească înnobilitoare, filtrează prin sine materia, pentru ca dincolo de poezie să ajungă doar o stare binecuvântată, care să poarte omul înapoi spre ținuta preadamică. Scrierea poeziei religioase este o stare diferită de a scrie, a lăsa totul și a o lua de la capăt, *prin revelația particulară totul capătă sens, pentru restul e nebunie chiar dacă ești academician sau profesor universitar*. Poetul construiește un univers nou, al stărilor care prin revelație pot să conducă spre o treaptă dincolo chiar de poezie, de naștere a doua oară, o trezire într-o altă dimensiune, aceea a desăvârșirii. Este un univers al stărilor interioare redimensionate și pregătite pentru o construcție, un edificiu poetic nou, cu amprentare divină profundă.

Volumul de poezii cuprinde la final un eseu intitulat *Poezia religioasă, o stare*, în care nuanțele și interpretările de finețe despre poezia mistico-religioasă realizate de Eugen Dorcescu sunt analizate prin ascultarea cuvintelor cu urechea auzirii fine de dincolo de țărături a curgerii nisipurilor de aur prin clepsidra sufletului și aceste comentarii întregesc parcursul poetic al volumului și constituie un suport și un aport pentru înțelegerea subliminală, printr-un efort care transcede cenușa cuvântului.

Toate reverberațiile ființei se coagulează în această forță suprapoetică care transcende imaginarul și doar revelat devine un stadiu de înnoire al omului, o cale de apropiere de Dumnezeu, după ce s-a parcurs inițial drumul Dumnezeu-om *când ajungi să realizezi acest lucru important lumina devine orbitoare, iar cuvintele nu mai transportă lumea spre lume, ci, iată, cerul spre om și creează posibilitatea traseului om-cer*. Eul liric utilizează diferite tonalități poetice, dar toate nuanțele converg spre religiosul purificat. Gândurile profunde se nasc în liniște și singurătate, nu în zgomot. *Ce libertate când totul este îngăduit!* Marele dar al liberului arbitru este de o covârșitoare semnificație și responsabilitate morală creștină „Dumnezeu este, pentru că este libertatea (Berdiaev). Astfel, existența libertății este un argument pentru existența lui Dumnezeu, căci o lume în care binele ar fi obligatoriu și ar exista numai el, ar fi o lume fără Dumnezeu, un mecanism fără libertate, ar fi o lume a despotismului nelimitat. Unde nu este libertate, nu este răspundere, domnește tirania. Mântuitorul Hristos ne-a dat ultima și singura libertate autentică: libertatea în bine, libertatea în iubire, libertatea în adevăr, libertatea harică, libertatea mântuitoare”[3]

Poetul Constantin Stancu invită la simplitate și la recunoașterea magiei unicității, a patternului divin în tot ceea ce ne înconjoară și trăiește în noi, definindu-ne superioritatea prin trăirea religioasă, dată nouă prin sacrificiul Mântuitorului. *Să cunoaștem încă o dată lucrarea, / Pescuirea minunată să ne întărească, / Să-nvingem păcatul, valul, marea, / Prin Iisus, cel ce vrea să ne găsească... // Pe mal, în dimineața luminată, / Era jărat, pește și pâine, pregătite, / Eram chemați la prânz de-ndată, / La o părtășie în cele sfinte...*

Este ardere continuă pe un rug al credinței pentru a se mistui ceea ce nu aparține de viața creștină și de a ne ridica la demnitatea precreației, prin scriere religioasă. Itinerariile spirituale trasate și urmate de poet sunt reverberante pentru trăirea adevărat creștină. *E înțelepciune, e o taină vie, / Adunați sub Cortul Său Ceresc, / Să creștem ca mlădițe-n vie, / Pentru cei ce plâng și ce iubesc...* Desăvârșirea se poate realiza doar prin Cuvânt, nu prin cuvinte, Cuvântul care te restructurează și te naște din n(ou). *Învirea este reală pentru că este posibilitatea de a continua să exiști într-o altă dimensiune prin grația lui Dumnezeu.* Experiența personală a scriitorului în ceea ce privește trăirea religioasă și metamorfozarea prin atingerea sa cu aripă divină este dovada grăitoare a sublimării stilistice și la nivel spiritual. *O, îmi poți deschide poarta, / Ești iertător și bun și drept, / O aud pe Maria, o aud pe Marta / Și-un vultur mi se zbate-n piept! // Un risipitor copil, iertat, / Spălat în suflet și-n carne, / Îți mulțumesc că m-ai purtat* O, iartă-mă, iartă-mă, Tu, Doamne... Rețeaua de simboluri și motive pe care le utilizează poetul sunt din vasta rețea a imaginărilor creștin, personalizate de eul liric la nivelul hipertextualității. În unele dintre poezii se face trimitere la textul biblic, la versetul vier care ne hrănește din seva vieții.

Poezia lui Constantin Stancu cheamă sufletele la împărtășire lirică, „eu vă supun doar unul câte unul, / ca ' ntr 'un poem, cuvânt dup cuvânt” [4]. Citeam pe un colț de calendar curăția nu este o problemă de mediu, ci de atitudine, la care aș adăuga și de altitudine. Pentru că se află în sfera unei libertăți atât de mari, încât abia dacă o putem prinde cu mintea noastră scundă. De aceea, poetul recomandă nu demult a privi cu ochii inimii: *poemele roadelor – Din ceruri a venit la noi / să ne ridice din aspru nori*[5]

Poemele au o încărcătură lirică sublimă, un ciorchine stilistic, păstrând rigorile limbajului religios, un text poetic expresiv privit din prisma stilisticii, o poezie a sufletului, prin confesiune lirică sinceră și trăire reală a darului divin. *E umbra ce mă atinge acum, / Vorbește când tace sau trece, / E aurul călător din drum, / E porunca ultimă din cele zece*

Mă opresc asupra unei poezii care m-a prins în mrejele sale, intitulată *Domnul pe un zid făcut la cumpănă*, miresme lirice din arborele biblic Amos 7 7. Cum ne măsurăm fiecare zidul pe care îl construim? Este el drept sau strâmb? Cuvântul lui Dumnezeu este cumpăna cu care ar trebui să ne verificăm zidul pe care îl creștem, fiecare după putință, ca pe un aluat lăsat la dospit, pentru a fi pus apoi în cuptor și de a da pâinea gustoasă, după ardere în cuptorul vieții. *Pe un zid făcut la cumpănă, / Pe un zid ce nu mai cade, / Stă Domnul și ține în mână / Cumpăna vie, ce tainic mai arde...*

Ca epilog scriu versurile poetului din poemul *Lucrurile de Sus*. *După lucrurile de sus umblați, / Căutați-le cu ființa toată, / Iubiți-vă blând, fiți frați, / Căci Împărăția în inimi se arată!*

LÓRINCZI FRANCISC-MIHAI

[1] Dinu Virgil, *Exercițiu de suflet. Pastile provoca(n)te*, Editura Napoca Star, Cluj-Napoca, 2000, p. 9.

[2] Constantin Stancu, *Cu fantezia pe fantezie călcând*, Editura Cenaclul de la Păltiniș, Sibiu, 2013

[3] Ilarion V. Felea, *Religia iubirii*, Editura Reîntregirea, Alba Iulia, 2009, p. 271

[4] Valeriu Anania, *Poeme*, Editura Limes, Cluj-Napoca, 2006, p. 197

[5] Constantin Stancu: *A privi cu ochii inimii: poemele roadelor*, Editura Polidava, Colecția revistei "Provincia Corvina", 2002, p. 67

- Ladislau Daradici:

CONSTANTIN STANCU SAU DESPRE POVARA GÂNDULUI NEROSTIT

După *Păsările plâng cu aripi* (1998), *A privi cu ochii inimii* (2002) și *Pomul cu scribi* (2009), iată că poetul Constantin Stancu ne surprinde cu un nou volum de versuri, intitulat *Greutatea gândului nerostit**, o lucrare așezată, înțeleaptă în ideatică și strălîmpede în expresie, cu o simbolistică răzbătând mult dincolo de rotundul (parcă palpabil) al poemelor. Gândite într-un crescendo al împlinirii, cele trei secțiuni ale cărții își amplifică, progresiv, nu doar dimensiunea, dar și semnificațiile: *Aripile* (7 poeme), *Poemul* (15 poeme), respectiv, *Călătoria* (25 de poeme).

Cheia pătrunderii înțelesurilor este oferită prin cele trei motouri de început (ca un prag necesar), cel dintâi din *Biblie, Romani 14:19* („Așadar, să urmărim lucrurile care duc la pacea și zidirea noastră...”), urmând două secvențe din poeme semnate de J. L. Borges, cea dintâi despre prezent (considerată o „particulă fugară a trecutului”), iar ultima despre ceea ce numea scriitorul argentinian „cel mai grav dintre păcatele/ pe care le poate comite un om” faptul că nu a fost fericit.

Aflat parcă într-o permanentă tentativă de redescoperire a esențelor primordiale, motivele lui Stancu sunt grave, ancorate solid în ancestral (poemele constituind doar metafore în metafora

întregului), o serie de titluri fiind relevante în acest sens *Cetatea, Cheia cetății, Cartea veche cu oameni, Depozitul de fluturi din Babilon, Formele de început, Piramida ca trup* etc

Coordonatele liricii nu se abat de cele din volumele anterioare o aparentă simplitate a construcției și a rostirii însăși (parcă învățând „lecția” aceluiași Borges de a se exprima cât mai simplu despre lucruri, oricât de complexe ar fi), o fragilitate a simțirii (ca un *tremur* de suflet, abia bănuț), o înțelepciune a resemnării, dar și o capacitate singulară de deslușire a misterele/ adevărilor universului existențial. Vorbind despre creația lui Constantin Stancu, nu vei putea face abstracție de dubla dimensiune intrinsecă a acesteia cea morală (ca atitudine existențială) și cea culturală (bazată pe o largă erudiție), aproape descurajatoare pentru neinițiați

Ca model existențial, poetul ne apare ca un veșnic pelerin al destinului, aflat într-o permanență căutare de semne și simboluri, de certitudini ori „puncte de sprijin” în această existență care pare ireală („să ne strigăm pe nume,/ cu glas tare,/ poate va răspunde cineva în locul nostru/ și ne va convinge că suntem reali ”, căutând drumul spre casă sau aducând un elogiu „omului simplu” (cel care, „abia trezit de mirosul fânului uscat/ în care a căzut tot cerul verii,/ își cheamă animalele spre adăpătoare/ în aerul rece al iernii”)

„Drumul” cel bun/ *calea dreaptă* poate fi pretutindeni, „o cale invizibilă care trece prin cai și oameni,/ un drum care urcă în arbori/ o potecă ce atinge frunza, polenul/ o potecă spre ziua de mâine,/ spre cel nenăscut ” (*Poteca*) Destinul nu e decât o rătăcire, un drum care nu duce nicăieri, iar șansa de a percepe/ înțelege „glasul abia șoptit” (*dinspre pustie*) este perceperea ei „cu inima”. (*Glasul*)

Poetul călătorește „pentru a duce mesajul la prieteni”, într-o țară care începe „din cuvintele nerostite” Poemele ne sălășluiesc în sânge, închise „în taina curgerii de la inimă la gând”, noi înșine suntem un liant al devenirii, preluând semnele universului și transmițându-le mai departe, ca o mediere între viață și moarte, ca în poemul *Dincolo* „Lemn ars în pădure,/ cu miros de fulger geamăn,/ prin flacăra ta ardem,/ și flacăra ce izbucnește din trupurile noastre/ ca un steag/ ne leagă de cenușa dimineții viitoare...”

Constantin Stancu nu scrie nemotivat, dincolo de versurile sobre, evitând cu siguranță de maestru artificiile gratuite, descoperim la fiecare lectură alte și alte înțelesuri. În tot acest parcurs existențial, omul rareori reușește să înțeleagă semnele călăuzirii sale „ca pe o hartă veche, uitată ” spre *casă*, continuându-și căutarea existențială („îmi caut patria în plin ocean,/ caut sensul dintâi,/ caut ziua aceea pierdută între un pământ și alt pământ ” (*O umbră pe valuri*))

În același timp se deslușește și un sentiment straniu de viață netrăită, de eșuare în angoasa prezentului, de substituire a trăirii prin izolare (în „camera de sus”), prin așteptare zadarnică și perpetuă căutare („te caut zadarnic, orașul își acoperă mirajul/ cu tentacule albastre ”), în cele din urmă, în locul vieții trăite poetului mai rămânându-i apropierea fidelă de cuvinte „mă întorc la cuvintele care își arată consoanele de fosfor/ care dau sens acestei zile în care aş vrea să te gădesc...” (*Camera de sus*)

Poetul este obsedat de păsări, de cocori zburând spre ieri sau spre mâine ori alte migratoare trecându-și prin trup în căutarea genezei cuvintelor, așteptând să-și crească aripile („umerii sunt pregătiți de mult,/ de la facerea lumii,/ mă dor puțin în locul unde vor înmuguri primele aripi”) În poemul *Taina cocorilor* există o legătură ascunsă între aceste înaripate și oameni

(cocori și ei, cum spunea Arghezi, „zburând *înlăuntrul*”) „Înțelepciunea lor este zborul./ chiar și cu o singură aripă străbat aerul rece al dimineții/ sprijinindu-se de cealaltă parte/ în gândurile nemărturisite ale oamenilor”.

Poeme devin, deseori, sculpturale, mai întâi putând fi contemplate cu ochii minții, apoi pătrunse, relevate, într-o strofă abundă „formele de început” ale primăverii, culorile răzbat dincolo de lucruri, vioreaua nu este decât o „ființă de pământ cu memorie violet”, telefonul „plânge în tăcerea lui albastră”, „culoarea albă a florii de spin se pierde în sângele jertfei”, în urma cocoșului de la muzeu (care anunță timpul) rămâne doar „un ecou verde”

Constantin Stancu este impresionat de oamenii care vin sau pleacă în gara unui oraș rămas parcă într-un *alt secol*, de lucrurile simple tănuind marile adevăruri. Un motiv care răzbate este și cel al îngerului („intru în psalm/ cum intră îngerul între aripi”, ne întoarcem către cel „ce ne trimite distanța reală dintre două vorbe” asemenea îngerului), poetul însuși pregătindu-se în final pentru cea din urmă metamorfoză „Au să-mi crească aripi./ umerii sunt pregătiți de mult./ de la facerea lumii./ mă dor puțin în locul unde vor înmuguri primele aripi” (*Trecere*) Dar revin, în același timp, și motive mai vechi ca trupul – piramidă ori cetate „de carne”, drumurile care sfârșesc prin a nu duce nicăieri, orașul hrănindu-se cu iluziile locuitorilor sau în care cântă „greieri de sticlă pentru copiii de plastic”, cetățile peste care plouă cu „armuri lichide”, neistovita căutare a esențelor, a „sensului dintâi”

Unele poeme se mențin în zona sferei livrești, prinse ca în chilimbar în alchimia procesului de creație „Poemul care nu vine să dea bună dimineții./ s-a pierdut pe drum ” (*Poemul*), „La ieșirea din vers./ porțile vii vorbesc precum oamenii ” (*Cartea veche cu oameni*), „Acest poem e în sângele tău./ închide-l în taina curgerii de la inimă la gând .” (*Zbor*), altele se reduc la esențe „Țipăt tăcut./ ca imaginea sfântului/ pe cuvintele tale ” (*Țipăt*)

Ca și în volumul *Pomul cu scribi*, o greutate aparte dobândesc poemele construite pe parabole, pe anecdotică concretă a existenței, pe acele „întâmplări” umane a căror simbolistică ne nuanțează clipele, iubirile, aducerile aminte. Deseori, ele sunt structurate pe un model baroc, bazându-se pe reluarea, ca fundament al ipotezei, a unor procedee (repetiții, comparații ori înșiruri de elemente mai mult sau mai puțin eterogene), ca în *Poteca* sau în *Ziua eternă* „Ca apa rece dimineța printre degetele nesigure./ ca umbra ce nu va mai fi în același loc niciodată./ ca punctul pierdut în ecou./ ca trupul unic al femeii, rupt din trupul tău/ așa a fost ziua de ieri./ acum captivă în ochiul martorului...”

Prin recentul său volum, Constantin Stancu își reconfirmă statutul de poet matur, cu o gravitate a ideii și o siguranță a expresiei care îl fac inconfundabil în peisajul liricii noastre contemporane

*Constantin Stancu, *Greutatea gândului nerostit*, Editura Realitatea Românească, 2012

- **Ladislau Daradici:**

PORTRETUL POETULUI LA MATURITATE

(sau fascinația parabolei în lirica lui Constantin Stancu)

Într-un poem publicat în volumul *Pomul cu scribi* (2009), Constantin Stancu ne vorbește despre un înger care stă în mijlocul unui oraș, printre mașini și oameni, făcând „măsurători” „Verifica întinderea orașului/ verifica inimile celor care intrau în oraș/ și nu se făcuseră transparente./ măsura vremea și timpul exact/ și sentimentele celor care treceau pe acoperișurile caselor/ ca simpli pietoni, atingând aerul,/ până ce aerul se făcea albastru ” Iar după această secvență (plastică și narativă deopotrivă), poetul ne conduce cu abilitate către finalitatea demersului său „Am strigat îngerului și/ el mi-a arătat lungimea pură a vieții lui/ în viețile primite în dar./ avea exact lungimea perfectă/ la care nu se mai putea adăuga nimic ”

Poemul se intitulează *Unitatea de măsură*.

Este doar un exemplu prin care ni se relevă taina frumuseții liricii lui Constantin Stancu, acest flux de sinceritate și înțelepciune, ca o aplecare gravă, smerită, asupra adevărilor existențiale fundamentale. O certitudine a nevoii noastre de empatie, de credință.

După lectura romanului său experiențial (*Pe masa de operație*, 2010), o triplă parabolă structurată pe aceeași problematică a destinului, creației și credinței, (re)descoperirea poemelor bazate pe semne, simboluri, alegorii nu mai constituie o surpriză. Faptul că în numeroase dintre poeme „se întâmplă ceva” cu scopul de „a semnifica altceva” le transformă, pe neașteptate, în tot atâtea parabole ale destinului, cu rădăcini prelungindu-se în religie, mitologie, cultură în general, prilejuind perspective inedite și complexe de comprehensiune a universului lăuntric ori exterior (Ricoeur considera că, în timp ce simbolurile te pun pe gânduri, parabolele îți schimbă percepția despre lume).

În întreaga mea adolescență, mintea și sufletul meu s-au nutrit din parabole. Printre cele dintâi se afla cea a cuielei bătute de un tată într-o ușa de lemn, de câte ori fiul său îi îndurera sufletul. Într-o zi, decis probabil să se îndrepte, flăcăul ia un clește și scoate cuiele, chemându-și tatăl și arătându-i că în ușa bătrână n-a rămas nici măcar un cui. Bătrânul îl privește doar învins, întrebându-l: „Dar găurile?”

Poate dacă n-aș fi citit această parabolă (și altele o mie...), n-aș fi devenit scriitor. Pentru că începând de atunci – și nu aveam încă zece ani – n-am făcut decât să devorez cărțile, „vânând” practic astfel de povești și astfel de semnificații. De la *Capra cu trei iezi* la *Robinson Crusoe*, de la *Bătrânul și marea* până la *Ciuma*, *Ullyse* ori povestirile intenționate „simplificate” ale lui Jorge Luis Borges, n-am făcut decât să caut sensuri și semnificații. Descoperindu-le în romanul și în poemele lui Constantin Stancu, simt bucurie și împlinire, îmi dau seama că este unul dintre scriitorii care mi se adresează și mie.

Chiar și începuturile „aventurii” sale lirice se bazează, alături de semne/ simboluri, pe nuclee narrative care, în timp, vor dobândi treptat-treptat consistența parabolei.

În poemul *Alfabet imponderabil* din volumul *Păsările plâng cu aripi* (1998), după o enumerație amintind de construcțiile gotice („În continentul ivit peste zăpada fierbinte./ în lava ce acoperă urmele pașilor./ în țipătul stins care abia mai amintește de Manole./ în continentul ivit/ peste alba eternitate, străbătut apoi de înalta tensiune/ a mugurilor ”), poetul relevă „misterul” care nouă, cititorilor, ne prilejuește o serie de deschideri culturale (să ne amintim doar de *El Aleph*, celebra nuvelă a lui Borges) „am descoperit un ciob zmălțuit/ cu lacrimă./ era acolo prima literă/ dintr-un alfabet străin./ mă cutremur și încerc să află / de unde știam/ că era prima/ nu ultima?!...”

În același volum sunt incluse o serie de poeme bazate pe astfel de simboluri (*Lampa veche, Zid cu fereastră, Castelul, Crin de nisip, Țipăt de nisip, Trandafirul de nisip, Anotimp de nisip, Celălalt anotimp, Pod de piatră, Mersul pe ape, O pendulă pe marginea mării* etc), constituindu-se în tot atâtea metafore pentru concepte, idei, fără a deveni încă parabole. Apar însă secvențele narative, ca de pildă în *Ursul cu trei capete*, o frumoasă poveste a dănuirii prin timp și legendă („de la începutul timpului./ de dinainte de apariția vieții”), chiar a noastră, a oamenilor „Ursul cu trei capete/ urcă încet muntele./ aproape seamănă cu bunicul/ doarme-n colibe./ aproape de cer./ ursoaica sosește după/ ce-au trecut ploile imponderabile./ clatină din capul ei sălbatic / / se gândește la anotimpurile necesare/ își ține tâmpile în labele mari./ își privește genunchii/ până se fac de piatră...”

În evoluția liricii poetului, tendința spre parabolă devine evidentă, poemele amintind tot mai mult de statui sonore, închegându-se parcă într-o imagine sferică, completă (le poți “vedea” cu ochii minții, le poți “pipăi” cu palmele sufletului). Ramificându-se din câte un sâmbure epic, monologul liric e brodat în jurul acestei “minuni” pe care o întâlnește poetul, împărtășind-o. Anecdotică e doar sugerată, pretext însă pentru construcții ideatice și de trăire complexe.

În poemul *Pâinea*, este surprinsă legătura indisolubilă dintre generații, copii, părinți, vii și morți, în veșnica „scurgere” a timpului și a vieții, o dimensiune existențială a anticului „totul curge, nimic nu rămâne neschimbat” (*panta rhei*) aparținându-i lui Simplicius din Cilicia „Se strigă unii pe alții./ de dincolo de viață, de dincolo de moarte./ bărbatul caută un punct de sprijin./ totul trece în copii./ nimic nu rămâne./ este o scurgere mereu spre cel mai bătrân./ cel care ne-a pus pâinea cea de toate zilele pe masă ”. Poemul se lasă contemplat aidoma unei complex statuar de trupuri și suflete, sprijinindu-se pe milenara certitudine a *Cinei-celei-de-taină* care dă sens și certitudine întregii arhitecturi. “La Cină, pâinea alunecă în cuvânt ”.

În *Pomul cu scribi* (poemul care dă și titlul volumului), Constantin Stancu își imaginează acest arbore (în mitologia noastră mărul e singurul pom prezent, considerat un arbore al vieții și al înțelepciunii) “înflorit” cu o mie de scribi, poeți “tineri, purtând în mâini albe coli nescrise”, însuși poetul considerându-se în rândul acestei armii de anonimi (“ieri purtam un nume obișnuit./ astăzi sunt deja un număr./ mâine voi fi o culoare./ dar să credem în tăceri./ există un alfabet al tăcerii./ îngropat în muntele acesta născut de alba zăpadă ”). Un astfel de “pom cu scribi” este realizat în romanul *Pe masa de operație*, în care naratorul, făcând o serie de vizite unor poeți, consemnează cu amărăciune durerile și amăgirile lor, sângerările unor destine răvășite, înscrise sub semnul unei genialități iluzorii.

Un alt poem “sculptural” (amintind parcă de *stălpul vieții*) este și *Trupuri care ard*, în care un copil ține pe umerii firavi un adolescent, care ține pe umeri un tânăr, urmând un om matur și, în cele din urmă, un bătrân, “iar bătrânul acela și-a desfăcut brațele/ ca pe aripi de vultur și a alunecat în zbor./ se ridică peste cei ce priveau/ și nu înțelegeam că între cer și pământ/ e o

cale așa de scurtă./ doar trebuie să-ți desfaci brațele ca pe aripi./ să-ți pregătești mintea și inima./ să privești în sus și să te lași împins/ de suflarea copilului/ care stă sub șirul acestor trupuri în echilibru fragil./ și care, în urma celui ce zboară,/ ard ”

Constantin Stancu recurge și în alte lucrări la această “suprapunere” a imaginilor aceluiasi element provenit din timpuri diferite – un fluture se zbate prins, pe sticla ferestrei, în propria imagine - “era o luptă inegală între fluture și imaginea fluturelui” (*Fluturile*), într-un alt poem el însuși întâlnindu-se, într-un moment de cumpănă (“afară se făcuse toamnă./ un arbore îmi făcea semne prin ninsoarea timidă”) cu sinele mai tânăr (precum Borges, în *Celălalt*), apoi cu sinele matur, dar și cu “cel nenăscut”, în cele din urmă participând, desigur, la propria înmormântare... (*Imposibila întâlnire*)

În *Anotimp de nisip*, este surprinsă transformarea, prin sarcină, a femeii, păsărirea “anotimpului de nisip”, a sterilității, și intrarea în noua condiție, menire, împlinire a propriului rost. Parabola e elocventă – “Femeia încerca să iasă din stâncă./ avea picioarele reci, minerale,/ străbătute de un anotimp de nisip./ la tample îi înghețase timpul./ gândurile prime o dureau ca rănilor”, urmând, desigur, descătușarea, împlinirea prin sarcină – “când izbuti să se lepede/ încet de stâncă în care înmugurise,/ își simți pântecul fierbinte / știa acum cum era când/ rămâi însărcinată ”

Numeroase alte lucrări sunt o dovadă a celor afirmate (*Știri lichide, Inima soldatului, Cumpăna, Crucea de carne, Peisaj în mișcare, Insecta, Prima ninsoare* etc), prin poemele sale, Constantin Stancu făcând dovada unei maturități artistice semnificative, devenirea liricii sale, dinspre simboluri spre parabolă fiind evidentă (începând cu volumul *Păsările plâng cu aripi*, urmând apoi *Fructul oprit, A privi în ochii inimii* și culminând cu volumul *Pomul cu scribi*)

Constantin Stancu este un prieten, atent la lumea în care trăiește, cu viziune spre viitor

• Olimpia Berca

“Greutatea gândului nerostit”

Poet, eseist, prozator, Constantin Stancu este, în viața cultural-artistică a arealului hunedorean, o prezență dintre cele mai importante, atât prin frecvența aparițiilor editoriale, cât și prin autoritatea comentariilor sale critice

După debutul în poezie, în volumul colectiv *Argonauții*, Facla, 1988, a rămas fidel oarecum Timișoarei, dar formația sa, ca om de litere, și afinitățile sale estetice sunt legate de spațiul unde viețuiește – Deva, Hațeg, Petroșani, Vulcan – și unde își scrie poemele ori numeroasele articole dedicate unor confrăți – Dumitru Hurubă, Radu Igna, Ioan Evu, Ioan Barb etc

De curând, Constantin Stancu a oferit spre lectură cititorilor săi o nouă carte de stihuri – *Greutatea gândului nerostit*, Editura Realitatea Românească, Vulcan, 2012 –, cuprinzând 45

de poezii, distribuite în trei secțiuni: *Intrarea în psalm*, *Poemul și Călătoria*. Se reține, de îndată, legătura foarte limpede dintre titlu și enunț, ceea ce arată o activă conștiință artistică, aplecarea spre asumarea reflexivă, spre analiza actului poetic.

Poezia lui Constantin Stancu e plasată, în cea mai mare parte a ei, sub autoritatea și spiritul Scripturilor, din care preia motive și simboluri.

Viziunea asupra lumii și chiar modul în care poetul frazează discursul, cu grija de a pune permanent o surdină tonurilor mai dure, mai fruste, construind, printre altele, perifraze și analogii, ne conduc spre aceeași sursă.

În centrul recentei plachete, se situează ființa, atât în postura ei empirică, în contact direct cu realitatea materială ("cum să scrii poemul în miezul zilei/ când unii oameni mănâncă bucate gustoase,/ le înghit cu poftă, le curge unsoarea pe barbă pe piept,/ / cum să scrii poemul când telefonul plânge/ în tăcerea lui albastră și/ rândunelele își fac cuib la colțul ferestrei/ între zidul care leagă nordul de sud și /zidul care leagă estul de vest./cum să-l scrii, / mai bine îl trăiești "), cât și în condiția sa ideală, aceea de entitate spirituală. A doua ipostază a omului este cea de făptură aparținând inimii, adâncurilor nedescoperite și tăcerii, unde gândul și intuiția întâlnesc misterul divinității. Aceste tărâmuri sunt, în viziunea lui Constantin Stancu, și locurile în care sălășluiesc poezia și creatorul ei – poetul, "bărbatul fără trup" "Așteaptă pe fragede poteci ființa ta geamănă,/ jumătatea pierdută la naștere, / fii răbdător, / nu provoca ninsoarea, / nici albul până când vine el în ochiul tău/ neînvățat cu lumina,/ eliberat din tăcere // O, anotimp, ca o cușcă de aur/ în care l-ai prins./ anotimp în care locuiește/ bărbatul fără de trup ..".

Astfel se înfiripă și rămâne în memoria cititorului o imagine originală, aceea a creatorului de text artistic, ins dual, "ființa geamănă", a cărei existență este mereu bănuită, care revine de-a lungul întregului discurs și pe care eul liric o așteaptă să se ivească "din tăcere".

Dincolo, așadar, de unitatea fundamentală a universului, scriitorul percepe dualitatea lumii empirice, existența ei între contrarii și puncte cardinale, între "timp și netimp", între "a fi și a nu fi". În ansamblul acestor polarități, poetul se închipuie a fi, el însuși, o îngemănare de dubluri, omul material ce tânjește după ființa "geamănă", după ființa spiritului, cealaltă identitate, "jumătatea pierdută la naștere", "bărbatul fără trup". În asemenea metafore, ce exprimă noema biblică a sfârșirii eului după cădere, găsim profunzimea gândirii poetice a lui Constantin Stancu, capacitatea sa de a transpune meditația în imagini, chiar dacă, uneori, aceste insule de lirism adevărat sunt pândite de ezitățile unor poetizări ori de tentația stilului sentențios.

În paralel, la fel de productiv în planul retoricii poetice, apare, cu o mare recurență, termenul tăcere, ce înglobează sensuri multiple. Mai întâi, cum s-a văzut, concretizat, înseamnă locul unde se ascunde geamănul, apoi, în accepțiune abstractă, reluat și prin sinonimul "cuvânt nerostit", stare de așteptare a declicului poetic ori formă de comunicare cu sacralul ("Intru în psalm/ cum intră îngerul între aripi./ apoi tac./ așteptând minunea"), sau "Am tăcut./apoi am realizat că eram /flacăra unui cuvânt " și "e mai comod, e mai frumos./ își spune scribul și/ intră în cuvântul nerostit...".

Poet de factură spiritual-metafizică, ce trăiește acut realitatea permanentei treceri și drama omului care și-a pierdut, prin cădere, eternitatea, sensibil la jocul contrariilor, în care sunt prinși muritorii, și la tristețea funciară a celui ce știe că este mereu străbătut de “o falie” care-l face să trăiască două existențe “într-una am fost fără să știu./în vremea de astăzi sunt./ dar îmi pierd trupul prin zboruri joase de păsări/ neștiute ” Poet ce simte cu ochii și e capabil să transpună în cuvânt frumusețea adâncă a paradoxului de a fi veșnic, deși este trecător (“Ca apa rece dimineața printre degetele nesigure./ ca umbra ce nu va mai fi în același loc niciodată./ ca punctul pierdut în ecou./ ca trupul unic al femeii./ rupt din trupul tău./ așa a fost ziua de ieri./ acum captivă în ochiul martorului”), Constantin Stancu este unul dintre cei care cred “că dealul poate fi mutat/ și cetatea poate fi alta..”

Timișoara, 1 Decembrie 2012

- **Ladislau Daradici:**

DESPRE TRUP ȘI NU NUMAI

(sau elemente de lirică experiențială în poemele lui Constantin Stancu)

Dacă în volumele anterioare ale lui Constantin Stancu se simte încă o dimensiune livrescă, intențională a creației, unele poeme constituindu-se în exerciții oarecum neutre pe marginea unor metafore și simboluri, în ***Pomul cu scribi*** putem vorbi deja de un lirism de o intensitate aparte, cu o componentă experiențială puternică. Practic, dintr-un “gest premeditat”, iscat dintr-o motivație mai ales intelectualizată, lirica poetului a devenit expresia unui cataclism lăuntric care i-a răvășit ființa. Implicit, poezia sa, ca expresie a subiectivității, s-a înnobilit astfel prin “sângere lăuntrică”, devenind ***semnificativă***. Este ceea ce constata Emil Cioran în urmă cu multe decenii și anume, că “experiențele subiective cele mai adânci sunt și cele mai universale, fiindcă în ele se ajunge până la fondul originar al vieții ”

Dintr-o poezie a simbolurilor și a semnelor de întrebare (culturale, existențiale etc) firești, creația lui Constantin Stancu s-a propulsat pe o nouă treaptă, cea a durerii și a permanenței sentimentului morții, secundată și de acea nevoie a naturii umane de a nu lăsa nespuse „învățăturile” destinului tău, într-un moment în care ai conștientizat că azi încă ești, iar mâine ai putea să fii doar o amintire. Una e să înveți de la alții, să citești și să spui, alta e să trăiești. Sau, ca să rămânem fideli lui Cioran, el credea că *o singură experiență trăită până la margini* poate “nulifica” *toate bibliotecile din lume*.

Se pare că Stancu *a trăit* (în solitudine, derută și, poate, disperare) Destinul i-a pus la încercare și trupul, și sufletul. Și când a înțeles că i se mai oferă o șansă, a grăit din nou, de data asta “rostirea” încărcându-se de înțelepciunea amară a spaimelor și nedumeririlor sale. Și

dacă până în acest moment el absentă, practic, din propriile poeme, brodând impersonal împrejurul unor teme, motive și simboluri ca în *Aflabet imponderabil*, *Cal pe o monedă veche*, *Lampa veche*, *Desene pe asfalt*, *Zid cu fereastră* (ca să citez doar primele cinci titluri din *Păsările plâng cu aripi*), în romanul *Pe masa de operație* sau în poemele din *Pomul cu scribi* rostirea este un “rod” ales al răvășirii de sine, expresia unor trăiri intense, cu nebănuite sensuri și implicații. Pentru că atunci când suntem amenințați cu dispariția fizică, repercusiunile se răsfrâng și asupra *fințării*, a existenței noastre spirituale, este momentul în care lirica poate deveni *experiențială*

Poate că aceasta este explicația faptului că *trupul* apare ca unul din motivele esențiale ale poemelor (lipsind cu desăvârșire din volumele anterioare). Îmi voi structura această “încercare” asupra poeziei lui Stancu din perspectiva acestui motiv, infinit mai complex și mai semnificativ decât ar părea la prima vedere

Pentru poet, trupul (acest purtător terestru al ființei) este o “catedrală de carne” primită la naștere, o “armură a sângelui”, însă un înveliș atât de fragil încât “cu prima ninsoare vei urca în cer”, desprins din acest ambalaj, dar păstrându-și protecția, tiparul, ca într-o succesiune de holograme, pășind “pe fiecare fulg în cădere./ Doamne, din trupul cel tânăr/ se ridică alte trupuri, ușoare...” (*Eterna reîntoarcere*)

Nașterea noastră se săvârșește întotdeauna între două lumi, dintre care una “reală și dureroasă”, dar primitoare totuși cu trupul ce ni se dă, și-n acest loc, trecerea noastră nu e decât o redescoperirea continuă a propriului trup, o permanentă acomodare la metamorfozele acestuia, în cele din urmă chiar o acceptare a dispariției sale “unde mă obișnuiesc cu flacăra lui,/ cu uitarea, cu fragilitatea lui, cu adevărul lui,/ cu moartea lui în timp ce aflu acest adevăr...” (*Nașterea*)

Cercul vieții este unul “de aur”, prin el inițindu-ne în marele adevăr al existenței, și anume, că doar prin moarte ne putem înțelege și desăvârși destinul, practic fiind obligați să viețuim cu conștiința acestei revelații. Într-o zi, te naști “cu semnul vieții pe frunte”, în altă zi iubești “cu semnul dragostei pe mâna dreaptă”, în cele din urmă sosind și ziua în care vei muri, “cu toate că nu ai un organ al morții în corpul tău”, acest lucru fiind necesar “ca să te întâlnești cu pomul vieții tale./ cu securea din rădăcina pomului tău./ cu fructul proaspăt al pomului tău” și așa mai departe (*Cercul de aur*)

Viața este privită asemenea unei călătorii în care, dincolo de „mișcarea” propriu-zisă a trupului dintr-un timp în altul, contează cu adevărat aventura existențială a *finței*, a spiritului “Privirea va călători de la început la sfârșitul acestui cuvânt./ trupul va trece dintr-o vreme în altă vreme./ vei cunoaște o patrie și o altă patrie./ vei călători de la o făgăduință spre altă făgăduință./ căutând cuvântul rostit și uitat, de început./ numai pentru a te cunoaște pe tine./ sau doar ochii se vor mișca/ de la începutul la sfârșitul cuvântului./ dincolo de cuvânt ” (*Călătoria*)

Omul îi aparține veșniciei, purtându-și trupul vremelnic, iar trupul, la rândul-i, “unic precum veșnicia”, purtându-l prin piatră, prin tăcere, cu el, recunoaște poetul, “voi simți gustul nisipului./ voi intra prin poarta deschisă a sângelui necesar./ voi călători dintr-o adolescență în alta./ voi intra în dragoste ca flacăra în lumină” (*Trupul*) Poetului nu-i poate scăpa nici „misterul” sălășluirii ființei noastre în trup, a însuflețirii acestui înveliș de carne, trupul fiind „ca o petală sub instinctul pur al gheții”, fragilitate și frumusețe, ascunzând aceeași forță ca

cea care „urcă prin firul de iarbă,/ prin picioarele de cristal ale tigrlui,/ prin inscripțiile vechi,/ aceeași forță care preface piatra în cuvinte. ” (*Germinare*)

Într-un poem intitulat *Minunea* și dedicat lui Nichita Stănescu este surprinsă neîndurarea cu care ne purtăm cu trupul nostru, “cu gesturi neînțelese ne răzbunăm pe trup,/ de parcă am avea mai multe trupuri de rezervă,/ iar după al treilea trup am învia definitiv // O, după al treilea cer se produce minunea. ” (*Minunea*) În *Foamea de lumină*, “pierderea umbrei” readuce trupul în starea inițială, “o scoică din care alunecă albastru,/ veacul acesta, foamea de lumină, poemul ”, într-un alt poem dedicat lui Adă Condrea, în care “uneori trupul o ia razna spre o altă toamnă”, însăși inima va cădea împreună cu frunza și “va pluti prin aerul zilei” până la picioarele lui Dumnezeu (*Scrierea minunii cu trupul*)

Odată cu tristețea aducătoare de “frig” (acest însemn nemilos al apropierii de moarte), vine și vremea când trupul ar trebui schimbat pe unul mai tânăr, poetul sfătuindu-ne “îmbracă-l în altceva mai bun,/ astrul zilei s-a frânt în milioane de oglinzi,/ ninge peste capetele noastre cu imagină din alt timp ” (*Ninge cu oglinzi*) În *Frig* (o metaforă *specială* a morții), poetul surprinde fragilitatea liniei vieții, „curmătoreea” (cea din urmă dintre ursitoare) putând să-i pună capăt oricând, chiar înainte de naștere: „În această lume prin care trecem,/ poți să te oprești pe o frunză-n cădere,/ poți locui în lacrima statuii,/ e frig,/ îngheață visele în cel nenăscut ”

“Dezbrăcarea” ființei de trup (“de tristeți trecătoare, de părinți, de femeia mea”) devine treptat un exercițiu necesar, ca o repetiție involuntară pentru marea desprindere, lăsându-te însă tot mai vulnerabil și transformându-te, în cele din urmă, într-o țintă ușoară “legănându-se în luna plină” pentru cei din jur. (*Ținta de hârtie*)

În momentele de cumpănă, omul va rămâne complet singur cu trupul său, ființa sa evoluând însă chiar și în timp ce carnea putrezește (*Singurătatea poetului*), într-un alt poem, *Vers rătăcit de îngeri*, răzbătând obsesia nemurii în pofida destrămării fizice „Gândesc la neputrezire,/ deși chiar acum trupul meu se destramă/ ca o imagine în apa râului,/ îmi doresc neputrezirea/ și aerul se face oglinzi în dimineață,/ descopăr o altă zi în această zi/ viața mea este adevărată chiar la etajul nouă/ privesc peste cetate/ toate străzile duc undeva/ numai una duce la neputrezire,/ o rază de soare luminează cămașa poetului,/ ca un vers rătăcit de îngeri. ”

În cele din urmă, va veni negreșit și o vreme când trupul, acest „imperiu de lut”, devine ceva greoi, rece, străin, căutând în zadar „inima pierdută” „Ca un strop de mercur,/ curge trupul tău pe treptele dimineții,/ e ceva greu în acest trup/ ceva care mai caută inima pierdută/ ca o bucată de gheață se rostogolește/ imperiul acesta prin imperii de sânge ” (*Dizolvarea imperiilor*)

Dar poate cel mai complex poem despre trup (și nu numai) din *Pomul cu scribi* este *Pierderea trupurilor*, în care ființa spirituală ar reveni de dincolo de moarte pentru a se teme, a se bucura și a iubi, dar din păcate și-a pierdut, de-acum, „învelișul” “Aș putea îngheța peste pietre reci/ dar mi-am pierdut trupul în plină ninsoare,/ aș putea înmuguri ca un verset nerostit/ dar trupul meu s-a dus ca fluturele,/ aș putea privi grâul, macii,/ dar trupul s-a scurs în culoarea roșie a florii,/ va veni toamna și el, trupul,/ se va duce-n rădăcină ca frunza/ te-aș putea îmbrățișa cu toată ființa/ și nu ne vor vedea, chiar dacă va fi pe lumină/ pentru că trupurile se vor fi pierdut,/ aș putea striga toate acestea dacă aș mai avea trupul,/ trupul pe care

I-am primit la facerea lumii / ca pe o haină țesută dintr-un singur fir / ca pe o haină netrasă la sorți de soldați...”

Consider că toată această problematică a trupului și a ființei, a vremelniceii omului, precum și apropierea tot mai evidentă de Dumnezeu constituie elementele clare de lirică experiențială în poezia recentă a lui Constantin Stancu, aceeași dimensiune putând fi identificată și în creația altor poeți hunedoreni, exemplele cele mai relevante fiind cazul lui Ioan Barb (prin *Babilon* și *Sabatul interior*) și al lui Nicolae Crepcia (prin volumele *Scrisorile de la Brotuna*, *Durerea ca fericire* ori *În intimitatea frigului*)

Se pare că la acest început răvășit de secol XXI, poezia își redobândește, după o perioadă relativă de confuzie, locul cuvenit în destinele noastre, înțelegerea ei, pentru noi, cititori, fiind o aleasă cale de înțelegere a propriilor noastre universuri, dar și rătăcirii

- **Adrian Botez**

OUROBOROS-UL, DE PE „DRUMUL TOIAGULUI”: „Pe masa de operație”, de CONSTANTIN STANCU

De mulți ani, admiram (aproape extatic – pentru că autorul este un șlefuitor desăvârșit al Verbului Orfic – precum Spinoza, care șlefuiă lentile, pentru Re-inițierea Orbilor Lumii!) scânteierile lirice din poemele lui Constantin Stancu – **Fructul oprit, Păsările plâng cu aripi, A privi cu ochiul inimii, Pomul cu scribi ..**

Când am primit, de la Hațeg, o carte de proză (cu aspect de roman) din partea domniei sale, autorul sus-zis – prejudecățile mele (cu totul rușinoase!) au și scos capul, obraznice, degrabă, la suprafață (mai ales că eu fac alergii la cam toate cărțile premiate, din ultima vreme – pentru că, zdrobitoarea lor majoritate, reflectă gradul de rudenie sau amicitie al autorului, cu vreo autoritate municipală, ceea ce n-are nimic de-a face cu esteticul!) „**Eh, nu poate atinge, nici măcar râvnii – Desăvârșirea, umblând după doi iepuri, deodată...!**”

Tot ce pot să vă mărturisesc este că, după ce am deschis volumul „**Pe masa de operație**” (Editura Rafet, 2011 – premiul „*Octavian Moșoiu*”, al Festivalului Internațional „*Titel Constantinescu*”, ediția a IV-a, Rm Sărat, 2011 – acordat de Asociația „*Renășterea râmniceană*” – președinte Constantin Marafet, cu sprijinul financiar al Consiliului Municipal Rm Sărat și al Asociației) – nu l-am mai lăsat , până când n-am întors pagina și-am văzut scris **Cuprins** Nici nu am cuvinte (și nici nu cred că există, în vreo limbă a lumii!) să exprim dezamăgirea că „**s-a terminat**” cartea – cât am regretat că jocul dramatic al ideilor, „montat” în Teatrul Cosmic – încetase...

Titlul nu pare deloc îmbietor, pentru cine se oprește la copertă – și nici titlurile celor 12 capitole nu sunt prea îmbietoare – cel mult, ciudate **Boala nevăzută, Moartea ca un fel de naștere, Ghimel, Dalet, Misterul frigului, Het, Pâinea cea de toate zilele, Visul, Lamed, Toiagul, Tau, Epistola**

Dar, iată Nichita Stănescu – **Măreția Frigului**. Deja, începea să se întrevadă „**fântâna**” dintre lumi! Interesant, zguduitoare – dar – nu suficient, încă, pentru interesul Omului Viu Omului Care Se Caută. Întru Veșnicie!

. Noroc că, într-o vară de tare demult, începusem să descifrez tainele fascinante ale limbii ebraice vechi/veterotestamentare (nici până azi nu am lămurit sumedenie de simboluri) și studiasem, cu nesaț, „**Cheilor majore și Pantaclul lui Solomon**”, de Eliphas Lévi

Apoi, pe măsură ce parcurgeam primele (dintre cele 105) pagini ale cărții (care, de la început, vorbea despre un om care se pregătea, spiritual, să înfrunte o operație de extirpare (?) a unui neoplasm, fixat la un rinichi – și, parcă era Hristos, încărcat de toate păcatele și durerile Lumii, înainte de CRUCIFICARE!), mi-am adus aminte de Mircea Eliade și a lui nuvelă despre „**cancer**” **Les Trois Grâces**. Și, abia atunci, am avut, deodată, Revelația. – și m-am dezlănțuit, cu mintea și sufletul deschise, asupra cărții lui Constantin Stancu

“Dumnezeu n-a putut distruge propria sa creație(...). În corpul omenesc totul s-a păstrat, părinte, deci s-a păstrat și taina vieții veșnice, cu care fusese dăruit Adam. . () Păcatul original n-a putut distruge mecanismul regenerării, ci numai l-a modificat, în așa fel încât să nu mai poată fi recunoscut. Mai mult, l-a camuflat în niște procese fiziologice care, aparent, indică exact contrariul regenerării, l-a camuflat în anumite maladii și mai ales în cea mai primejdioasă afecțiune organică: proliferarea celulelor, neoplasma” (n n tumoarea canceroasă) – spunea Aurelian Tătaru, din nuvela eliadescă

... Iată cheia! Se întâlneau, de fapt:

- Omul/POETUL-RE-ARMONIZATOR DE LUMI (Suprafința/Supra-Eul Spiritual, MAGUL INVIZIBIL, multiplicat în ecouri/magi, al “Crăciunului” solstițial!), cu
- Dumnezeu Demiurg și Mântuitor – dar și cu...
- “Cancerul”/probă inițiativă, Taină Mistică, prin care străbați tot infernul, spre a răzbi în Paradis “Masa de Operație” este Cosmosul Ființial, în/pe care “operează” Dumnezeu Supremul Taumaturg/MEDICUL COSMIC/MÂNTUITORUL! Poate fi Masa Cinei Celei de Taină - Poate fi Suprema Masă Resurecțională – CRUCEA!

“Cancerul”, deci, devine Răul cu față dublă (precum orice simbol al Marii Tradiții Terestro-Paradisice) este puroiul păcatelor noastre “*Îți indic să te operezi cât mai repede, să scoți mizeria de acolo, de la rinichi*” – dar și șansa de a te mântui, prin suferință, prin lacrimi lustratoare, care “curg în sus”, prin misterul “comunicării mistice” – IUBIREA SUPREMĂ/EROS AGAPÉ “*Aș scrie sau aș plânge poezii, ei sunt aici, nu-i vedem pentru că sunt sub val, dar lacrimile lor ajung la noi, sunt lacrimi care curg în sus. Ceea ce-i face însemnați este durerea lor de a nu ajunge cuvintele lor până la noi*” – cf Boala nevăzută, p 9

Și de ce, neapărat, “*rinichi*” sunt cancerați? Rinichi, care parcă sunt doi foetusi, față în față, unul către altul privind, curioși – încă stagnând în uterul paradisiac ! Sau – numai unul ȘTIE? – iar celuilalt îi este frică, încă, să afle că se află, s-a aflat, mereu, TOTDEAUNA, logic și legic, în Paradis (cum afirmă și personajul Orbului Borges – Paracelsus, din “Roza lui Paracelsus”, adresându-se potențialului ucenic “- *Și în care alt loc ne aflăm atunci? Crezi, oare, că divinitatea ar putea să creeze un spațiu care să nu fie Paradisul ? Crezi, oare, că prăbușirea constă în altceva decât în a ignora tocmai faptul că ne aflăm în Paradis ?*”)

Iată ce-î zicea Durckheim – eminenței psihoterapeute și scriitoare, Annick de Souzenelle (cf Simbolismul corpului uman, Amarcord, Timișoara, 1999) *“Noi evocăm descrierea biblică a corpului <<Fiului Omului>>, în care rinichii formează o evidentă frontieră între două etaje ale ființei. Și atunci Durckheim izbucnește de o nouă profunzime din el și, luând prima hârtie care îi vine la îndemână, trasează desenul pe care l-am păstrat mereu cu religiozitate și pe care îl transmit pentru prima dată în aceste pagini. el plasează omul așezat în hara lui, în postura de lotus și îmi spune: <<Dedesubtul rinichilor, Annick, nu se petrece încă mare lucru. Aceasta trebuie repede integrat. Dar deasupra, da, totul se petrece; și acolo, la nivelul inimii, acolo numai, ÎL întâlnim, pe Celălalt!>>”*

Acum abia înțeleg și simbolistica desenului de pe Coperta I a cărții lui Constantin Stancu – un porumbel – cu imaginea dublată-reflectată! Este imaginea întâlnirii ego-urilor – „deasupra”, îl întâlnim, totdeauna, pe „Celălalt”!

. Evident, e cazul să organizăm, de-acum, discuția despre cartea „*cu cheie*” a lui Constantin Stancu.

Un ORB misterios (și la fel de misterios, VINDECAT DE CĂTRE MARTORII CERULUI!), Ilie Roman (care își amintește, trudnic, terapeutico-magic și soteriologic, originea divină a NUMELUI PARADISIAC/“NUMA”, deci și a Formei Inițiale/“RUPA”) *“Mi-am propus ca la durere, în loc să tip () să mă rog, să strig spre Dumnezeu, gândul meu era astfel spre Cel Prea Înalt, Cel Care Stă Pe Un Munte Înalt, adică – și mă întrebam cum suna numele acesta, în limba veche, făceam un effort să-mi amintesc, era important pentru mine () până la urmă am realizat că numele era în mine – ELI ELION”* – cf Moartea ca un fel de naștere, p 14), lasă un text/“epistolă”, unui novice (după modelul borgesian – sperând măcar într-UN ucenic destoinic semantic!) – și, apoi, dispare în necunoscut (sau, poate, se “transplantează” în “CELĂLALT”/Cătorul Epistolei Sacre/Mesajului Mântuitor?) *“De fapt, autorul lor (n n al semnelor de pe “o coală pătată cu sânge, un sânge care nu s-a evaporat ”) dispăruse în toamna aceea, sau a fugit undeva, în munți, la o mănăstire (n n manolic-cosmică!), sau într-un sat cu garduri de lemn, țărănești (n n Paradisul) () Dacă textul a ajuns la mine, înseamnă că mai trăiesc, sau, cine știe . Eu trăiesc, Ilie Roman cel real și cel din vis fac, într-un fel, legătura . Îmi este frică, uneori ”* (cf Epistola, p 101)

Și, prin infiltrarea „*Celuialt*” (cel din *Scrisul/Hieroglifa Omului și Lumii-Epistolă*!), novicele, căutând oameni, într-o veritabilă „*questă*” a Sfântului GRAAL - află cine este, prin ceilalți – află, întru frica Sinelui, cine este SINEA! – deci, cine SUNTEM! *„Am încercat să-i vizitez pe cei pe care i-a descris în text, să înțeleg simbolurile din numele lor, dar mi-a fost greu să fac o astfel de vizită. Treptat, am înțeles că fiecare reprezenta o literă dintr-o limbă veche și că era în joc un cuvânt, un mesaj, poate, pentru că literele apropiate, după cum oamenii se apropie de viață, pot forma un cuvânt, exact ca în prietenia dintre ei, legătura lor era secretul”* – cf Epistola, p. 102

Fraza Divină a Lumii, revelată prin IUBIREA-TEXT, produce **metanoia** (**schimbare și/sau transformare/restructurare de personalitate**)! Re-centrarea/Re-orientarea Ființei, spre Eul Divin Prin „kenoză”! (Gr *Kenosis: deșertare, smerire, umilire* Starea de “deșertare” sau de “golire”, pe care Fiul lui Dumnezeu o asumă în Întruparea Sa, ca act de ascultare, față de Dumnezeu-Tatăl) Sau, una prin cealaltă – *“Mi-am propus să-mi schimb viața, în urma acestui text, să mă retrag undeva la țară, într-o casuță modestă, cu o grădină plină de pomi, cu fântână în curte (...). Și nu era greu, pe apartamentul din centru voi încasa o sumă*

bună, o casă la țară era mult mai ieftină, cu mult mai ieftină...Dar care este prețul cu adevărat?” – cf Epistola, p. 103

“Prețul” Paradisului este însăși **Metanoia/Kenoza** “Aparatamentul” Cărnii – să ne lepădăm de el – pentru că nesfârșirea o întrezărim prin “culoarul” dintre lumi (**Fântâna/Styx**, plătită cu “parola” AUM/OM^{III}) – până la Grădina Merelor de Aur/Hesperidelor/Akes Samenos.

De ce a orbit ORBUL? Din pricina Cuvântului Radioactiv (și dez-dumnezeit, ieșit din Logos-ul/Rânduiala Sacră, întru “**praf**” eminescian “*Toate-s praf... Lumea-i cum este... și ca dânsa suntem noi!*”) - al Arhivei/Bibliotecii Babilonice-Cosmos Borgesian – “*Praful era mult și arhiva neîngrijită (...) se pare că de la praf i s-a tras, era praf de minereuri și asta vine din toată lumea...*” – cf Visul/Pietre prețioase, p. 64

Dar ORBIREA (– ca revelare a V.I.T.R.I.O.L.-ului – Otrava METANOIEI, întru Revelarea PIETREI FILOSOFALE!) înseamnă, de fapt, **INIȚIEREA** întru **REVELAȚIA LUMII “DE DINCOLO”...!**

Și cum se numeau oamenii/semenii, **Slove ale Frazei Divine a Lumii** – dacă știi să iubești, la modul mistico-hristic?

GHIMEL (p. 17): **TERNARUL-MAMA GENERATOARE-GENERAREA – Împărăteasa/APA:** „*Era mândru de lucrurile rare și valoroase din casa sa (...) erau acolo adunate tablouri, vase vechi, ceasuri, medalioane, BUMERANGUL (...). Mi-a arătat un ceas vechi (...) dintr-un sat uitat de lume, dar nu și de Dumnezeu*” și „*subiectul lui era Femeia*” – adică, APA! – cf p. 17)^{III} Primul Număr Sacru, Triumful lui Jehovah Mercurul Înțelepților „*Vezi, când Dumnezeu are musafiri, le pune muzica aceasta, ca să-i îmblânzească pe oameni, care au nevoie să fie schimbați și muzica poate face minuni...*”

Și cu Cine nuntește „**GHIMEL**” (APA)? Cu Cine – decât cu **DALETH/FOCUL**? Cuaternarul-Cvadratura Numele Cercului Perfect Crucea filosofică Focul Elementar al Înțelepților „*Dalet (...) călător prin lume după jumătatea care dă sens, care rotunjește viața*” (cf Dalet, p. 22) – o „rotunjește” până la **OUROBOROS COSMIC** Șarpele Care-și Înghite Coada, echivalent, în Cosmos, cu Fulgerul Care Unește Contrariile, aduce Revelația „*adolescent la aproape cincizeci de ani...(...) Uneori am senzația că el mai trece pe străzile orașului, strâns lângă femeia iubită, două umbre ireale (...) și nimeni nu pricepe de ce toate acestea trec ca un fulger scurt între O ZI și ALTĂ ZI, o lumină ce nu există decât în ochii PRINȚULUI!*” (cf. Dalet, p. 26)

Și unde se întâlnesc „Ghimel” și „Daleth”? Altfel decât întru Echilibru, întru **Desăvârșirea ARMONIEI/DEZ-ÎMPREJMUIRE** (– pentru a re-ctitori **DIZARMONIA/RE-ÎMPREJMUIREA** – totul, adică ceea ce ne-a revelat Coloana Infinitului Brâncușiană – până la **DE-PERSONALIZARE!**) - **NU SE POATE!**

Deci, **CHET!** Echilibrul Universal/JUSTIȚIA Tetragrama cu reflectarea sa Dublul Stauros (n n STAVROS-CRUCIA!) Cuaternarul multiplicat de binar „*avea un vers ca un cântec și un cântec ca un poem (...) părtea că le are pe toate (...) dincolo de aparențe era drama. (...) Era hăituit, nu o spunea, dar o arăta (...). Iar noi înconjurați de gard stăm într-o lume care nu ne mai aparține de mult. Gardul ne înconjoară, deși credem că versul ne-a eliberat...*”(cf Het, p. 35)

Până unde, **TOTUL**? Pe **Axa Lumii/FIRUL DE BUSUIOC**, ni se revelează, dincolo de Orb și Ne-Orb – dincolo de persoana civilă Ilie Roman, sunt Martorii **DOI**, care-l atenționează pe Om că nu-î locul lui „aici”, ci în „**Biserică**”/”**ACOLO**”/”**VISUL SACRU**” („*De ce stai aici? Stai degeaba, nici nu intri, nici nu părăsești locul, mai bine ai fi intrat în Biserică*” – cf **Martorii**, p. 53) Taumaturgii/**STRĂINII** Divini, care „croiesc” existențial Coloana/Spirala Infinită, nu sunt, de fapt, ci.. **EXISTĂ ESENȚIAL/TRANSSUBSTANȚIAL** „*Dar cei doi au fost uitați, parcă, nu mai contau, străinii păreau a nu fi din cercul oamenilor, ci erau parcă în plus. Ilie a observat asta într-un fel ciudat, umbrele care stăteau prinse în plasa unei iluzii, așa erau străinii*” – cf **Visul**, p. 55)

Este/**EXISTĂ**, deci, Depersonalizatul Final și Demiurg - **ELI ELION!**

Orbul devine, acum, **Cel din IZVORUL /REVELAȚIA LUMII/FEREASTRA CERULUI TERESTRU, Cel care VEDE CU INIMA** „*FEREASTRA (...) pentru că de aici s-a relevat Planul Lui Dumnezeu pentru om, prin Adam și Eva, pentru cunoașterea și stăpânirea Pământului*” – cf **Visul**, p. 60

Dar nu fără de **Suferința Izbăvitoare/LACRIMA** „*Joan i-a adus aminte că are un loc în Biserică, unul special pentru el...O lacrimă i-a apărut în ochi...parcă plutea...*” – ca în Crăiasa Zăpezii, când Lacrima i-a redat lui Kay iubirea pentru Gerda¹ – ajungând la **TOIAGUL/Axa Lumii**, la **COPACUL PARADISIAC** mereu, însă, cu „**toporul**” lângă **RĂDĂCINĂ**, „**toporul-FULGER al lui THOR**” fiind, de fapt, **NOUA RĂDĂCINĂ** – adică, Satana-Spirală va însoți toate „demiurgile” Sinelui, devenit **SINE**¹ - și, prin **LAMED/Spânzuratul** (Desăvârșirea Sacrificiul Trecerea Crucificarea Spiritul care se separă se materie) – se ajunge la **TAU** (numărul 21/22, ultima literă a Lumii **Cheia Tarotului Lumii, de TREI ori ȘAPTE. ABSOLUTUL. Rezumatul întregii ȘTIINȚE UNIVERSALE** .)

. Nu. Nu e bine ce-am făcut. O carte inițiativă este **DESCOPERITĂ/REVELATĂ**, iar nu **povestită/explicată**! Dar ce-am făcut e, de-acum, bine (sau foarte prost!) făcut!

Această greșeală a mea, însă, sper să nu-î împiedice pe cititorii cărții să-și reveleze, mult mai departe decât a reușit entuziasmul meu „**MESAJUL DIVIN**”, simbolurile/litere/semne, către **ELI ELION**

Fără să ne dăm seama, am uitat de Călăuză – adică, de **Autorul Constantin STANCU**! Da, aceasta este „**Condiția BUNEI/AUTENTICEI CĂLĂUZE**” să fie uitată, atunci când a condus bine, exact, „corect” - ...**către Grădină, prin Labirintul-Fântână, vărsând LACRIMA SOTERIOLOGICĂ, pe Drumul Toiagului, până la Rădăcina Copacului-cu-Topor-la-Rădăcină...!**

Ouroboros-ul-Romanul Inițiativ (și Eternă Spirală!), care tentează **Labirintul Perfecțiunii**¹ Prin **LACRIMA OGLINDIRII EULUI DIVIN** – adică, a „**Celui-lalt**”¹ – pe care eu eram gata să-l alung din Oglinda Mântuirii mele – atât de prostesc ignorant și suficient ajunge să devină omul, în lumea asta **jalnic-„cezarică”**!!!

Adrian Botez

- **Radu Igna**

A FI ÎN SITUAȚIA DE A NU MAI FI...

Constantin Stancu (n. 1954), poet trăitor în Hațeg, membru al USR, Filiala Alba-Hunedoara, este absolvent al Facultății de Științe Juridice a Universității din Cluj-Napoca și al unui curs postuniversitar

de economie. A debutat concomitent cu poezie (1988) în revistele *Orizont* și *Brașovul literar și artistic*. Până în prezent a publicat volumele de versuri *Păsările plâng cu aripi*, *Pomul cu scribi*, *A privi cu ochii inimii*, eseurile *Poetul la castel (pretexte critice și eseuri la opera lui Eugen Evu)*, *Abisul de lângă noi*, *De la Neantia la Vâltoarea sufletelor (operele unor scriitori din Hațeg)*. Este prezent cu poezie și articole de critică literară în numeroase ziare și reviste din țară. Ultima sa carte, romanul *Pe masa de operație*, (editura „Rafet”, Râmnicu Sărat, 2011, premiat la Festivalul internațional ”Titel Constantinescu”, ediția a IV-a) „abordează, precizează autorul într-un articol publicat, tematica bolilor personale pe fundalul bolilor spirituale ale lumii, cu accent pe valoarea fiecărui om și pune în lumină destinul special al poetului într-o vreme a căderilor.”

Personajul narator, un anonim bolnav de cancer este operat cu succes într-un spital de prima mână. În scurte secvențe din carte se configurează atmosfera din acel mediu al suferinței și vindecării, prin câteva detalii, cum sunt revenirea pacienților din adormire după operație, vizita permanentă a medicului, a asistentelor.

În planul real al cărții aflăm că rinichiul afectat de cancer i-a fost eliminat, operația a decurs bine, a reușit, și că soția și-a revenit din starea sa de disperare. Planul spiritual, unde povestirea se împletește cu meditația, visul și dragoste, este realizat prin rememorarea unor secvențe din viața personajului narator, adevărate poeme în proză, cărui autorul nu-i menționează numele în ideea că acesta ar putea fi oricine.

Puține fapte din biografia naratorului aflăm pe parcursul lecturii. Astfel, vedem că nu este un om obișnuit, ci un autor de apreciate volume de versuri și că a trebuit să-și părăsească neînsemnatul său oraș transilvănean pentru a se stabili împreună cu soția în capitală unde i s-a oferit un loc de muncă. Naratorul insistă mai mult asupra destinului său ca poet. Atunci când a citit poeziile lui Nichita Stănescu și alți scriitori a simțit că va deveni poet. „Gândisem toate acestea pe patul de spital în

noaptea ceea, le rememoram, încercam să uit, erau câteva ore în care puteam zbura, doream să înving moartea prin poezie, în Evanghelie este scris că la început a fost logosul, Cuvântul și cuvântul este Dumnezeu” Pe patul de spital, prin mintea sa se derulează cu intermitențe un lung film ale cărui personaje sunt măștrii poeziei care i-au marcat existența. Numele sunt simbolice, sugerează ceva anume pe care cititorul este îndemnat să le descopere

Ghinel, un subtil descendent al liricii romantice, își re trăiește drama într-o garsonieră înconjurat de obiecte și cărți vechi, ascultând muzică clasică și transpunându-și stările sufletești în poezie

Subiectul său predilect „era femeia pe care o iubise, care l-a trădat pentru altul mai tânăr”

Poezia însă l-a salvat, a putut rezista datorită versurilor, datorită marilor poeți

„Pentru că, spune naratorul, era o vreme pe care o regreta, în care și-a pierdut tinerețea,

dar când o carte costă puțin, cât o pâine a săracului și puteai citi, te puteai refugia undeva, în peisajul acesta abstract al iluziilor și al cuvintelor vii”

Un alt maestru al poeziei care i-a influențat creația se numește Het, ins prezent prin revistele literare, nevoit, pentru a-și asigura existența, să presteze diferite munci, care nu au legătură cu poezia. Acesta, mărturisește naratorul, „a intuit și mi-a dat drumul în lume, mi-a propus publicarea în revista de literatură și a scris destul de exact despre poemele mele. Cuvintele acelea au rămas și pentru mine a însemnat confirmarea a ceea ce era pus în mine”

Lamed, evocat în final prin redarea amănunțită a unui dialog la o cafea, evocă, cu accente dramatice, momente din viața sa în anii comunismului, cum, urmărit și tracasat de securitate, oamenii puterii i-au distrus familia. Acum, când altfel de opreliști îi stau în față, nu cele ideologice și politice, scoate cu mari sacrificii o revistă apreciată de confrăți

„Aș scrie sau aș plânge poezi, ei sunt aici, nu-i vedem pentru că sunt sub val, dar lacrimile lor ajung la noi, sunt lacrimi care curg în sus. Ceea ce-i face însemnați este durerea lor de a nu ajunge cuvintele lor până la noi. Mereu își fac planuri că vor veni marii bogați ai lumii să le publice versurile, adesea, săraci, rămân cu visele, privesc lumea, citesc cărți pe care le iubesc și le urăsc în același timp, iar seara târziu, când oboseala le roade ființa, scriu despre limitele umane, despre țări pe care nu le-au văzut dar care par mai reale decât cele vizitate de președinți, de regi, de mesageri”.

Trupul bolnavului „începe să prindă o nouă stare” Se obișnuia cu simetria ființei.

Are sentimentul că operația încă nu s-a încheiat, altfel de medici îi fac acum altfel de operație, cea spirituală. Apoi l-a cuprins un vis „în norul lui spiritual” Visul telepatice ne transpune în lumea imaginară ceea ce presupune viziune, un anume nivel al conștiinței în ființa umană. În salon este adus un orb, Ilie Roman. Cei din familie au convenit că este bine să-l așeze aproape de biserică. Acolo oamenii sunt mai miiloși. Orbul este un inginer fost șef într-o uzină. Văzuse cândva, avea amintiri

despre oameni, lucruri, case, orașul. Oamenii care treceau stau de vorbă cu el și-l miluiau. Într-o zi, doi străini îi spun că „Celui de Sus nu-i este ascuns” Asemenea apostolilor, ei îi redau vederea. Scena pare scoasă din Biblie. Mulțimea privește și comentează minunea. Cei

doi au fost uitați, păreau a nu fi din lumea oamenilor. Pentru Ilie a fost o altă naștere și se mira „ce capacitatea are creierul uman de a putea să refacă prima zi din viața sa”

Refăcut, poetul înțelege acum cum „Dumnezeu își rescria numele în interiorul nostru încă de la facerea lumii”.

Povestea lui Ilie Roman este o parabolă din care trebuie să înțelegem altceva decât ceea ce ni se spune. Faptul că el a primit textul cu povestea operatului de rinichi, un anonim, și că acesta a dispărut fără urmă ascunde o altă poveste. Ilie Roman ar putea fi un alter ego al autorului readus la viață. Ilie cel real, orbul care și-a recăpătat vederea, înțelege că numele poezilor reprezintă ceva, poate o literă.

dintr-o limbă veche, poate un cuvânt, sau un mesaj al puterii divine care i-a arătat ce este și cine este cu adevărat. Drept urmare își propune să-și schimbe viața.

Ceea ce face valoarea acestui text, 103 pagini, este subtextul care oferă multe posibilități de interpretare în plan religios.

În primul rând credința în Cel de Sus, tălmăduitorul atotputernic. „Dumnezeu este cel care cercetează omul, inima lui și rinichi, mă gândeam la acest lucru, ce puteam face pe un pat de spital, ceilalți nu prea vorbeau, erau marcați de eveniment și eu eram aproape copleșit, dar a vorbi cu El înseamnă mult, durerea nu mai avea puterea, sau puterea ei era mult umbrită, așteptam mângâierea în toate acestea, trupul părea că nu-mi mai aparține, era al altuia, dar unde putea locui decât acolo, în carnea aceea slabă și totuși care rezistă, durea și poate căuta la ea în orbirea ei de carene ceva care s-o facă mai altfel...”

Poetul Constantin Stancu se dovedește a fi și un prozator original. Un suflu al poeziei moderne înviorează momentele de tristețe din această proză. Inspirația sa vine din direcția lui J. L. Borges, legendarul scriitor argentinian, ori din semnele desenate de Umberto Eco în literatura universală și din textele creștine vechi, unde simbolurile dau măsura valorii vieții.

- **Ladislau Daradici:**

UN POET PRIN EXCELENȚĂ AL VALORII

În ultimii ani, tot mai mulți poeți se încumetă să-și alcătuiască antologii relevante pentru întreaga lor creație lirică. Dintre scriitorii hunedoreni i-aș aminti pe Mariana Pândaru, Raul Constantinescu, Ioan Barb, Miron Țic sau Ion Urda. Aceste antologii sunt binevenite pentru cei interesați de fenomenul poetic, un autor oferindu-ne astfel, după o întreagă carieră, propria selecție reprezentativă. Un aspect comun al acestor lucrări ține de numărul poemelor incluse, care rareori depășește o sută. În plus, deși reunesc titluri publicate la intervale considerabile, ele surprind prin echilibru și coerență, fiind puternic încheigate ideatic și stilistic, creând impresia unor volume inedite.

Și iată că, după trei decenii de activitate pe tărâmul literelor, a venit rândul poetului, romancierului și criticului Constantin Stancu să ne propună propria sa antologie de autor. Intitulat *Fructul din fruct* (2015), lucrarea preia titlul grupajului de debut din volumul colectiv *Argonauții*, realizat și publicat în 1988 de Eugen Dorcescu (Editura Facla, Timișoara). Pe lângă ciclul de debut, antologia reunește poeme adăugite și revizuite din cărțile publicate între 1988 și 2015: *Păsările plâng cu aripi* (1988), *Pomul cu scribi* (2006), *Greutatea gândului nerostit* (2012), respectiv, *Eteminanki* (2014). În plus, este inclus poemul introductiv *Argumentele antimateriei*, precum și alte zece lucrări nepublicate în volume (într-un ciclu final intitulat *Alte poeme*). Și ca antologia, purtând un subtitlu demn de Socrate (*Adio, ne vedem pe străzile de aur*) să fie completă, aceasta cuprinde, în anexă, note literare, cronici și referințe despre lirica autorului, precum și câteva (sumare) date biobibliografice.

Despre lirica lui Constantin Stancu s-a scris mult în ultimele două decenii, subliniindu-se de fiecare dată robustețea, miza gravă și responsabilitatea liricii sale, precum și perspectiva aparte, prin excelență spirituală (estetică, filozofică și umană) a abordării fenomenelor lumii, atât cele prezente, cât și cele istorice, esențiale pentru devenirea noastră. Există o anumită detașare cu care scribul de la Hațeg abordează aceste aspecte, cu accent nu atât pe individual ori cotidian (s-a vorbit despre o anumită obiectivare în poemele sale), ci mai degrabă pe trăsăturile general-umane care și-au pus amprenta asupra evoluției noastre de-a lungul mileniilor, definindu-ne și astăzi.

Parcă indiferent față de curente și experimentele ce au urmat modernismului, având ca notă comună *stranietatea, anxietatea, demistificarea, descompunerea, ironia sau perversiunea* (ca să amintesc doar câteva din trăsăturile definitorii ale literaturii postmoderne), poetul refuză tendințele demolatoare și livrești, construindu-și discursul pe un fundament incontestabil al valorii. Erudit și cu o înțelegere aparte a lucrurilor, domnia sa este adeptul poemului statuar, cerebral, prin excelență estetic. Nefiind elegiac ori nostalgic și ridicându-se întotdeauna deasupra experiențelor existențiale proprii, poemul său s-a conturat încă de la debut într-un gest de maturitate reflexiv, caracterizat prin seninătate și împăcare, trecând pe neașteptate de la căutarea identității personale și colective, la faza conștientizării și permanentizării sentimentului declinului și al morții.

Astfel, Constantin Stancu nu a fost niciodată un poet al intimității, al marilor neliniști sau al exuberanțelor personale, ci mai degrabă un poet filozof și istoric, transformându-se, odată cu *Greutatea gândului nerostit* și *Eteminanki* în ceea ce se poate considera un poet/ scrib teolog (în sens pur intelectual). Privind dinspre grupajul său de debut și până la recente volume amintite - și mai cu seamă pretențioasa (și complexă) lucrare *Eteminanki* -, evoluția poetului se înscrie între elementul specific (și pur) național (vezi poeme ca *Toamnă latină*, *Țara Hațegului*, *Șoapta lui Manole*, *Cer de iarbă la Ponorici* etc.) și cel universal (*Facerea*, *Piramida ca trup*, *Depozitul de fluturi din Babilon*, *Memoria luminii*, *Flacăra verde și câmpia Șinear* sau *Singurătatea codului generic*).

Dintotdeauna, Constantin Stancu a fost același poet cugetător. Cu o aleasă cumpănire a lucrurilor, destinul, credința, creația și timpul sunt temele sale de căpătâi. Poemele sunt solid fundamentate ideatic, metafora fiind profund ancorată în spațiul cultural și, implicit, spiritual. De remarcat este și faptul că, deși între volume au trecut decenii, la nivelul expresiei diferențele sunt minime, poetul rămânând același versificator așezat și econom, înclinat spre o metafizică aparte a ideilor și fenomenelor, cu o anumită predilecție către parabolă. Abordarea se face exclusiv dintr-o perspectivă diacritică,

dincolo de simboluri și imagini, poemele grăindu-ne întotdeauna despre Timp, fie că este vorba despre efemeritatea prezentului ori dimensiunea incomensurabilă a veșniciei.

În poemul-prolog intitulat *Antimateria pe raftul de sus*, poetul încearcă o posibilă istorie a călătoriei cuvintelor peste veacuri. Prin timp, slovele ajung la noi prin sacrificiul celor "mai iubiți" (scribii). Odată combinate, ele formează cărți (prin gravitația lor *imposibilă*), ca acestea, născute în "aburul răsuflării" noastre, să nu mai depindă la un moment dat de noi, avându-și propria lor poveste, propriul lor destin. Și dacă în vălmășagul veacurilor unele cărți dispar, în locul lor rămâne, de-a pururi, *antimateria*. În pofida timpului crud, netrăit, menirea omului este să-și asume viața, căutând frumusețea în lume, în oameni, înefabilul. Zborul păsărilor este plânsul lor, al nostru este însăși viața pe care avem datoria s-o trăim, așteptând ca, desprinzându-se de trup, ființa noastră să-și desăvârșească devenirea.

Un nivel consistent al poemelor este cel biblic, respectiv, mitologic. Pornit în căutarea divinității, ca în poemul *Labirint vertical* ("Sunt prea efemer pentru a mai avea timp/ pentru ce-a fost și, Doamne, ce luminează în/ labirint!// Nu caut ieșirea, te caut pe Tine și labirintul urcă-n cer"), poetul însuși sfârșește prin a deveni un poem scris, de această dată, de Dumnezeu: „Scrie-mă, Doamne, repede, pe ceva, scrie-mă,/ nu refuza poemul care sunt în vârful degetelor Tale” (*Scriere*). Privind miturile autohtone, Ana lui Manole rămâne un simbol al femeilor sacrificate de-a lungul istoriei, dar zidurile înalte vor cădea ele însele pradă acțiunii corozive a timpului, în urma lor rămânând câte o frescă veche în iarbă, pe care se odihnește un fluture (*Zid cu fereastră*). Pornit în căutarea acestor mărturii ale civilizațiilor de odinioară, poetul descoperă, în *Alfabet imponderabil*, "ciobul acoperit de lacrimi" pe care era imprimat și cea dintâi literă dintr-un „alfabet străin”.

Dar alte și alte *urme* vor fi revelate de *scribul-arheolog* fascinat de această perpetuă revelație de identificare și regăsire a sinelui în amprentele spirituale ale veacurilor trecute, fie aceasta imagine a unui cal pe o monedă veche (*Cal pe o monedă veche*), fie o lampă rămasă din alte timpuri la a cărei lumină se întrezăresc soldații din cele două războaie mondiale (*Lampa veche*). Alături, un apus de soare pune în mișcare vechile gramofone (*Desene pe asfalt*) sau, la o margine de drum, „o cruce veche de lemn” sfârșește prin a se transforma într-una *de carne*: „La margine de drum este crucea veche de lemn,/ sfântul o atinge cu palmele albastre,/ el știe că ploaia va destrăma lemnul,/ că arșița va răni lemnul/ și cu cât trec mai mulți oameni pe drumul acela/ cu atâta crucea de lemn se face de carne” (*Crucea de carne*).

Astfel, deși trăitor în prezent, pentru poet totul tinde spre trecut, un trecut devenit eternitate, omniprezent în lucrurile din jur, în însăși alcătuirea noastră. Spre acest trecut este îndreptată atenția sa, chiar conștient că, de cele mai multe ori, dintr-un mileniu sau un veac uneori mai rămân doar câteva "resturi" risipite prin piețele orașului: "Bate secolul al XX-lea și cinci minute în/ turnul primăriei și/ noi suntem în Piața Sfatului/ unde porumbeii ciugulesc resturile secolului/ risipit/ printre ziare murdare și coji de pepeni galbeni" (*La cinci minute după*).

În truda sa de redescoperire/ recuperare a istoriei, poetul își imaginează o *Mașină de făcut timp*: „Pui o monedă în bancomatul de restituit timp,/ alegi timpul pe care îl vrei,/ din trecut sau viitor,/ timpul trăit de alții sau murit de alții”. Însă cea mai fidelă păstrătoare a *memoriei* rămâne lumina, căci „nimic nu se pierde în valul ei,/ nimic nu se

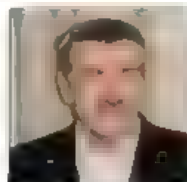
câștigă în laptele ei./ E lumina care își aduce aminte de/ începuturile lumii și de obsesiile tale oranj sau mov./ de insomniile galbene în care se odihnesc gutuii.” Și asta, pentru că „lumina înflorește în brațele lui Dumnezeu/ ca un buchet de floarea-soarelui imens” (*Memoria luminii*).

Platon spunea că timpul este imaginea mobilă a eternității imobile. Comprimându-se, el ar face posibilă întâlnirea poetului cu sinele (într-un poem amintind de o celebră narațiune a lui Borges): „M-am întâlnit cu mine cel tânăr, chiar în dreptul ferestrei,/ priveam și nu mă sătura imaginea proaspătă,/ afară se făcuse toamnă, un arbore îmi făcea/ semne prin ninsoarea timidă.” Poetul nu se va opri însă aici, într-un final, întâmpinându-l „pe cel matur” care a fost, participând și la propria sa înmormântare(*Imposibila întoarcere*). Astfel, lirismul, într-un dozaj strict, devine un apanaj al ineditului ideii, impactul poemelor fiind prin excelență cerebral/ spiritual. Stancu nu vizează omenescul perisabil din noi, ci are ca punct de reper dimensiunea umană dintotdeauna, totul fiind raportat la același Timp, la parcursul nostru predestinat și multimilenar.

Închei cu acest *Sfârșit de veac în ninsoare*, poem relevant pentru lirica înaltă și consistentă (departe de a fi însă optimistă) a lui Constantin Stancu: „Albul zăpezii ar putea însemna o simplă naștere,/ te întorci cu fața spre timp, de parcă ar ninge cu timp,/ vine o vreme de sfârșit de an,/ de sfârșit de veac sau chiar de zi, un sfârșit al sfârșitului.../ După felul de a fi al oamenilor timpul se măsoară cu veacul,/ după starea Celui Preaînalt vremurile se măsoară/ cu viețile noastre, sau cu un singur cuvânt...// Învăluit în lumină ca floarea în mireasma ei,/ pe un drum care începe și se termină într-un alt secol,/ vine spre tine prietenul cel apropiat, fratele tău,/ cu picioare de foc peste zăpada neatinsă...”.

- Ladislau Daradici

LADISLAU DARADICI



ÎNTE OMUL DE CARNE ȘI OMUL DE GÂND...

Etemenanki (ultima săptămână) este volumul de poeme al lui Constantin Stancu, publicat la Editura Cronologia Sibiu, în 2014. Etemenanki, ne explică autorul în preamboul, reprezintă „clădirea platformei de temelie a cerului și a pământului a căreia vârf ajunge în cer” sau „clădirea a căreia vârf este în cer” (limba sumeriană).

Premisa este ambițioasă: dacă resursele planetei pentru un an se sfârșesc în septembrie și dacă a existat o ultimă săptămână pentru iisus în care a izolat câteva principii esențiale, cu toate că știa că nu o va mai vedea a moarte, oare există o ultimă săptămână, în septembrie, pentru fiecare dintre noi? Astfel, septembrie va fi perceput ca o câmpănie, apogeu și crepuscul (vezi *Septembrie cu ore moi*), când dintr-un an a mai rămas puțin („anul se sfârșește în una septembrie”), iar „timpul cade în locul frunzelor și copacii înnebunesc, / zăpada e în alt veac, / moartea nu este a noastră, e străină, / dar o trăim flămânzi până la ultimul cer, / până la ultima moarte din moarte”.

Volumul este conceput pe patru secțiuni: *Turul Babel* (I), *Semul într-o lume de fosfor* (II), *Ultima săptămână* (III) și *Starea de veghe* (IV). Dacă primele trei cuprind câte un poem, ultima conține circa trezec de titluri.

Constantin Stancu s-a consacrat, prin volumele publicate în ultimii ani, ca un poet religios care își fundamentează poezia pe cunoașterea profundă a străvechilor mituri biblice. Simbolistica volumului depășește și de această dată pragul înțelegerii comune, semnificățiile parabolice coplesind prin varietate și încălțătură semantică. Raportarea lor la destinul nostru ne produce subtil, neofeminator, învățătura vechilor poezii magice răzbătând mereu actuală peste milenii.

Istoria continuă, mereu se spune poetul, repetându-se, reușindu-se cu destinul fiecărui individ, cu fiecare nouă generație, însă noi refuzăm să învățăm dintr-o înșirare

capetelor noastre ajungând pe aceeași „țară a Saioniei”, în ciuda eforturilor medicilor care „au descoperit o tehnică de a transplanta / capetele oboșite pe trupuri tinere”, este, pe cât de dezarmantă pe atât de relevantă suntem trăsuri în der-vă oameni de carne, pierzându-ne capetele, în aceeași neostenită ambiție de a mima continuarea existențelor noastre cu iuză de a fi stăpâni pe propriile noastre vieți. „Toți cei reînțorși pe trupuri tinere vorbesc între ei / au congresuri lor, biserică lor / muzee lor de tăvi de argint”, în final nedeosebindu-ne cu nimic de cei care s-au ambiționat cândva a ridica Turnul Babel. „Unu ajung în vârf / și-n plină orgie își amestecă trupurile între ei / privesc de acolo, din înalt, câmpia șinear / lacrimile lor picură în cer și / șoptesc etemenanki, etemenanki...” (*Flacăra verde și câmpia șinear...*)

În viziunea poetică propusă de Constantin Stancu, revine

apăsător această magie a omului în divorț cu trupul său această durere dintre carne și spirit (întârită și în volumele anterioare), trupul devenind doar o materie amorfă din care noi înșine vom putea, într-o zi, „în muguri”. „E o absență melancolică în catedrala de frig / și nu o știu și nu știu / cântând am să mă eliberez de tuși // E cântecul petrelor care visează / celulele trupului meu, / din care mă trag, / din care am înmugurit...” (*Catedrala de frig*)

Povestea este storie de acum. Se pare că mai întâi trebuie să sfârșești pentru a (re)începe. Moartea cărui prielujește eliberarea și devenirea spirituală („de carne sunt în căutarea

cântecului flămând de carne” mărturisește poetul în *Cu vârful anghii*). În cele din urmă, omul de carne ar trebui să devină om de gând: „când oamenii mor, atunci începe totul / dintr-o rădăcină amă / se avântă noile universuri plus năfrâni... / Intră în poveste cu toate săbiile unie tale // Lă te gând, omule de gând” (*Colendare imperfecte*). De altfel, lumea înțreagă în care ne amăgim că viețuim este o lume de carne în care „trupurile își aleg orele din orele cel mare / de pe zid și / nu înțeleg c ne pe cine învânuiește, / c ne este moștenitorul sau martorul, / precum cel bătrân ar dor să ocuroască în trupul / adolescențului, / c nu pot găsi echilibru între moarte și moarte / pentru că tot, au murit în clipa / în care au intrat în carnea prezentelor” (*Carnea prezentelor*).

Astfel, fără a înțelege măcar, oamenii își pierd treptat identitatea, nu măcar morți, nefiind scutiți de acest prestem

Constantin Stancu



Etemenanki

de Constantin Stancu

În această lume în care zadarnic strigăm la stele, la arbori și vecini (câci nu mai există oameni, nici vecini, nici măcar dușmani), ca în cutremurătorul poem intitulat *Singurătatea codului genetic*: „Individul acela e surprins,/ cineva l-a luat locul în mormânt,/ pe bucăuța aceea de pământ/ pe care era atât de sigur și atât de singur...” și abia atunci, în singurătatea morții sale, realizează că totul începuse cu mult înainte, predestinat, chiar înainte de a se naște: „A înțeles greu că era mort de multă vreme,/ îngropat în trupul său până la umeri,/ până la ochi, până la gând. / Așteaptă ca cineva să-i scrie Apocalipsa pe frunte. / Nimic în plus, nimic în minus,/ doar singurătatea codului genetic...”

Într-un poem, o tânără se simte „străină în trup străin” în altul scribul născându-se că se reîntoarce într-o altă ființă, urtând că „nu te poți baza pe trup” și așa mai departe

Deși religios, credința, după mine, însemnând speranță se pare că, cel puțin în poemele din *Elemenanki*, Constantin Stancu nu ne acordă nouă, indivizilor, vreo șansă. Și asta pentru că am încetat să ne mai înțelegem între noi, nu ne mai cunoaștem, fiecare vorbind în felul său. Ar exista o cale desigur, comunicarea cu Dumnezeu, fiind „cel mai accesibil,/ poți sta cu El de vorbă oricând” și nu e nevoie decât de „câteva cuvinte” care, „puse cap la cap/ ar putea forma un trup de carne” (*Câteva cuvinte*). De altfel, cuvântul/ vorba devine motiv esențial al volumului, căci dacă nemicul se sprijină „pe o înfrățire de cuvinte” (*Sfârșitul lumii*), și răul începe „cu un singur cuvânt” (*Nimicul înmugurește*), profeții care au scris în „cartea veche” sunt prefăcuți în cuvânt (*Catedrale albastre*), însuși scribul sfârșind prin a fi înghițit de propriile-i cuvinte (*Umbra scribului*). Imaginile se succed cu repeziune „un bărbat și o femeie scriu istoria lumii” până se transformă în îngeri, un om scrie cu degetul pe nisip numele lui Moise, Dumnezeu scrie cu degetul în carnea și sângele nostru: poetul își scrie poemul „cuvânt cu cuvânt”, acesta destrămându-se însă.

Un alt motiv este lumina aproape blagiană, pășirătoare a memoriei („nimic nu se pierde în vâul ei/ nimic nu se cășugă în lăptele ei”), aducându-și aminte atât de începuturile lumii, cât și de obsesiile și insomniile noastre „Lumina este aceeași ieri, azi și mâine,/ în prezența ei lumea se face încăpătoare,/ cuvintele dau rădăcini subțiri și/ vocale discrete de clonofită” Lumina doar lasă urme, precum „urechea lui van Gogh,/ capul lui Caravaggio/ oul din care a fugit Brâncuși” (vezi poemul-argument *Memoria luminii*, cu care se deschide volumul)

Ca și alcătuire, în unele poeme din cea de-a patra secțiune, *Starea de veghe*, Constantin Stancu reia o formulă de-acum consacrată în alcătuirea pieselor sale: începutul constă în schițarea unui fapt, a unei mici întâmplări care prilejuește și, implicit, motivează devenirea, ramificarea

poemului (sunt poeme arborescente, răsărind și spriginindu-se pe aceste acte lumestești ca pe niște rădăcini). „În seara aceasta s-a întâmplat ceva/ am uitat caietul deschis pe masă,/ apoi am regăsit paginile scrise,/ un scris cumva cunoscut...” (*Istorie*), „Aventura începe/ după ce flăcări au aruncat ultima fărâmbă de pământ/ peste mormânt” (*În Pământ și gigabytes*). Începuturile textelor devin, astfel, pretențe pentru ceea ce va urma

Alte poeme se deschid cu definiții metaforice: omul e doar „umbra pe memoria sa” (*Diemantul*), întoarcerea acasă, „un ritual din care redescoperim numele dinții ai lucrurilor”, acestea conturând aria lematică și fuând motivele ideatice pe care se vor clădi ulterior imaginile-idei. Dar există și poeme prilejuite de note ale observațiilor pe care le face scriitorul în „rătăcirile” de peste zi, posibile însemne dintr-un *pseudojurnal liric*: „Jama s-a retras în nord,/ răspunsul meu nu a venit la chemarea glasului” (*Catedrala de frig*) sau „Pisica stă pe covor, tolănkă,/ ne privea cu ochi silenți” (*Secretul*) și așa mai departe

Lumea noastră este „locul unde se poate întâmpla orice”, „nu mai avem timp”, „suntem muritori în uniforme de aer”, mereu ne scapă ceva important și din pricina asta nu ne zărim umbra „pe mâna lui Dumnezeu”, preocupă de „sfârșitul lumii”, ne scapă „adevărul mirapod”. Acestea fiind doar o mică parte din semnificațiile din *Elemenanki*, această carte pe cât de dureroasă, pe atât de necesară

I-am rugat pe Constantin Stancu să-mi scrie câteva cuvinte despre cum a început povestea acestui volum atât de grav, atipic, singular atât cuvintele domniei sale

„Cartea reprezintă viziunea consolidată în mintea unui om la o anumită vârstă (în cazul meu, 60 de ani). Fiecare, singuri sau în asociere cu alții, construim turnuri pentru gloria zilnică, încercăm să-l prindem pe Dumnezeu de picioare, nu observăm că el a venit la noi, e în câmpia sângerie. Energii risipite care topeșc resursele de orice fel mai repede rămâne omul gol în fața istoriei. Cartea este optimistă, există valori care sunt prezentate în poemul care sparge povestea ultima săptămână a lui Iisus pe pământ când, sub presiunea morții iminente ca om, agresat de cei din jur, prin răspunsurile și lăptele sale, ne lasă valorile de care avem nevoie pentru viața noastră, acestea încep cu dragostea și arată sensul, ieșirea de serviciu din istorie. Evidența acestei ultime săptămâni ne scapă, ar trebui să fie în aprilie, dar omul o găsește în septembrie, luna în care resursele planetei și plantelor de pe această planetă s-au epuizat pentru anul pe care tocmai îl trăim citind aceste poeme... Nimic deosebit, sunt știrile noastre de fiecare zi, iar starea de veghe este soluția... În loc să fim atenți la mesaj, ne lăsăm prinși în plasa cuvintelor care nu mai pot fi zicere. Poezia, misterul acestor zile.”

„PASĂREA DODO”, „IARBA REALĂ” A LUI DUMNEZEU ȘI EXISTENȚIALISMUL CONTEMPORAN: ROMANUL „VADUL ARS”, de CONSTANTIN STANCU^[1]

Încă din 2011, când își editase romanul *Pe masa de operație* (Ed. Rafet, Rm. Sărat, 2011, carte premiată la concursul internațional „Titel Constantinescu”), remarcasem calitățile de excepțional prozator „*creator de profunzimi abisale, parabolico-metaforice*” (în linia lui Jorge Luis Borges), ale lui CONSTANTIN STANCU – într-o vreme în care proza românească a intrat „*în colaps*” – parcă scriitorii de azi ar fi uitat și să povestească, și să facă introspecție/analiză introspectivă, și să construiască dialoguri credibile, și să construiască o narațiune metaforico-parabolică – și, mai ales, să dea un mesaj fundamental (prin importanță și urgență existențială) unui text.

Noul său roman, *Vadul Ars* (Ed. Rafet, Rm. Sărat, 2016), dovedește, din plin, că subsemnatul nu s-a înșelat asupra excepției, întru ale prozei românești contemporane – excepție numită CONSTANTIN STANCU.

Cartea este structurată pe XXXII^[2] de „*paliere narrative*”/capitole, adăugând sau reluând mesajele unor personaje (aflate, majoritatea, în plin vârtej involutiv moral-spiritual¹) – capitole prin care tema capătă variațiuni, schimbări ale unghiului de viziune – reușindu-se o adevărată frescă interioară a mentalului unei țări, al unui spațiu (în speță, România **dar aceasta numai pentru credibilitatea unei demonstrații extrem de minuțioase și curajoase**, făcută în zona „*descinderii spre infernalitate*”¹), aflate/aflat în plină implozie moral-spirituală, din pricina doborârii tuturor reperelor existențiale interioare: omenie, credință, loialitate, stabilitate armonioasă-creatoare etc.

Romanul pare, la prima vedere, un roman social, realist. În realitate, pe măsură ce este citit și, apoi, recit – romanul lui CONSTANTIN STANCU devine o **parabolă a convertirii cosmosului în haos, prin prăbușirea sistemului axiologic interior-uman**.

Localitatea „*Vadul Ars*” este un topos metaforic, ca și „*pasărea Dodo*”.

1- „*Vadu Ars – localitate monoindustrială, modelată de industrializarea forțată și rigidă, practică în anii 1947-1989, în România. Oamenii dependenți de o singură întreprindere, de resursele ei*” – cf. p. 6;

2- „*În oceanul Indian, pe insula Mauritius, a trăit o pasăre ciudată: pasărea dodo, personajul Dodo. Era cam mare, nu zbura, grea, cam la 20-25 kg, se trăgea din lumea porumbeilor. Așa era firul ei. Prin anul 1507, niște portughezi au ajuns la țărâm, erau multe păsări, era frăția Dodo, ca să zic așa. Frăția a dispărut fără soluție, pasărea nu mai există. S-au făcut defrișări, câinii și alte animale de casă au dat năvală în zonă, vânătoarea păsării, cuiburile ei deranjau pe oamenii de bine, apoi totul s-a topit, lanțul nu s-a putut susține. Prin anii 1690 mai era pomenită, apoi, nimic! În 150 de ani, în contactul cu omul, pasărea a dispărut. Ce atinge omul neinstruit, omul flămând, cuceritorul, ca să zic așa, se duce pe apa sâmbetei...Apoi alte istorii, cu animale...Dacă în natură, și natura este o forță, se petrec dispariții, cu atât mai mult în lumea noastră, a oamenilor moderni...*” (fragment din roman) – cf. p. 5.

Se sugerează, în mod subtil, că „*omul flămând, cuceritorul*” („*omul modern*”) a ajuns la stadiul ultim, acela de epuizare creativă și de apogeu distructiv – și, deci, că *omul* ar putea să nu fie unica specie (biblică), prin care lumea să se împlinească în – lumi pot apărea, mereu, noi specii „*conducătoare-cuceritoare*”, care să-și transforme „*foamea*” în *autofagie*! „*Păsărea Dodo*” devine, din *topos mental uman – mythos universal*, etern reiterativ, atât în „*greutate*”-echilibru relativ, cât și în ...sinucidere

Dar această parabolă despre „*arderea*” șanselor de umanitate și de recosmicizare ale omului (metafora „*șanse*” este „*vadul*”, locul de *trecere/salvare/depășire a unui obstacol*, interior sau exterior „*Vremea investiției s-a dus, a ars*” – cf. p. 135, sau „*trece timpul și noi ne ardem*” – cf. p. 190) demonstrează și altceva

1- „*a schimba*” nu este, legic, niciodată, garanția binelui, a restaurării paradisului uman. Dimpotrivă, „*a schimba*” poate, foarte ușor, să devină sinonimul îmbolnăvirii grave a organismului socio-spiritual („*În lume apăreau boli, alte mișcări de oameni dintr-un loc în altul; cu alte motive, alți învingători*” – cf. p. 90 – de fapt, alți *Cavaleri ai Apocalipsei*) – sinonimul *cancerului*, al proliferării haotice și fatale/letale, a unor celule bolnave

– „*Cancerul este o boală caracterizată printr-o diviziune necontrolată a unui grup de celule, care au capacitatea de a invada alte țesuturi din organism, fie prin creștere directă în țesuturi adiacente, prin invazie, sau prin migrația celulelor spre locuri mai îndepărtate în organism, se ajunge la metastază. (...) Bătrânii îi zic RAC*” (s.n.) – cf. p. 206 „*Rac*”, adică *involuție fatală/letală* a moral-spiritualității umano-divine. Este simptomatic că fascinantă frivola, Bianca Drăguț, moare de cancer/RAC. Bianca Drăguț este tocmai personajul care, la restaurantul „*Macarena*” („*buricul neo-infernalității Vadului Ars*”), deține, ca-ntr-un seif uman (pentru eternitate rămas misterios, prin moartea ei) secretele sufletelor tuturor personajelor din *Vadul Ars* („*Împreună cu Bianca murea o lume... multe secrete se duceau împreună cu ea... Nu se va ști niciodată ce era în sufletul ei...*” – cf. pp. 205-207) – dar și face legătura între diversele paliere social-umane, între diversele caractere umane – de la proteiformele și, până la urmă, informele personaje *Sorin Militaru*, comisarul de poliție, ajuns primar sau *Ion Ardelean*, directorul subminativ al propriei uzine sau *Ion Jude*, ziaristul-scriitor, care are cel mai sinuos parcurs, dintre personajele cărții – și până la tragicul *Ilie Talan*, iubitorul de dreptate și de raționalitate cosmică, sfârșind zdrobit de *pământul-Mamă Gea*, în pântecul căreia a intrat toată *UZINA-MAMELĂ VITALĂ A LUMII*, de unde se „*alăptează*” și „*drepții*”-antecesorii „*revoluționari*”, care vor/voiau să păstreze un echilibru cosmic, fie și relativ, prin re tehnologizarea/reorientarea existențială a *uzinei-lume* – dar și „*ne-drepții*”, adică aceia care fură tot fierul uzinei, pentru a-l preface în bani rapid câștigați – ucigând *SURSA VIETII-UZINA!* – neținând cont, firește, că, de fapt, prin „*fierul vechi*” (în care au lăsat să se prăbușească *mama-uzină*), adică prin *fierul corupt de exercițiul infernal milenar*, se integrează, perfect, în „*derdelușul*” fatal al lui *Kali Yuga*, *Vârsta Neagră* – ultima etapă involutiv-umană, extrem de scurtă, care duce la dispariție lumea „*noua lume*”, transformată într-o „*pasăre-personaj Dodo*”!

2- „*a fi liber*” presupune cea mai severă asumare existențială, iar nu inconștiență distructiv-haotică (de „*bețiv*”, ajuns să-și „*strige personalitatea în întuneric*”!) – inconștiență care duce, ireversibil, la starea de noapte/înnoptare a *Duhului* „*Era târziu, deja. Se înnoptase... Întunericul era destul de intens, lui Ilie* (n.n. – *Talan* – greoi, precum „*boul de jug*”, dar, prin urmare, stabil și loial umanității din el, chiar și în regimul catastrofic mundan – o „*pasăre Dodo*” nefericită, deși el ar dori să asigure fericirea tuturor) *i s-a părut ciudată, acea zonă era așa de slab luminată, dar era o zonă mai puțin interesantă, era*

vorba de cultură, nu de politică, sau afaceri...În aerul nopții, străbătea glasul unui bețiv: ÎȘI STRIGA PERSONALITATEA ÎN ÎNTUNERIC" (s n) – cf p 120

3-„a schimba” poate foarte ușor deveni sinonimul lui **„a corupe infernalo-plutonic”**, a distruge spiritualitatea, în favoarea forței oarbe și brutale, care întâi aneantizează exteriorul, pentru ca, ulterior, să devină forță suicidală (**anomia** nu poate duce decât, întâi, la **stadiul entropic-haos** și, apoi, în final, la **neant** la „**smulgerea șinelor**” și dispariția „**semnelor**” Marelui Drum Existențial) „**Banii aduceau putere, automobile frumoase, poziție în societate, influență, angajați care te linguseau, care stau dependenți de tine. Deveneau un fel de dumnezei pentru ei și asta însemna putere. Puterea era un drog la care puțini puteau rezista, era drogul perfect atât în capitalism, cât și în orice fel de societate (...). O parte din combinat se ducea, se rupea, oamenii erau puși pe liber, urma un alt destin: meseriași de excepție, ingineri, specialiști, erau lăsați ÎN CĂDERE LIBERĂ**” (s n) – cf pp 121-122 În această situație, se atinge stadiul apocaliptic, când „**se zice binelui, rău – și răului, bine!**” „**Moartea este subiectul care aduce mulți bani!**” – cf interviul luat de **Ioan Cristache**, lui **Bebe Apostol** (bucureștenizatul care sună, mereu, din „**capitala de județ**” pentru tot soiul de „**antamări**” și aranjamente, care de care mai dubioase și mai „**cu substrat**” mafiotic! **Bebe-„GURU, mai pe scurf**” [cf p 189] o imagine „**modernizat-reactualizată**” a dracului-Chirică!), devenit, din **Hermes-ul/Arielul** lumii, dezintegratorul spiritual al lumii-„**pasăre Dodo**”

Iată și consecințele anomiei: „**Banul fascina, nu mai erau reguli, sau au fost amânate intenționat. Se putea citi în ziare de accidente, de morți, calea ferată era smulsă, semnele industriale, tot ce era metalic dispărea peste noapte, lumea era în cădere. (...) Era o prăpastie între două epoci, nu era criză, era o prăpastie. Tranziție? Ce tranziție? Era saltul peste epoci, golul era sub noi, cine îl umple, când va trece vremea? Oare ce va fi în Vadul Ars? – gândea Ilie**” – cf p. 157 Ce va fi, după arderea șanselor existențiale? Dispariția și **Adevărata Revoluție** – căci cuvântul „**revoluție**” nu înseamnă „**schimbare**”, ci **revenire/reîntoarcere la stadiul inițial/ORIGINILE SACRALE** Eventual, numit/e „**paradis**”... dar și „**re-integrare cosmico-mioritică**”!

Visătorii-vizionarii onești-„**păsări Dodo**”, precum **Ilie Talan**, sunt excluși de la festinul infernalității entropice „**Nu contează, Ilie, ești un visător, atât, un visător. Cei care visează vor plăti un preț mare, așa a fost dintotdeauna, așa va fi, în continuare...**” (afirmă **Ana Nor**, iubita lui **Ilie Talan** – care chiar se dăruiește „**norilor**”-informului acestei lumi destructurate moral-spiritual) – cf 124 Și, într-adevăr, amanta lui **Ilie Talan**, **Ana Nor**, are dreptate, în felul ei fostul consilier al directorului uzinei-„**pasăre Dodo**” va sfârși – de fapt, își va reîncepe existența, într-un nou ciclu (imposibil de vizualizat de monștrii acestui stadiu terestru degenerativ), asimilat fiind de **pământul-Mamă Geea**, intrând în „**unicul anotimp**” al stadiului extra-mundano-paradisiac „**Trupul lui a mai stat pe pământ, inert, fără viață, mai multe ore – l-a încălzit soarele, păsările au zburat peste el, mineralele din pământ i-au primit sufletul...La Vadul Ars era un singur anotimp...**” (cf p 158)

Iubirea autentică/iubita autentică nu există, în romanul lui **CONSTANTIN STANCU** (**Bianca Drăguț**, cea misterioasă și frivolă, **Ana Nor**, amanta lui **Ilie Talan**, **Angela Pop**, amanta lui **Ioan Jude** . sunt mai curând niște fanteze, care apar doar în momentele de criză spirituală și hormonală ale bărbaților, conținuți în zona lor de proximitate) – deci, nici măcar pentru **Ilie Talan-„visătorul”**! - ci numai ca formă/mijloc de evadare temporară, iluzorie, dintr-o realitate absurdă și revoltătoare, cu care personajele (cele care mai au un rest de conștiință, de responsabilitate și de luciditate dar și o hipersensibilitate, care face din **Ilie**

Talan un personaj teribil de vulnerabil!) nu se pot adapta, o realitate ca „**lume pe dos**”/lume tiranico-„**ubu**”-escă, de care fug, pentru că nu află, în ele, forța de a o înfrunta, de a se lupta, **până la capăt**, pentru re-instaurarea nomos-ului sacru ..

Ioan Jude, jurnalistul scriitor, devine, în finalul romanului, din fostul jurnalist curajos-agresiv (de fapt, „**orientat**”, către senzaționalul bine plătit!), din „**afaceristul cu spirit**” (scrie doar pentru bani, „**gâdilând**”, cu efemeride literare, stil „**colecția submarinul Dax**”, „**libidouf**”, josnic și penibil, al maneliștilor socialo-aculturali! - dar „**dezvoltă**” și alte afaceri, „**pe picior**”!), din aparent „**asimilatul/adaptatul la infern**” – devine **raisonneur**-ul și „**judele**”-judecătorul (dacă nu cu funcție **soteriologică**, măcar cu funcție **alertiv-ultimativă**, pe fondul unui **penetrant vizionarism...de „ultimă oră”**!), asimilatorul adâncimilor semantice ale parabolei lumii-„**pasăre Dodo**” (povestită de personajul echivoco-proteic **Ioan Hora**) – parabolă oferită nouă, tuturor „**oamenilor moderni**”, ca „**temă acasă**” ultimativă, de către eruditul (etern meditativ, asupra temeliei lumii și asupra legilor cosmico-divine, precum și a efectelor încălcării Nomos-ului Cosmico-Divin!) **CONSTANTIN STANCU**

Întâlnindu-l **Ioan Jude** pe **Ioan Hora** (la prima vedere, cei doi „**ioani**” și-ar fi, unul altuia, alter-ego-uri în realitate, vom vedea, imediat, că nu este decât o nouă iluzie, creată de Marele Iluzionist-Satana, la orice final de lume – cu scopul aducerii deznădăjduirii, deci a pierzaniei spirituale, fie și în ultima clipă existențialo-mundănă, în conștiința omului dezasamblat/demontat spiritual și scindat, la modul schizofrenic), un creștin evanghelic, trăiește două experimente succesive:

1-Ioan Hora îi oferă atât o nouă imagine, a unei alte variante posibile de stabilizare nomotică a lumii (subminată, însă, mereu, de „**guvernul lumii**”, care „**trage cu tunul în satele-cercuri ale stabilității**”) – cât și parabola „**păsării Dodo**” - sfârșită prin concluzia judicioasă „**Omul trebuie să reînvete totul. A pierdut multe...Centrul** [n n se sugerează, prin topica frazei și virgulă, faptul că esența autodistrugerii lumii este pierderea **CENTRULUI EI - DIVINUL!**], **ne-am implicat pentru a ne întâlni aici. E un mod de viață. Oamenii au nevoie de Dumnezeu, nu o spun, dar o au...Acută nevoie. Au existat prin anii treizeci comunități în Brazilia, care s-au grupat și au făcut sate. Guvernul a tras cu tunul în colibe, în șandramalele lor; și aveau de toate, dar nu a convenit celor puternici... Se înțelegeau, se ajutau, conflictul era exclus. Cu tunul au tras, dorau să lichideze comunitățile care le stăteau în cale...**” Deci, răul este printre noi, îl purtăm cu noi, lângă noi, „**il alegem**” „**democratic**” pe diavol, și el ne guvernează cu tunul stricător de cercuri stabil-armonioase! - și ne subminează orice încercare de re-facere a Armoniei Paradisiace, aici, pe Pământ. .

Imaginea unei variante (tolstoiste[3]) de soluționare spirituală a apocalipsei lumii este interesantă prin centrul său evanghelic re-unificator și restaurator nomotic (centru care este situat extra-sanctuaric, extra-ecclesial), totul pare a-și fi redobândit locul și rostul, **Ioan Hora** definind, foarte critic (dar just!), dintr-un **adăpost-interior existențial** (precar încropit), **exteriorul-lume pierdută** în anomie și schizofrenie a conștiinței „**Oamenii nu prea mai au răbdare, vor totul acum! Intră în laț** (n n: lațul **CONSUMISMULUI ATOTÎNROBITOR!**) **și nu mai au soluții, nu pot ieși din capcana personală. Își ipotechează viața pe zeci de ani! Au dreptul să știe tinerii, oamenii se duc acolo** (n n: la Centrul Evanghelic-tolstoist) **să socializeze, să se închine, deși nu o declară, apoi dependența de tehnologie... Multe probleme...Copiii sunt afectați, se pare că o parte a creierului nu se mai dezvoltă, calculatorul le blochează voința, nu mai simt durerea, nu le mai au cu sentimentele**

curate...Ceva îi marchează” (n.n. Apocalipsa vorbește despre „*marca-pecetea*” Anti-Hristului!),

2-dar **Ioan Jude** constată că **Ioan Hora** (deși emite judecata de valoare absolută, exprimată, însă, în termeni șovăielnici – puși sub semnul particulei adverbiale „*cam*” „*Ce e de la om se cam topește, ce e de la Dumnezeu, rămâne!*” – cf. p. 214) – era, de fapt, un individ extrem de bine adaptat la lumea socială anomică – era perfect pus la punct cu birocrăția și se „*mula*” uluitor de bine, pe această formă perversă de moarte spirituală („*birocrația e necesară, că așa e pe lume, acte, aprobări, situații*”), precum **cameleonul** sau **paiața depersonalizată**, mândră că devine centrul atenției **derizorii** a membrilor unei lumi **derizorii** – era perfect nepăsător la proveniența banilor pentru „*centru*” – primea bani-donații „*fără miros*”, de la americani, „*de prin toate țările*” („*Am bani, vor veni din toate țările, unii sunt curioși, alții, mă rog...*”) – iar culmea cameleonismului lui **Ioan Horea** este sesizată și parabolizată/metaforizată de **CONSTANTIN STANCU** prin „*iarba artificială/sintetică*” a tuturor spațiilor și terenurilor „*centrului*” „*Jude...privi iarba sintetică, bobile de cauciuc din iarbă, totul părea la locul lui...*” – cf. p. 212

Finalul romanului restabilește, însă, prin ochii lui **Ioan Jude**, autenticitatea nomos-ului cosmico-divin, cu valențe soteriologice – și „îndepărtarea de cameleonismul tip **Ioan Hora**

„*Jude se îndepărtă de Ioan Hora, o luă spre ieșirea din centrul acela. Mergea și se gândea. Mintea intră într-o febră profundă, incontrollabilă. Adevărul trebuia să fie profund...Îi reveni în fața ochilor iarba aceea sintetică, ea imita bine iarba naturală. Privi spre dealul vede din apropiere, iarba reală îi mângâia ochii. Se încălzea de energie privind iarba. Învingătoare, de neoprit...*” – cf. p. 215

Da, doar **Iarba Verde/REALĂ**, a **Lui Dumnezeu-Cel-Veșnic-Viu**, mai poate salva această lume socio-umană, intrată pe calea neagră a entropizării finale – da, **Iarba Verde/REALĂ**, a **Lui Dumnezeu-Cel-Veșnic-Viu**, prin modelul ei de afirmare plenară, ca model al luptei pentru **Adevărul-Viață** – „*Eu sunt Calea, Adevărul și Viața!*”, se autodefineste **Hristos-Dumnezeu** – prin modelul vigoriei sale auto-constructive și reiterativ-existențiale, cosmico-divine – **după modelul arhetipal al Coloanei Brâncușiene!**) – ne poate re-aduce la originile sănătoase/însănătoșitoare de ființă, replasându-ne într-un „*egou-fără-egoism*” – **NE POATE, DECI, „REVOLUȚIONA”**, în autenticul sens al acestei vocabule latinești!

Această lume socio-umană, care pare, de mult, intrată în ultimii ani ai ceea ce ocultismul și antroposofia numesc „**KALY YUGA**” – se arată ochilor noștri cumplit debilizată și, aparent, ireversibil destructurată, dez-energetizată, la toate nivelurile (mai ales la cel al Logos-ului – de observat cum un politician, în discursul său către alegători, folosește exact aceleași expresii degradat-golănești, ca și analfabetul-„*lider al romilor*”, Față Neagră „*Votați-mă! I-AM RUPT!*” – s.n. – cf. p. 107)!

Victoria **IERBII VERZI A LUI DUMNEZEU** (opusă „*lumii sintetice*”, artificializate prin completa debusolare și degenerare a sistemului de valori!) este singura speranță că „*pasărea Dodo*” (exterminată de suicizii oameni, infectați de răul-entropie, de răul anti-nomotic, de răul-trădării și fătarniciei cvasi-infinite!) – poate re-deveni **FRĂȚIE COSMICĂ!**

Toți criticii contemporani, obedienți, concomitenți, „*culturii politice*” valahe și aberant-dictatoriale formule „*euro-atlantice*” „*political correctness*” – se pot da peste cap (ori chiar n-au decât să stea și cu dosu-n sus), de revoltă și de invidie non-profesională – da,

acești „ciocoi ai condeiului” pot striga, din fundul bojocilor „*Să se răstignească Hristosul!*” – căci tot nu vor putea schimba realitatea. CONSTANTIN STANCU a realizat, prin romanul său, *Vadul Ars*, cea mai valoroasă și cea mai convingătoare (prin profunzimea semantică și prin polisemantismul, tinzând spre infinit, al „rosturilor” și direcțiilor de interpretare ale cărții) structură narativă parabolică, din epoca postdecembristă!

CONSTANTIN STANCU, cel puțin prin aceste două romane (*Pe masa de operație* și *Vadul Ars*) este, deocamdată, câștigătorul cursei, pentru afirmarea romanului parabolic contemporan românesc. Depășind, cu multe „lungimi de barcă”, firește, toate „postmodernismele” valahe – încă la modă!

prof. dr. Adrian Botez

[1] -Constantin Stancu, *Vadul Ars*, Editura Rafet, Rm. Sărat, 2016

[2] -Numărul literelor-hieroglife ale alfabetului ebraic, în care forma lumii se convertește în înțelepciunea lumii – prin care se sugerează sfericitatea-împlinire a lumii, a spiritului, dar și . ajungerea la finalul unei „lumi-Dodo”...logic, reiterative!

[3] - Tolstoism – Lev Tolstoi, genialul scriitor și gânditor rus, vedea rezolvarea problemei sociale în „*împăcarea dintre mujic și moșier*” . După părerea lui Tolstoi, așa cum reiese din operele scrise și, în special, din povestirea „*Dimineața unui moșier*”, mujicul trebuie să dea ascultare, mai departe, boierului - iar acesta din urmă, credincios „*principiului autodesăvârșirii*”, trebuie să dea dovadă de generozitate față de fratele-mujic și să facă tot ce-i stă în putință pentru a-i îmbunătăți viața. Pentru Tolstoi, feudalismul nu constituia un rău social, era și el de acord că trebuie înlăturat cu orice preț, dar asta nu din motive de ordin politic sau social, ci spiritual. **El nu vedea în feudalism o piedică în calea dezvoltării firești a Rusiei, ci izvorul chinurilor morale ale nobilimii**

Pentru înlesnirea apropierii dintre țăran și moșier, Tolstoi considera că pasul de început trebuie să fie făcut cu ajutorul răspândirii culturii în popor. În acest scop el înființează la Iasnaia Poliana o școală, întemeindu-și un sistem propriu de educație liberă, „*ce avea la bază metoda conversației libere cu școlarii*”. În scopul răspândirii principiilor sale pedagogice, Tolstoi înființează revista „*Iasnaia Poliana*”, având drept colaboratori pe învățătorii școlilor din împrejurimi.

Ionuț Caragea

Mesager și călăuză

Pe scriitorul Constantin Stancu l-am cunoscut, în primul rând, datorită site-ului său personal, Costyabc-Hatzegworld, folosit atât pentru postarea propriilor creații, cât și pentru promovarea literaturii contemporane (reviste, autori, poeme, știri etc). Tot acolo am observat că are și un grup de prieteni foarte apropiați cu care rezonează din punct de vedere artistic și spiritual,

prieteni care i-au analizat cărțile cu răbdare și minuțiozitate (Eugen Dorcescu, Adrian Botez, Ioan Evu, Dumitru Hurubă etc.) Am fost plăcut impresionat de activitatea acestui om de literă din Hațeg, un om destul de discret, dar foarte generos

Constantin Stancu a debutat publicistic în 1981, a scris aproape 30 de cărți (incluzând și cărțile pe suport electronic) și este membru al Uniunii Scriitorilor din România (filiala Alba-Hunedoara) din anul 2009. Având o asemenea activitate literară, realizarea unei antologii care să încorporeze cele mai reprezentative dintre poemele sale a fost un lucru firesc și necesar. Prin urmare, în anul 2015, apare la editura Princeps Multimedia antologia „*Fructul din fruct*”, cu subtitlul „*Adio, ne vedem pe străzile de aur*”, cuprinzând poeme din volumele *Fructul din fruct* (Ed. Facla, 1988), *Păsările plâng cu aripi* (Ed. Helicon, 1988), *Pomul cu scribi* (Ed. Eubee, 2006), *Greutatea gândului nerostit* (Ed. Realitatea Românească, 2012) și *Eteminanki* (Ultima săptămână) (Ed. CronoLogia, 2014). Pe lângă poemele din aceste volume mai sunt incluse și câteva poeme nepublicate în volum (ciclul „Alte poeme”) precum și poemul de început „*Argumentele antimateriei*”. În total, antologia de 204 pagini conține 93 de poeme. Trebuie menționat că peste 50 de pagini din antologie sunt dedicate referințelor critice și notelor biobibliografice.

Plecând de la faptul că numele antologiei este același cu numele primului volum din conținut, cititorul poate intui că autorul elaborează prin metafora „*fructul din fruct*” o concepție metafizică ce ține de ciclicitate (cu trimitere la Oswald Spengler). Poetul se hrănește din fructul inspirației, înflorește prin poezia sa, devenind la rândul lui, prin această metempsihoză, rodul poeziei, sursă de inspirație pentru alți oameni, dar și ofrandă pentru divinitate. Inspirația provine din interior (fără a se oblitera conexiunea cu realitatea exterioară), pe fondul unei atente introspecții, așa cum și „*fructul are ochiul deschis spre sine*”, dar poetul „nu-și uită carnea” (v. Cezar Ivănescu), deoarece „*O mână s-a întins dinspre ziduri, / avea degetele umede, picurau silabe din vârful lor, / mi-a desenat inima, / mi-a scris numele pe o bucată de carne.*” (Poemul se scrie singur). Spre deosebire de fructul interzis, acest fruct este la dispoziția tuturor, „*e pretutindeni, / în crăpăturile luminii, carne fecundată de ploaie, / rețină în misterul oglinzii în care te privești în / fiecare dimineață*”, numai că cei mai mulți dintre noi, incapabili să-și deslușim forma și esența, „*tăcem închiși sub membrana lui / în care curg semne peste semne și tăceri.*”

Dacă la Matei Vișniec poemul se citește pe sine, autodevorându-se (motivele fiind mai multe, printre care și indiferența sau lipsa de înțelegere a celor din jur), la Constantin Stancu se simte nevoia transcendentă de ocrotire divină, nevoia de a rămâne în atenția creatorului suprem „*Scrie-mă, Doamne, repede, pe ceva, scrie-mă, / nu refuza poemul care sunt în vârful degetelor Tale*” (Scriere). Acest lucru ne poate face să credem că teama poetului de a fi privat de poezie este mai mare decât teama de „dincolo”, poetul voind să-și asume, până la capăt, rolul de „mesager al sufletului” (după cum afirma și Ioan Evu într-o cronică) „*mesager fără știre // O, mesagerul care nu știe ce față a văzut și unde, / învățând veșnicia, dar limitat de cuvintele sale, / închis în cetatea cuvintelor sale, / pe care le-a primit de la cei dinaintea sa și / ei le-au primit de la Dumnezeu // El, poetul mesager, păstrându-se curat într-un timp ce alunecă / spre putrezire*” (Schimbarea inimii). Dar, pe lângă rolul de mesager, poetul își asumă și rolul de călăuză, invitându-ne să degustăm metafore pentru hrana sufletului nostru, încât să fim pregătiți pentru momentele în care „*trupul va trece dintr-o vreme în alte vremi.*” (Călătoria). Și tot el ne avertizează că sunt „*capcane peste tot, / în piața publică, pe ape adânci, capcane de fier, / de aur, albastre, de vis, de aer, / capcane invizibile*”. Titlul poemului care conține aceste versuri, „*Pete de sânge pe un cuvânt*”, are

tentă fatalistă și ne aduce aminte de celebrele cuvinte ale lui Nichita Stănescu „*Eu nu sunt altceva decât o pată de sânge care vorbește*”.

Dacă poetul va reuși sau nu ceea ce și-a propus, depinde și de noi ceilalți. Într-o lume ultratehnologizată, într-o lume decăzută spiritual, într-o lume în care poezia a devenit o biată cerșetoare care stă cu mâna întinsă în fața bibliotecilor și a librărilor, poezii ajung, cel mai adesea, la capătul puterilor și al inspirației, fără să găsească un corespondent metafizic. Tocmai din acest motiv, ei ajung să se retragă într-o dimensiune a claustrării și a resemnării, din care nu mai pot ieși niciodată. Ce le mai rămâne de făcut în această situație? Constantin Stancu, un fin observator al sufletului uman și un poet veritabil, cu neașteptate resurse extrasenzoriale, are răspuns și la această întrebare: „*Mi-a rămas doar atât: / să-mbrac umila cămașă a poemului, / să caut capătul firului din care a fost țesută, / începutul acela alb, luminos, / aflat în cealaltă parte a vieții, / acolo unde este o floare de sânge, / strivită de strigătele călăului, / cu trupul moale de timp în ruină*” (Cămașa poemului)

Ionuț Caragea

3 mai 2017, Oradea

Ladislau Daradici:

VADUL ARS, UN ROMAN AL TRANZIȚIEI

Din 1988, de când a debutat cu volumul de versuri *Fructul din fruct* (Editura Facla, Timișoara), Constantin Stancu este o prezență constantă printre scriitorii transilvăni contemporani. Pe lângă cărțile sale de poezie, dintre care amintim *Păsările plâng cu aripi* (1988), *Pomul cu scribi* (2006), *Greutatea gândului nerostit* (2012) și *Eteminanki* (2014), scribul hațegan s-a făcut cunoscut și prin numeroase monografii și studii critice, publicate în volume și în periodice, iar în ultimul deceniu, prin două romane. Cel dintâi, *Pe masa de operație* (2011), a apărut la Editura Rafet, Râmnicu Sărat, fiind premiat la ediția a IV-a a Concursului „Titel Constantinescu”

Iată că după cinci ani, Constantin Stancu publică, la aceeași editură, al doilea roman al său, *Vadul Ars* (2016), a cărui scriere o începuse încă din toamna lui 2009

Într-o notă de început, autorul ține să ne precizeze că *Vadul Ars* „tratează viața unor oameni în perioada tranziției de la un mod de organizare a societății la un alt mod, pe o perioadă de mai mulți ani, din 1991 până în 2013”. Din aceeași notă aflăm că acțiunea se petrece într-o

localitate monoindustrială, bazându-se „pe fapte trăite de unii, citite de alții în ziare”, un roman document, așadar, istoria declinului unei comunități întregi implicând eforturile de supraviețuire ale locuitorilor săi, numiți de scriitor, simplu, „oamenii tranziției”

Vadul Ars este un roman polifonic, urmărind o diversitate de aspecte ale celor două decenii imediat următoare evenimentelor din 1989 („aglomerația din decembrie”, cum le numește autorul). Chiar dacă în centrul narațiunii rămâne orașul de provincie și complexul său industrial (*Mastodontul*), atenția romancierului este focalizată mai cu seamă pe destinele semenilor săi, dependenți, în majoritate, de această întreprindere (un *rău necesar* care le asigură traiul, fiind în același timp și o sursă majoră de poluare), siliți de noile realități ale tranziției (odată cu falimentarea uzinei) să se adapteze, să emigreze ori să dispară.

Toate aceste categorii (de la oportuniști politici, afaceriști îndoielnici, oameni plecați în străinătate în căutare de lucru și până la sinucigași deznădăjduți) sunt reprezentate în roman, în final ieșind în evidență și categoria acelor cetățeni responsabili și dezinteresați (încă puțini la număr), care cred în renașterea (spirituală cel puțin) a comunității, canalizându-și resursele în slujba ajutorării celorlalți.

Vadul ars este un roman al supraviețuirii, al parvenirii și corupției, al dragostei și-al morții deopotrivă, dar (și nu în ultima instanță) al credinței și speranței, căci dincolo de dramele existențiale și tragediile oamenilor simpli umiliți și abandonați de sistem ori ale artiștilor și intelectualilor marginalizați, romancierul surprinde cu măiestrie și realism fauna pestriță a profitorilor, fie aceștia hoți amărâți și înfomețați, organizați în clanuri, politicieni, șefi de poliție și de instituții, primari și consilieri locali, afaceriști ocazionali, patroni de localuri ori prostituate de lux.

Personajul central este Ilie Talan, un inginer tânăr, inteligent, consilierul lui Ardelean Ion, directorului *Mastodontului*. Liniștit și la locul său, cu o atitudine constructivă și „idei de milioane” (dar și „prost de cinstit” în același timp), șefii se bazează pe el, delegându-i cele mai importante și mai delicate sarcini. Naiv, Ilie crede până în ultima clipă că întreprinderea poate fi salvată, pleacă la București, semnează contracte pentru investiții, nebănuind că în subteran directorul combinatului împreună cu câțiva politicieni parveniți și oameni ai legii (în cârdășie cu cei din capitală) pusese deja la cale desființarea uzinei pentru profitul uriaș, dar imediat, rezultat din vânzarea fierului vechi.

Relația lui Ilie Talan cu avocata Ana Nor este de o frumusețe tragică. Sunt doi adulți neputând trăi unul fără celălalt, așteptându-se și dorindu-se cu aceeași ardoare. Iubirea lor este surprinsă în pagini emoționante, relevând capacitatea romancierului de a înțelege oamenii, de a releva omenescul personajelor sale, nedezmintându-și statutul de poet. Două sunt motivele pentru care această dragoste nu poate da vieților celor doi tineri un sens: indecizia privind căsătoria (din pricina nesiguranței vremurilor, dar și a propriilor convingeri), dar mai cu seamă neputința bărbatului de a se reseta după falimentarea uzinei (după ce, idealist, se luptase cu toată energia cu morile de vânt ale noii puteri și ale corupției). „Se întâlneau destul de des, dar erau și zile când nu se vedeau. Ilie Talan era mereu ocupat, dar iubirea era ceva serios pentru el. Ana simțea, era de acord, dar regreta că nu s-au căsătorit. Fiecare își dedicase viața, într-un fel, carierei”. Anei „îi făcea plăcere să fie *soția* răbdătoare care își așteaptă soțul, era un rol care îi plăcea cu adevărat”.

Prin dragoste (întemeindu-și o familie) și credință, Ilie Talan ar fi putut renaște, moartea sa în urma unui banal accident (clasată drept sinucidere) fiind pur simbolică, practic el sfârșindu-se odată cu dispariția uzinei

Vadul ars devine astfel și un roman al unei iubiri eșuate. Ilie n-a putut trece peste schimbările bruște ale tranziției, acestea bulversându-i viața. În final, Ana va reuși să se adapteze, emigrând în Anglia și stabilind o serie de legături cu românii de acolo, aparent găsindu-și rostul, marcată însă definitiv de dragostea pentru Ilie.

Drame și uneltiri, interese și trădări, lăcomie și depravare – toate își găsesc loc în această frescă a lui Constantin Stancu. Romanul e clădit pe mai multe planuri, ca un scenariu cinematografic, întâmplările fiind relatate lucid, cu simplitate și empatie

Foametea și sărăcia îi împinge pe oameni la gesturi disperate. Haldele de zgură devin câmpuri de bătălie între clanuri, țiganii fură noaptea fier vechi, sapă tuneluri în zgură căutând, murind îngropați de viu. Anchetele poliției stagnează, conflictele se agravează. Pentru a le aplatiza și a nu se face vâlvă, se fac compromisuri, după moartea unei tinere țigănci de douăzeci și opt de ani, de exemplu, directorul promițând șefului violent al clanului ajutor de înmormântare și loc gratuit în cimitir

Astfel, de la înălțimea aranjamentelor dintre șefi, politicieni și polițiști, al afacerilor de miliarde, romancierul coboară și la nivelul muritorii de rând, rămași fără vreo sursă de venit, siliți să fure, catalogați de oficialități simple „probleme sociale”. Există și o categorie a neadaptaților disperați, turnul de pe care Ilie Talan cade, accidental, fiind folosit deja de alți sinucigași

Se relevă în roman câteva episoade emblematice. În prima parte, în timp ce idealistul ca Ilie Talan încercau să salveze combinatul, șeful poliției județene, poreclit Capo, și Sorin Militaru, șeful poliției locale, se întâlnesc în cimitir pentru a nu fi ascultați și pentru a pune la punct câteva „istorii viitoare”. Vorba lui Capo: „Viitorul începe într-un cimitir”. Afacerea se autorizează o firmă de recuperare a deșeurilor (condusă de Vodă Maria). Banii ajungeau unde trebuie, ei alegându-se cu promovări (în final îi regăsim pe amândoi în funcții mai mari: Capo devine prefectul județului, iar Militaru, primarul orașului)

Un alt moment-cheie este acela în care Ilie Talan se urcă în turnul de echilibru, înalt de peste o sută de metri, de unde poate vedea uzina, orașul. Locul e devastat, pe unele porțiuni fiind furată chiar șina ferată. Un grup de oameni, cu o căruță, săpau de zor după fier vechi. Ei erau săraci. Pentru că bogații furau altfel. „Era o prăpastie între două epoci, nu era criză, era o prăpastie”, conchide Ilie Talan. Dezechilibrat de o ușă care se deschide, cade de la înălțime („combinatul l-a chemat în pământul său” – notează autorul –, „ca-ntr-un pântec, pentru a doua naștere”). Finalul e poetic: „Trupul lui a mai stat pe pământ, inert, fără viață mai multe ore, l-a încălzit soarele, păsările au zburat peste el, mineralele din pământ l-au primit sufletul...”

Vadul ars nu vizează doar aspectul economic și social al tranziției, ci și de fenomenul cultural și artistic postdecembrist. Ca și în primul roman al lui Constantin Stancu, unde ne erau prezentate destinele zbuciumate ale unor poeți, întâlnim și de această dată câteva *studii de caz* relevante. Unul este cel al scriitorului Duminică (amintind de un personaj de-al lui Llosa), părăsit de soție și devenit dependent de internet, la un moment dat nemaifăcând diferența

dintre textele sale și cele selectate din lumea virtuală, publicând carte după carte, practic „dizolvându-și” personalitatea.

Un alt personaj interesant este Ioan Jude, jurnalist cu ambiții de scriitor. Se învârtă printre politicieni, face rost de sponsorizări pentru cărțile sale, în cele din urmă reușind să intre în uniunea scriitorilor (deși revistele nu-i acceptă lucrările, fiind ca un *cerc închis*, accesibile doar sponsorilor, politicienilor și universitarilor). Jude este tipul omului care se adaptează schimbărilor, incomod la început pentru oamenii legii, smulge informații de la oameni (și chiar SRI), publicând reportaje despre furtul de fier vechi, despre implicarea politicienilor, managerilor și a poliției. Capo vrea să-l cumpere, primește bani pentru un ziar, devine șef de campanie la partid, în cele din urmă optând pentru literatură și reușind să dea sens destinului său: se pregătește de înșurătoare, apropiindu-se de Ioan Hora, conducătorul unui centru creștin care dorește să le ofere o alternativă tinerilor (dar nu numai) la ceea ce le rezervă societatea de consum (mall-uri, dependența de lucruri, credite fără limite, faliment material, dar mai cu seamă spiritual).

Vadul ars este un roman complex, emblematic pentru majoritatea zonelor industriale din România, falimentate de mafia politică, zone catalogate de guvern „defavorizate”, lăsând în urmă zeci și sute de mii de familii fără vreo sursă de venit, ajunse în pragul disperării. Un gest literar curajos și necesar, realizat cu dăruire de Constantin Stancu.

Ion Pachia-Tatomirescu

ION PACHIA-TATOMIRESCU

Ars poetica opurilor de sub raftul de sus al antimateriei deturnate din bibliotecă

Încorolând poeme publicate între „anul de debut editorial-colectiv”, 1988, și anul 2014, sub un titlu angajator de atentă selectivitate, *Fructul din fruct – Adio, ne vedem pe străzile de aur* (Iași, Editura Princeps Multimedia [ISBN 978-606-8510-60-60], 2015), atrăgând atenția Distinsului Receptor asupra faptului că în această antologie auctorial-stancuană se întâlnesc „texte”, „poame”, „roade”, dintre cele mai bune între toate cele ale sale de până în „timpul prezent” al respectivei lucrări „eternizator-tipografice”, mai exact spus (v. p. 4), cele din volumele *Argonauții* (II, antologie „făclist-socialistă de debut editorial-colectiv”, unde 1 se cuprinde ciclul *Fructul din fruct* – Timișoara, Editura Facla, 1988), *Păsările plâng cu aripi* (1998), *Pomul cu scribi* (2006), *Greutatea gândului nerostit* (2012) și *Etemenanki – Ultima săptămână* (2014), Constantin Stancu (n. 2 noiembrie 1954) face și o „deschidere de zile mari”, botezată *Argumentele antimateriei / Antimateria pe raftul de sus* (pp. 5 – 8), de fapt, o *ars poetica*, „autoprefațatoarea” unui modern aed reflux-generaționist-paradoxist bine ancorat în(tre) principiile estetice din vecinătatea stănesciană a deja-celebrului *paradoxism ontologic al limbii*.

(paradoxism cu indiscutabilă cristalizare încă din anul 1966, prin cele «11 elegii», căci doar aici **antimateria** face să se nască **non-ens**-ul desemnat prin sintagma **Omul-Fantă**, cel ce – în comunicarea [in]sinelui / eului, ori cu ceilalți semenii – apelează la **necuvânt**, după cum se știe de către o mulțime de distinși receptori de poezie valahă din cea de-a doua jumătate a secolului al XX-lea, exceptându-se danubiana colonie de pelicani ai „deltoasei” critici literare),

însă, în „argumentarea” sa, autorul opului în discuție – spre deosebire de Nichita Stănescu – se ferește să apeleze la **non-verb**, constatând, în schimb – între „argumentele **antimateriei**”, firește –, „golul” instalat pe etajera superioară a papirusurilor celeste, „vidarea” / „aneantizarea” operelor trudit-caligrafiate pe câmpurile albe ale colilor de hârtie (la contactul / impactul cu antimateria), „locul fără cărți”

«Cuvintele se țin de mână în mii de cărți scrise pe hârtie, / papirus, lut, metal, în electronii nervoși care se cabrează, / în aerul înalt cu aburul răsuflării tale // Cărți pentru care au murit câțiva dintre noi / [] / Cuvinte îmbrățișate formând cărți / [] / Unele au zburat, alte cărți au murit cum mor / piloții în zbor, / altele au fost vândute cum se vând sclavele / la târgul de sclavi, / sclave cu trup frumos, fără apărare în fața urii, / cu ochi de diamant / Pe un perete, în camera cărților tăcute / a rămas **un loc gol pe raftul de sus, / un loc fără cărți**, / am întins mâna dreaptă, sau poate cea stângă, / era un gest de îndrăgostit irecuperabil, / **degetele mele au întâlnit antimateria** / care **luase locul acelor cărți dispărute**, / mâna s-a topit, anihilată în golul acela de pe / raft // [] / **antimateria a intrat adânc în mintea mea și / mintea s-a făcut fândări**, / ca un vas de sticlă pură, în care / sticlărușul scăpase o lacrimă » (**Antimateria pe raftul de sus** – p. 7; s. n.).

Așadar, este de reținut că **antimateria** intrată în profunzimile rațiunii face mintea să explodeze ca o grenadă, ca „vasul de sticlă pură”, conturându-se și cocându-se incandescent pe tubul / „tâlvul” însuflețitor al maestrului în cristale de ultrafină glajă

Odată făcută astfel „deschiderea noului întreg”, a propriei cetăți lirice, **primul ciclu al antologiei** (pp. 9 – 26), extras, de fapt, din primul său volum, **Păsările plâng cu aripi** (1998), deci publicat peste un deceniu de la „editorialu-1 debut colectiv” – proiectează „în panoul central-antologator”, imediat după **două simboluri** incandescent-wolframic-existențiale, **cel al seminței** (neexpresionist-blagiene) **pe care este clădită duminica postgenezică** («în această zi de duminică pe-o sămânță clădită») **și cel** tangent bacovianului „plâns al materiei”, dar **de alt soi, plânsul cu aripile căderii în cer**, mai mult ca sigur, grație păsărilor psihopompe («în cer, păsările plâng cu aripi » – p. 11), o altă profund-nuanțatoare **ars poetica**, «Poesia», potrivit căreia (a) **poezia** «nu rezistă [ispitei] nămolului din adâncele râului, / precum puietul de pește» (p. 12), (b) **poezia-dans / balet** «între cuvinte, nu se ridică la puterea / peștilor abisali / care transformă sută la sută întunericul în lumină»

(*idem / ibidem*, reamintim Distinsului Receptor că, pentru lamura textului recenziei / cronicii, în citate, inclusiv în cele stancuane, integrate frazei de față – ca în majoritatea cazurilor, pentru că fraza-1 a noastră, a criticului / teoreticianului, „cu meandre cu tot”, nu a autorului cărții la care se face „radiografia” –, recurgem la „a noastră” normat-academică ortografie / punctuație, nepermițându-se astfel „deturnări semantice”, nici în fraza-pivot, nici în

„propoziția-radicală“, ori chiar în fraza „rădăcinos-rămuroasă“, „adaosurile nedeturnant-semantic“, pentru „o mai profundă limpiditate“ – sunt puse, după cum bine se știe, între „paranteze drepte“).

Nu mai puțin interesant se face „intrarea“ în cel de-**al doilea ciclu poetic** al antologiei (pp. 27 – 68), un buchet de poeme din *Pomul cu scribi* (2006) –, de unde se reține, mai întâi, concepția stancuană despre *misi(une)a Poetului* în ipostază hristologică / mesianică –

Poetul «vă pune pe masă, în plină lumină, / în chiar miezul zilei, / printre boabe de piper și felii de pepene, / printre ezitări și iluzii, / printre o iubire sau alta, printre o moarte sau / alta, / căpățâna unui lup cu mandibule / care-ți pot mușca degetele înghețate de ger...» (p. 29), firește, numai dacă respectivul autor / erou liric nu este atent la „veridic-bunele direcții ale Neamului-cu-Ereditară-Știință-de-a-Se-Face-Nemuritor“, luând-o, prin belicoasele mii de ani, „pe căi greșite“, când „magnificul **lup cogaionic-zalmoxian**“ este obligat să coboare din stindardul Daciei spre a-și face sacra datorie împotriva celui ce trădează Sarmisegetusa –,

și, imediat, după aceasta, **sfântul rost hrănitor de Spirit / Duh de Neam / Popor al arborelui literar (pomul cu scribi) al Pelasgimii > Valahimii:**

«A înflorit pomul cu o mie de scribi, / toți tineri, purtând în mâini albe coli nescrise, / pleoapele noastre precum aripile; / păsări carnivore se rotesc deasupra; / ieri purtam un nume obișnuit, / astăzi sunt deja un număr, / mâine voi fi o culoare, / dar să credem în tăceri – / există un limbaj al tăcerii / săpat pe muntele acesta născut de alba zăpadă...» (*Pomul cu scribi*, p. 30).

Roșul fir al artei poetice stancuane se vede și mai în „valea textelor“ din acest ciclu: (1) în **Cămașa poemului** (p. 35) odată „îmbrăcată de poet / erou liric“, sunt căutate «capătul firului din care a fost țesută» și «începutul acela alb, luminos, / aflat în cealaltă parte a vieții, / acolo unde este o floare de sânge»; (2) «de la începutul [până] la sfârșitul cuvântului, / dincolo de cuvânt» (*Călătoria*, p. 37); (3) pe gândurile poetului «ca niște munți pe care / rezistă zăpada și în miezul verii», fiindcă el, poetul, se păstrează – în spiritul dogmei Zalmoxianismului – drept **parte** pură din sacrul **Întreg Dumnezeuiesc**, mereu «curat într-un timp ce alunecă spre putrezire», «urcă pe scările de piatră», întrucât «piatra rezistă și vorbește folosind cuvintele poetului» (*Schimbarea inimii*, p. 38 sq.); (4) în capcanele ce fac să se ivească «pete de sânge pe un cuvânt în care te zbați» (p. 44), ori «pe care nu-l rostești» (*id.*, *ibid.*); (5) în **conceptele „de nedispărut“, trecut, prezent, viitor, datorită apelării / rostirii acelor cuvinte alcătuitoare de poem**, de sistem comunicațional, fiindcă toate «aceste cuvinte au o viață a lor, secretă, / precum vietățile unicelulare sub microscop» (*Ștergerea memoriei*, p. 57); (6) în insecta ce se acuplează cu literele dumnezeiescului „pământ-cer“ etc.:

«O insectă se opri pe cuvântul abia scris, / cerneala proaspătă nu se uscăse / și ea, insecta, se acuplă cu semnele acelea vechi, / era atâta dragoste în jur, un aer nerespirat, / apoi insecta își deschise aripile și zbură spre / un alt manuscris...» (*Insecta*, p. 68).

În cel de-**al treilea ciclu poetic** al antologiei (pp. 69 – 84), cu alese texte din volumul publicat în anul 2012, *Greutatea gândului nerostit*, suntem întâmpinați de o artă poetică, unde se cuprinde / ițește demiurgologica idee de **holopoem**, cu un erou liric angajându-se în „ieșirea din mineral“ (cel puțin, în frământarea pe limită tragic-existențială), în „transgresarea“ mineralului, în – dacă Distinsul Receptor ne îngăduie și un etern-arhaic-nou infinitiv lunguiet – „**înduhuirea**“ **mineralului** :

«Încerc să mă rup de ceea ce am fost, / mă sprijin cu mâinile de marginea stâncii, / sunt deja jumătate mineral, jumătate om, / [...] // Încerc să mă smulg, dar tăcerea mineralului / mă ține legat încă de-nceput, / [...] / dar va veni vremea de apoi, / când piatra va vorbi într-o limbă veche, / pe care-a învățat-o cândva, demult, când literele / i-au fost săpate în carnea ei de piatră, / chiar de mine...» (*Facerea*, p. 71).

În ceea ce privește *ars poetica* paradoxist-stancuană și cele trei „etemenankiene meridiane” din *cel de-al patrulea ciclu*, „apoteoticul”, selectat din volumul apărut în anul 2014, *Etemenanki – Ultima săptămână*, asupra căruia ne-am pronunțat în capitolul *De la cuneiforma babelizare la scribocrația haosului doinitor*, din lucrarea noastră, *Pagini de istorie literară valahă de mâine* (vol. al II-lea / Timișoara, Waldpress [ISBN 978-606-614-091-1 / vol. II – ISBN 978-606-614-128-4], 2015, pp. 242 – 254), reluăm pentru Distinsul Receptor (în caz că nu are la îndemână lucrarea amintită) câteva aserțiuni „de închidere a cronicii de față”.

Ars poetica stanciană relevă, în ultimă instanță, «...un cântec care schimbă lumea / cu sunete subțiri», pe când tace și privește uimit cum îi «ard buzele *melodios*, / cum se evaporă umerii cu îngeri cu tot, / [...] / ... Și la început a fost începutul, / la sfârșit e tot începutul, / până și la mijloc e începutul... // Din această cauză cerul și pământul / se cuprind într-un cântec, / șoaptă în furtună, // tipăt pur / ca mintea din afara minții...». Entropic – fie ca „mărimă de stare a poeziei”, cu creștere în procesul de „irreversibilitate a metamorfozelor”, ori cu „constanță” în cursul „schimbărilor ireversibile”, fie indicându-se „cantitatea de informație” din orizontul cunoașterii metaforice prin raportare la „elementul mesajului transmis” –, și numai în «catedrala de frig» (mai ales în cea „din euro-nordul-celorlalți”), *distanța* «dintre chemare și răspuns» *este numită de poet*, „după învățătura bătrânului eremit”, drept *timp melodios*; tot într-o astfel de misterioasă catedrală întemeiată de parnasienii fiordurilor de sub aurora boreală, dar trecută din anul 1965, al „marii explozii lirice”, în proprietatea paradoxistilor, se constată chiar și „absența de gamă majoră”: «E o absență melodioasă în catedrala de frig / și eu o știu și nu știu, / cântând am să mă eliberez de trup...», dacă „nimicul se sprijină” «pe o infinitate de cuvinte...». Dar nu numai „melodios timp” există, ci și *spațiu melodios* (spațiu-capcană în care poetul mai respiră «prin poeme ca Iona în chitul său», spațiu de Fată Morgană etc.), „Turn Babel”, palat / labirint reverberant, camere *melodioase*, fără / cu *Prinț și Scribi* ce «aleargă pe coridoare lungi, strigă, / se cheamă unii pe alții – / ecou labirintic într-un palat / în care s-au rătăcit mulți. // Se opresc, brusc, uimiți: / Prințul este manuscrisul, / [...] // Prințul ieșea din camerele melodioase, / ei, scribii, nu înțelegeau, / fiecare se străduia să-și amintească / limba în care au rostit primele cuvinte, // prin arterele lor curge cerneala nemuririi, / plâneau cu lichide cuvinte...»; *scribul* – cel ce satisface «foamea de scribi din univers», cel cu umbra-i «pe cuvintele sale nescrise» –, în ultima instanță a textului, se declară „monovalent-potențial”: «Atât pot face: scriu textul / cu un stilet vechi pe tăbliță de pământ uscat, / apoi textul mă înghite...»; cauza-i analfabetismul „polivalent-potențial”, faptul că scrie «într-o vreme când nimeni nu citește».

Fie poet, fie scrib, ori, în general, *ens* din orizontul cunoașterii științifice / metaforice, întotdeauna «s-ar întoarce la Dumnezeu, / dar îl împiedică trupul», pentru că-ntotdeauna «îi scapă ceva important, / [și] din cauza aceasta nu-și vede umbra / pe mâinile lui Dumnezeu».*

* Cronică *Ars poetica opurilor de sub raftul de sus al antimateriei deturnate din bibliotecă*, de Ion Pachia-Tatomirescu, a fost publicată în revista online, „Confluente literare” (ISSN

2359-7593), anul al VII-lea, ediția nr. 2388, sâmbătă, 15 iulie 2017 –
http://confluente.ro/ion_pachia_tatomirescu_1500094686.html.

Foto: Constantin Stancu



